



RMUTP

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร



คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมินผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบITAS) แบ่งออกเป็น 3 แบบ 10 ตัวชี้วัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมากำหนดมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับนำไปสู่การปฏิบัติและข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานเพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยอันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการและสามารถยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรต่อไป

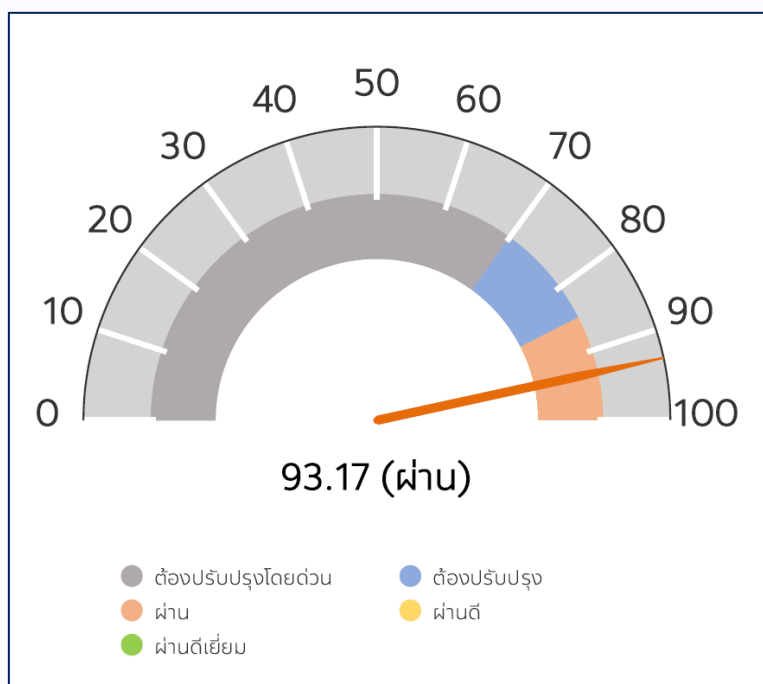
คณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

	หน้า
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1
วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3
การกำหนดมาตรการขั้นต้นหรือวิธีการดำเนินการ	8
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	18

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

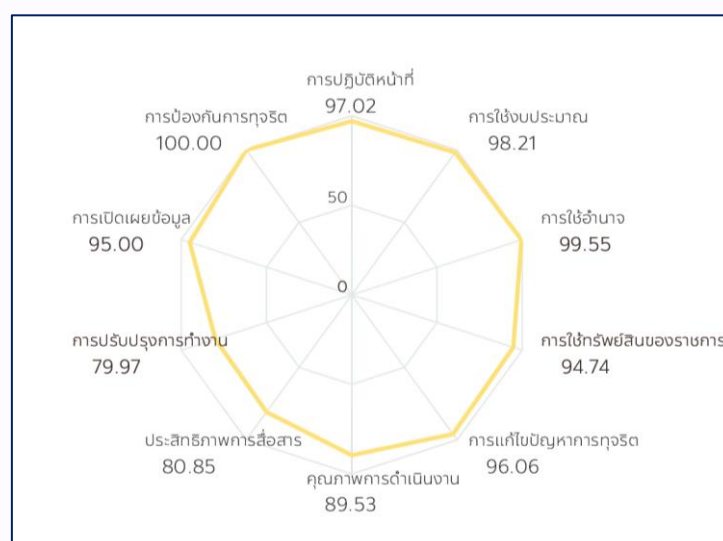
1.1 ผลการประเมินภาพรวม



ภาพที่ 1 แสดงผลการประเมินในภาพรวม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ **93.17 คะแนน** ผลการประเมินอยู่ในระดับ **ผ่าน**

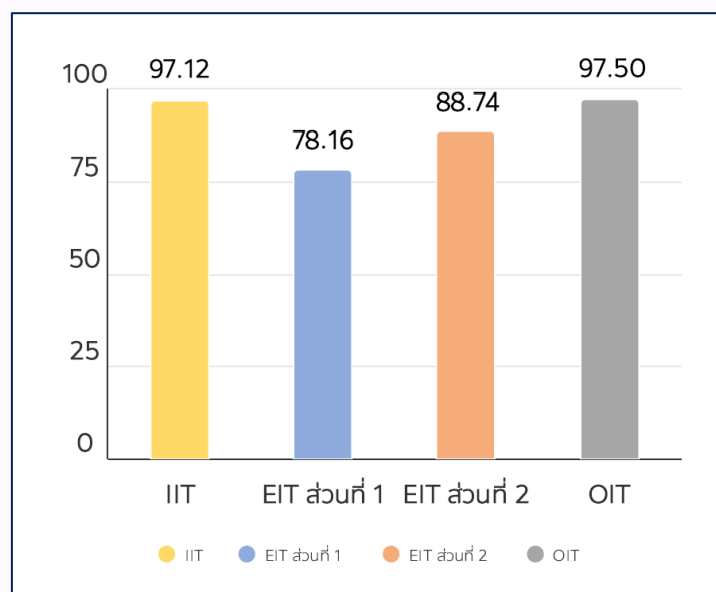
1.2 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



ภาพที่ 2 แสดงผลการประเมินรายตัวชี้วัด

จากภาพที่ 2 พบว่า ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ 100 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (99.55 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (98.21 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (97.02 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหการทุจริต (96.06 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (95.00 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (94.74 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (89.53 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (80.85 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (79.97 คะแนน)

1.3 ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ภาพที่ 3 แสดงผลการประเมินรายเครื่องมือ

จากภาพที่ 3 พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ที่ตอบแบบวัดการรับรู้ IIT มีจำนวน 208 คน (97.12 คะแนน) และจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 641 คน (78.16 คะแนน)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) โดยมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามภารกิจของของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 46 คน (88.74 คะแนน)

และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เพื่อให้ประชาชนเข้าถึง ได้คะแนน 97.50 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนน 10 ตัวชี้วัด ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2568)

ประเภท ตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	เพิ่ม/ลดลง ปีที่ผ่านมา
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	94.22	95.09	97.02	↑(+1.93)
	2. การใช้งบประมาณ	84.96*	96.10	98.21	↑(+2.11)
	3. การใช้อำนาจ	89.62	98.40	99.55	↑(+1.15)
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.03	87.99	94.74	↑(+6.75)
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.43*	93.24	96.06	↑(+2.82)
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	83.64*	89.51	89.53	↑(+0.02)
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.98*	83.38*	80.85*	↓(-2.53)
	8. การปรับปรุงการทำงาน	80.41*	74.92*	79.97*	↑(+5.05)
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	97.14	95.00	↓(-2.14)
	10 การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	100.00	↔
คะแนนประเมิน		90.74	92.46	93.17	↑(+0.71)
		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	

หมายเหตุ * มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินที่ผ่านมา พบว่า ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา 5 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (99.55 คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (98.21 คะแนน) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (97.02 คะแนน) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (96.06 คะแนน) และตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (94.74 คะแนน) ในส่วนผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (79.97 คะแนน) และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (80.85 คะแนน) ซึ่งมีค่าคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ต่ำกว่า 85 คะแนน) และในส่วนผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (95.00 คะแนน)

2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีประเด็นทั้งหมด 10 ประเด็น ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

ตารางที่ 2 แสดงผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	97.02
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	94.04
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	97.02
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	100
การวิเคราะห์ผลการประเมิน : มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปฏิบัติหน้าที่ อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม แต่อาจมีการล่าช้าในบางขั้นตอน หรืออาจมีการสื่อสารที่คาดเคลื่อนระหว่างผู้ให้บริการและ ผู้รับบริการ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ได้คะแนนไม่เต็ม 100	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	98.21
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	96.15
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.62
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.85
การวิเคราะห์ผลการประเมิน : มหาวิทยาลัยมีระเบียบ ข้อบังคับการจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาการเอื้อ ประโยชน์น้อย แต่อาจเกิดปัญหาจากการผิดพลาดเรื่องเอกสารการเบิกจ่าย หรือความเข้าใจคาดเคลื่อนเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ได้คะแนนไม่เต็ม 100	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.55
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมาก น้อยเพียงใด	98.75
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ บ่อยครั้งมาก น้อยเพียงใด	99.90
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)
การวิเคราะห์ผลการประเมิน : บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นต่อระบบการบริหารงาน มีความโปร่งใส เป็นธรรม และปราศจากการใช้อำนาจในทางมิชอบ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การให้หรือรับสินบนเพื่อการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือ เลื่อนตำแหน่งได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน อาจมีบุคลากรเป็นส่วนน้อยที่ยังมีการทำธุรส่วนตัวอยู่บ้างในบางกรณี	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.74
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตาม ขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	89.62
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	99.13
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	95.48
การวิเคราะห์ผลการประเมิน : มหาวิทยาลัยมีระบบการยืม - คืนและการกำกับดูแลทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนและ สามารถตรวจสอบได้ แต่ยังพบการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวอยู่บ้าง ซึ่งเกิดจากความเข้าใจที่ คาดเคลื่อนเกี่ยวกับแนวปฏิบัติและข้อกำหนดการใช้ทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากร	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.06
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.40
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อย เพียงใด	95.77
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของ ท่าน มากน้อยเพียงใด	95.00
การวิเคราะห์ผลการประเมิน : มหาวิทยาลัยมีมาตรการป้องกันการทุจริตและมีกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานอย่างเป็นธรรม แต่ยังพบว่ายังมีบุคลากรบางส่วนที่ยังไม่เชื่อมั่นในกระบวนการ	

ตารางที่ 3 แสดงผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	
	EitPublic	EitSurvey
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	84.86	94.20
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	99.97	90.87
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	78.94	91.74
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.66	100
การวิเคราะห์ผลการประเมิน : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยไม่ เคยถูกเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการ และได้รับการบริการอย่างเท่าเทียมกัน แต่พบว่าการให้บริการยังเกิดการ ล่าช้าในบางขั้นตอน อาจเกิดจากความคาดหวังของผู้รับบริการที่ต้องการความรวดเร็วมากขึ้น		

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	
	EitPublic	EitSurvey
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	75.46	86.23
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	74.76	86.96
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	76.01	85.22
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	75.60	86.52
การวิเคราะห์ผลการประเมิน : มหาวิทยาลัยฯ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายผ่านรูปแบบเอกสารและโซเชียลมีเดีย รวมทั้งมีวิธีการสื่อสารทั้งรูปแบบการสื่อสารทางเดียว และรูปแบบการสื่อสารแบบสองทาง มหาวิทยาลัยฯ อาจขาดการวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับสารแต่ละกลุ่ม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาช่องทางและวิธีการสื่อสาร ให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้อย่างทั่วถึง		
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	74.15	85.80
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	71.95	85.22
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	74.20	87.39
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	76.29	84.78
การวิเคราะห์ผลการประเมิน : มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน แต่บางกิจกรรม/โครงการ ยังไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม/โครงการ หรือถ้ามีก็อาจจะน้อย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องพิจารณาให้มีกิจกรรม/โครงการที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น		

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.00	
ข้อมูลพื้นฐาน		
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐10 E-Service	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
การจัดซื้อจัดจ้าง		
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	50.00	ปรับปรุงและพัฒนา
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	50.00	ปรับปรุงและพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	พัฒนาและรักษาระดับ

จากข้อมูลในตารางที่ 2 - 4 คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินมาประกอบการวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งยังมีโอกาสในการยกระดับผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดแนวทางการดำเนินการตามมาตรการขั้นตอนและวิธีการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และพัฒนาองค์กรให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

3. การกำหนดมาตรการขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ

ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ครั้งที่ 13/2568 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และข้อเสนอแนะจากการประเมิน พิจารณามอบผู้กำกับติดตามและผู้รับผิดชอบ เพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง และพัฒนาองค์กร รักษาระดับต่อไป

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 472/2569 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และคณะอนุกรรมการฯ ครอบคลุมทุกเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมิน โดยมีผู้บริหาร ระดับอธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้าหน่วยงาน มีหน้าที่กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามระบบและกลไกที่กำหนด

2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อหาประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน มากำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนางองค์กร รักษาระดับให้ดีขึ้น

3. กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งประกอบด้วยผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์

การประเมิน ITA ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ ระยะเวลาในการดำเนินการและผู้รับผิดชอบ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสภายในหน่วยงานและหาแนวทางในการรักษาระดับการดำเนินงานให้ดีขึ้นต่อไป

4. หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางที่กำหนด

5. กำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ที่หน่วยงานรับผิดชอบเป็นไปตามมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานที่กำหนด

6. จัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน และรายงานผลการดำเนินงานให้หัวหน้าหน่วยงานรับทราบและพิจารณาตามลำดับชั้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

ตารางที่ 5 นำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ 2569

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (EitPublic 74.76 คะแนน, EitSurvey 86.96 คะแนน)

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (EitPublic 76.01 คะแนน, EitSurvey 85.22 คะแนน)

ข้อเสนอแนะ :

- หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย
- หน่วยงานควรอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	แนวทางการดำเนินการ (มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา (ระบุช่วงเวลา)	ผู้รับผิดชอบ
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	มหาวิทยาลัยฯ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย ผ่านรูปแบบเอกสารและโซเชียลมีเดีย รวมทั้งมีวิธีการสื่อสารทั้งรูปแบบการสื่อสารทางเดียว และรูปแบบการสื่อสารแบบสองทาง อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ อาจขาดการวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับสารแต่ละกลุ่ม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาช่องทางและวิธีการ	แผนการดำเนินงาน : 1. สรรวจความคิดเห็นผู้ใช้เกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร 2. ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เข้าถึงง่าย 3. ติดตามและประเมินผลการเข้าถึงข้อมูลจากสถิติผู้ใช้งานโซเชียลมีเดียของมหาวิทยาลัย	1. สรรวจปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากแบบประเมิน 2. วิเคราะห์ผลการสำรวจและกำหนดแนวทางปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร 3. เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์หลากหลาย และให้เชื่อมโยงกลับมายังเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย 4. ประเมินผลจากสถิติการมีส่วนร่วมบนสื่อโซเชียลมีเดีย และผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ทุก 6 เดือน	กองกลาง

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	แนวทางการดำเนินการ (มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา (ระบุช่วงเวลา)	ผู้รับผิดชอบ
	สื่อสาร ให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้อย่างทั่วถึง	4. จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดซื้อวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท ตาม ว 804 และ ว 257 และมีแนวทางทำหนังสือชักชวนความเข้าใจสำหรับหลักฐานการชำระเงิน การจัดซื้อของ ตาม ว 804 แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ผู้ที่มาติดต่อทั้งจากหน่วยงานภายใน และผู้เข้ารับบริการจากหน่วยงานภายนอก เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ให้แก่ทุกหน่วยงานในสังกัด และเป็นข้อมูลสำหรับผู้มารับบริการ	- ทบทวนแนวปฏิบัติให้ถูกต้องและเข้าใจง่าย - นำคู่มือการปฏิบัติงานเผยแพร่บนเว็บไซต์ - มีแผ่นพับอินโฟกราฟิก เผยแพร่ทางช่องทางออนไลน์และบนเว็บไซต์	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68)	กองคลัง
		5. มีแนวทางในการจัดทำรายการตรวจสอบเอกสารประกอบการเบิกจ่าย (Check List) เพื่อผู้เข้ารับบริการหน่วยงานภายใน ใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ได้ถูกต้อง และตรวจสอบเอกสารได้รวดเร็ว	- ทบทวนแนวปฏิบัติให้ถูกต้องและเข้าใจง่าย - นำคู่มือการปฏิบัติงานเผยแพร่บนเว็บไซต์ มีแผ่นพับอินโฟกราฟิก เผยแพร่ทางช่องทางออนไลน์และบนเว็บไซต์	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68)	กองคลัง

e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (EitPublic 75.60 คะแนน, EitSurvey 86.52 คะแนน)

ข้อเสนอแนะ :

- หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น
- หน่วยงานควรใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Twitter, หรือ Instagram เป็นเครื่องมือในการสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย
- หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสารทั้งหมด (ทั้งช่องทางหลักและเครือข่ายสังคมออนไลน์) ในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นและเข้าถึงได้อย่างสะดวก

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	แนวทางการดำเนินการ (มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา (ระบุช่วงเวลา)	ผู้รับผิดชอบ
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน	มหาวิทยาลัยฯ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย ผ่านรูปแบบเอกสารและโซเชียลมีเดีย มีการนำสื่อโซเชียลมีเดียมาใช้มากขึ้น เช่น Facebook, Twitter, หรือ Instagram แต่อาจจะไม่ทั่วถึงทุกกลุ่ม เพราะยังมีการติดตามน้อย มหาวิทยาลัยอาจจะขาดช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แหล่งของข้อมูล	แผนการดำเนินงาน : -มีแนวทางในการจัดทำช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลในเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook และ เว็บไซต์ สำหรับผู้ที่มาติดต่อทั้งจากหน่วยงานภายใน และผู้เข้ารับบริการจากหน่วยงานภายนอก เพื่อให้บริการความสะดวกและรวดเร็วในการตอบข้อซักถามหรือประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานกองคลังมีความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ได้รับ	มีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดูแลระบบเพื่อรับคำถามและมีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโดยตรงตอบข้อซักถามที่มีเข้ามาในระบบที่จัดเตรียมไว้ทั้งใน https://finance.offpre.rmutp.ac.th https://www.facebook.com/FDRMUTP	ตลอดปีงบประมาณ (1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68)	กองคลัง

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	แนวทางการดำเนินการ (มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา (ระบุช่วงเวลา)	ผู้รับผิดชอบ
		ข้อมูลอย่างครบถ้วน ถูกต้อง รวดเร็ว และเข้าใจง่ายเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน			
		-ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสาร - งานวิจัย กลุ่มไลน์งานวิจัย มทร.พระนคร และกลุ่มไลน์ ผู้ดูแลงานวิจัย Email Facebook โทรศัพท์ภายในงานบริการวิชาการ กลุ่มไลน์ผู้ประสานงานบริการวิชาการ พระนคร Email Facebook โทรศัพท์ภายใน	รวบรวมคำถามที่พบบ่อยและคำตอบที่ถูกต้องตามระเบียบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ตลอด ปีงบประมาณ (1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68)	สถาบันวิจัย และพัฒนา
		-จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่ออธิบายช่องทางติดต่อ-สอบถาม ที่ชัดเจนและสามารถเข้าถึงได้ง่าย และกำหนดผู้รับผิดชอบ	- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบในการสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านช่องทางสังคมออนไลน์ที่เข้าถึงงานและชัดเจน	ตุลาคม 2569	กองพัฒนา นักศึกษา

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	แนวทางการดำเนินการ (มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา (ระบุช่วงเวลา)	ผู้รับผิดชอบ
		-สร้างช่องทางในการสื่อสารข้อมูลที่เข้าถึงง่ายและชัดเจน เช่น Line, Facebook, เว็บไซต์ และสายตรงถึงผู้รับผิดชอบในการให้ข้อมูล -ประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสารข้อมูล ผ่านเว็บไซต์ หน่วยงานที่เข้าถึงได้สะดวก			

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (EitPublic 71.95 คะแนน, EitSurvey 85.22 คะแนน)

ข้อเสนอแนะ :

- หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ
- หน่วยงานควรเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	แนวทางการดำเนินการ (มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา (ระบุช่วงเวลา)	ผู้รับผิดชอบ
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับ	มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมใน	จัดตั้งคณะกรรมการประจำสถาบัน โดยเปิดโอกาสให้	จัดทำวาระเพื่อพิจารณาเข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำสถาบัน	ทุกเดือน	สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	แนวทางการดำเนินการ (มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา (ระบุช่วงเวลา)	ผู้รับผิดชอบ
หน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	การดำเนินงานตามภารกิจ ยังคงจำกัดอยู่เฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาเป็นหลัก ซึ่งในการดำเนินการจริงนั้นมหาวิทยาลัยฯ มีกลุ่มเป้าหมายอื่นนอกเหนือจากนักศึกษาด้วย	บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โครงการต่างๆ			
		หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และร่วมกับหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ของหน่วยงาน	- ประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอก ร่วมกันกำหนดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ	ตลอด ปีงบประมาณ	กองพัฒนานักศึกษา
		มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวิพากษ์หลักสูตร แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและหลักสูตร ในทุกระดับ	- ประชุมจัดทำหลักสูตร	ตลอด ปีงบประมาณ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (EitPublic 74.20 คะแนน)

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (EitSurvey 84.78 คะแนน)

ข้อเสนอแนะ :

- หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ
- หน่วยงานควรเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
- หน่วยงานควรนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ
- หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อ

สอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	แนวทางการดำเนินการ (มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา (ระบุช่วงเวลา)	ผู้รับผิดชอบ
มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร	มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน แต่บางกิจกรรม/โครงการ ยังไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม/โครงการ หรือถ้ามีก็อาจจะมีน้อย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องพิจารณาให้มีกิจกรรม/โครงการที่เปิดโอกาส	1. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมร่วมกับชุมชนในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาเนื้อหาการเรียนการสอน 2. ประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคลากร คณาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตกองค้ความรู้เผยแพร่เพื่อการศึกษา	1. วิเคราะห์ผลการประเมินการจัดโครงการ/กิจกรรมของปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อพิจารณาความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ 2. วิเคราะห์ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยเพื่อวางแผนการจัดโครงการให้สอดคล้องกับวัฒนธรรม วิถีชุมชน องค์ความรู้ในท้องถิ่น 3. ประชุมกองวางแผนการจัดโครงการประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน 4. ดำเนินโครงการ โดยประสานชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการหรือ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569	กองกลาง

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	แนวทางการดำเนินการ (มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา (ระบุช่วงเวลา)	ผู้รับผิดชอบ
	ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น	เรียนรู้ และพัฒนาการเรียนการสอนของคณะและหน่วยงานต่างๆ	ร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ในโครงการ พร้อมเชิญหน่วยงาน คณะร่วมโครงการเพื่อร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ 5. บันทึกองค์ความรู้และข้อเสนอแนะจากบุคคลภายนอกจัดทำเป็นวิดิทัศน์เผยแพร่แก่หน่วยงานภายใน 6. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจโครงการ/กิจกรรมเพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นของบุคคลภายนอกเสนอต่อผู้บริหารใน - การประชุมของหน่วยงาน		
		โครงการบริการสังคมสู่ชุมชน	- แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีบุคคลภายนอกกร่วมเป็นคณะกรรมการในโครงการลงพื้นที่สำรวจปัญหาและความต้องการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการ และกลุ่มอาชีพในพื้นที่เทศบาลตำบลท่าไม้รวก อำเภอยางาย จังหวัดเพชรบุรี	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สถาบันวิจัยและพัฒนา

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ทำเนียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๒๑๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) เพื่อส่งเสริมและขับเคลื่อนให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในกระบวนการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งถือเป็นมาตรการสำคัญในการพัฒนาภาครัฐให้มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม อันจะช่วยป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นเพื่อเป็นการบริหารและกำกับติดตามความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี (ดร.คมเชต เพ็ชรรัตน์)	รองประธานกรรมการ
๑.๓ รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔ ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕ คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๗ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ก้องกาญจน์ พิจักขณา)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๙ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

- กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงาน ป.ป.ช.
- พิจารณามอบหมายให้มีผู้กำกับติดตามและผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามลำดับ

๓. พิจารณา...

๓. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๔. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๕. พิจารณาการส่งข้อมูลและหลักฐานเข้าระบบ ITAS

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๑.) รองอธิการบดี (ผศ.ดร.กร พวงนาค)	ประธานกรรมการ
๒.) รองอธิการบดี (ดร.คมเชต เพ็ชรรัตน์)	รองประธานกรรมการ
๓.) ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ธนภณ รัชตกุลพัฒน์)	กรรมการ
๔.) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ก้องกาญจน์ พิจักขณา)	กรรมการ
๕.) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.เนรีศา ชัยคุงมงคลลาภ)	กรรมการ
๖.) ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๗.) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๘.) รองคณบดีที่รับผิดชอบ OIT ทุกท่าน	กรรมการ
๙.) รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ทุกท่าน	กรรมการ
๑๐.) ผู้อำนวยการกอง ทุกท่าน	กรรมการ
๑๑.) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและเลขานุการ
๑๒.) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓.) หัวหน้างานประกันคุณภาพและการจัดการความรู้	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๒. กำกับ ติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทุกหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน

๓. จัดเก็บ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๔. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อทำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญใน การดำเนินการประเมินให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

๑.) รองอธิการบดี (ผศ.ดร.กชิต์เดช สุทธิวานิช)	ประธานกรรมการ
๒.) รองอธิการบดี (ดร.คมเชต เพ็ชรรัตน์)	รองประธานกรรมการ
๓.) รองอธิการบดี (รศ. ดร. วรินทร์ สุดคณิง)	กรรมการ
๔.) ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์สุจินดา อิ่มเงิน)	กรรมการ

๕.) ผู้ช่วยอธิการบดี...

๕.) ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวนปภัช อธิพัฒน์ธนโกศล)	กรรมการ
๖.) ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์สัมพันธ์ สุวรรณศิริ)	กรรมการ
๗.) ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๘.) รองคณบดีที่รับผิดชอบ IIT ทุกคณะ	กรรมการ
๙.) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
๑๐.) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑๑.) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและเลขานุการ
๑๒.) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓.) หัวหน้างานประกันคุณภาพและการจัดการความรู้	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

๒. กำกับ ติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน

๓. จัดเก็บ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการบันทึกข้อมูลการประเมินให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

๔. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อทำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการประเมินให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

๑.) รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช)	ประธานกรรมการ
๒.) รองอธิการบดี (ดร.คมเชต เพ็ชรรัตน์)	รองประธานกรรมการ
๓.) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ก้องกาญจน์ พิจักขณา)	กรรมการ
๔.) ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.นเรศ กันธะวงศ์)	กรรมการ
๕.) ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๖.) รองคณบดีที่รับผิดชอบ EIT ทุกคณะ	กรรมการ
๗.) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
๘.) ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๙.) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๐.) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและเลขานุการ
๑๑.) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒.) หัวหน้างานประกันคุณภาพและการจัดการความรู้	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

๒. กำกับ...

๒. กำกับ ติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน

๓. จัดเก็บ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการบันทึกข้อมูลตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้เป็นไปตามเกณฑ์

๔. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อทำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการประเมินให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙



(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร