

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์			เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน			บริหารธุรกิจ			ศิลปศาสตร์			อุตสาหกรรมสิ่งทอและ ออกแบบแฟชั่น			วิทยาลัยการบริหารแห่ง รัฐ		
	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ปี 65	ปี 66	ปี 67
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต																		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.61	3.63	3.77	3.83	3.09	3.56	3.55	3.52	3.64	3.60	3.68	3.61	3.44	3.20	3.38	2.99	3.42	3.83
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.95	4.13	4.64	5.00	4.50	5.00	4.63	4.74	4.40	4.27	4.71	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.68	3.99	4.03	4.01	5.00	4.90	2.88	3.05	3.40	2.00	2.16	2.19	1.23	1.85	2.78	5.00	5.00	5.00
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.43	4.09	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	-	-	-
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.21	4.46	4.57	3.81	3.77	3.91	3.51	3.55	3.57	3.31	3.66	4.15	3.95	4.18	4.36	4.50	4.61	4.71
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย																		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.00	3.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.42	2.66	1.10	2.17	4.37	2.29	3.20	3.79	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.55	5.00	3.84	3.67	1.62	2.20	3.46	5.00	4.32	5.00	3.33	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.47	3.40	3.70	3.67	4.35	2.97	3.47	4.08	5.00	4.77	2.33	2.11	3.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ																		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	3.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม																		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	3.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ																		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00
รวม	4.63	4.75	4.80	4.45	4.43	4.38	3.94	4.03	4.03	4.07	3.91	4.25	3.99	4.62	4.65	3.09	3.70	4.35
	ระดับดีมาก			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดีมาก			ระดับดี		
คะแนนประเมิน 5 องค์ประกอบ เท่ากับ 4.41																		
องค์ประกอบที่ 6 : ผลลัพธ์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและยกระดับคุณภาพการศึกษา																		
6.1 ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	-	4.44	4.17	-	3.13	3.75	-	3.33	5.00	-	2.00	4.17	-	2.50	3.00	1.25	2.50	
6.2 ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	-	4.29	2.50	-	3.75	3.75	-	5.00	3.75	-	3.75	3.75	-	1.25	1.67	5.00	5.00	
6.3 ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	-	4.29	2.86	-	3.57	5.00	-	3.57	5.00	-	0.83	5.00	-	3.57	5.00	2.50	4.17	
6.4 การใช้เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่น	-	2.00	2.00	-	2.00	3.00	-	1.00	1.00	-	3.00	1.00	-	1.00	1.00	2.00	2.00	
6.5 การใช้เกณฑ์ EdPex หรือเกณฑ์สากลอื่น	-	2.00	1.00	-	2.00	2.00	-	0.00	1.00	-	3.00	1.00	-	1.00	1.00	2.00	1.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	3.40	2.51	-	2.89	3.50	-	2.58	3.15	-	2.52	2.98	-	1.86	2.33	-	2.55	2.93
รวม	4.63	4.38	4.17	4.45	4.00	4.13	3.94	3.63	3.79	4.07	3.53	3.90	3.99	3.85	4.01	3.09	3.34	3.91
	ระดับดี			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดี		
คะแนนประเมิน 6 องค์ประกอบ เท่ากับ 3.98																		

คะแนน เียบ ผลการประเมิน						
0	-	1.5	ปรับปรุงส่วน	3.51	-	4.5 ระดับดี
1.51	-	2.5	ปรับปรุง	4.51	-	5 ระดับดีมาก
2.51	-	3.5	ระดับพอใช้			

ณ วันที่ 18 สิงหาคม 2568

ข้อมูลจากงานประกันคุณภาพ 5 คณะ 1 วิทยาลัย