



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
โครงการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามแนวทางมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้นเพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา ๒๕๖๖ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก ผู้บริหาร ครู ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า สถานประกอบการ และชุมชนที่เกี่ยวข้อง การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมพื้นที่

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพนี้ ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการ
อาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ๒
- สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ๓
- หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ๔
- รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ๕

บทนำ

- สรุปข้อมูลพื้นฐาน ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ๖
- สถานที่ตั้ง ๗
- วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ปรัชญา/อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ๗

กระบวนการประเมิน/วิธีประเมิน

- การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม) ๗
- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ๘
- เกณฑ์การประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ๙

ผลการประเมิน

- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เชื่อมโยงกับการกิจ
หรือกิจกรรมของสถานศึกษา ๑๐
- จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ๑๖

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ๑๙
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ๒๐
- รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ๒๓
- ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมิน ๒๕

๑.บทสรุปผู้บริหาร

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑. บทนำ (ประวัติ สืบฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ มีฐานะเป็นนิติบุคคลเกิดจากการยกฐานะของวิทยาเขต ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ๕ แห่ง คือ วิทยาเขตพัฒนชัยการพระนคร วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ วิทยาเขตเทเวศร์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ รวมเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร”

ปัจจุบันมหาวิทยาลัย ได้ปรับเป็น ๔ ศูนย์พื้นที่ ได้แก่ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พัฒนชัยการพระนคร และศูนย์พระนครเหนือ และยังคงยึดมั่นในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยแบ่งการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น ๙ คณะ และ ๑ วิทยาลัย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้เปิดให้มีการเรียนการสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ซึ่งมีจัดการเรียนการสอน ๒ ประเภทวิชา คือประเภทวิชาอุตสาหกรรม จำนวน ๔ สาขาวิชา คือ ช่างยนต์ ช่างกลโรงงาน ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ และประเภทวิชาพาณิชยกรรม จำนวน ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้มีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มในประเภทวิชาอุตสาหกรรม อีกจำนวน ๒ สาขาวิชา คือ วิชาช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ และช่างเขียนแบบเครื่องกล และปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้เปิดการเรียนการสอนเพิ่มเติมอีก ๒ ประเภทวิชา คือประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และประเภทวิชาคหกรรม จำนวน ๔ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ สาขาวิชาการโรงแรม สาขาวิชาการท่องเที่ยว และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ โดยเปิดให้มีการเรียนการสอน ๓ ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์พระนครเหนือ ศูนย์พัฒนชัยการพระนคร และศูนย์โชติเวช

๒. ผลการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา ๒๕๖๖

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ตามเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน ๗ ประเด็นการประเมิน และอยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน ๒ ประเด็นการประเมิน (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษา

ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

มาตรฐาน/ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมินคุณภาพ	
	เป็นไปตามมาตรฐาน	อยู่ระหว่างการพัฒนา
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
ประเด็นที่ ๑.๑ ด้านความรู้	✓	
ประเด็นที่ ๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้		✓
ประเด็นที่ ๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	✓	
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา		
ประเด็นที่ ๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	✓	
ประเด็นที่ ๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	✓	
ประเด็นที่ ๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ	✓	
ประเด็นที่ ๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	✓	
มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
ประเด็นที่ ๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		✓
ประเด็นที่ ๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	✓	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวมของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

มีมาตรฐานการศึกษาทั้งหมด ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน

- เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน ๗ ประเด็นการประเมิน
- อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน ๒ ประเด็นการประเมิน

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จุดเด่น

อาจารย์มีความรู้ ทักษะวิชาการและวิชาชีพที่เชี่ยวชาญในการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) แผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการ ยังไม่ครอบคลุมการดำเนินงานในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- ๒) การนำเสนอผลของการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ พบว่าเป็นกิจกรรมรายย่อยของแต่ละศูนย์
- ๓) การนำเสนอรายงาน SAR ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และการดำเนินงานที่แท้จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ๑) ควรมีนโยบายกำกับการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการ ให้ครอบคลุมการดำเนินงานในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- ๒) ควรนำเสนอภาพการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินงานอยู่แล้ว และยกตัวอย่างกิจกรรมแต่ละศูนย์ย่อย
- ๓) ควรศึกษาและทำความเข้าใจการเขียนเล่มรายงาน SAR ให้เป็นไปตามเกณฑ์ และการดำเนินงานที่แท้จริง

๒. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีการศึกษา ๒๕๖๖
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามแนวทางมาตรฐานการ
อาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปี
การศึกษา ๒๕๖๖ ฉบับนี้ทุกประการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ


(รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ พรเจริญ)
กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ มะไท่พาร)
กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์)
กรรมการและเลขานุการ

๓. รายงานคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีการศึกษา ๒๕๖๖
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.รุ่งอรุณ พรเจริญ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ มะโหฬาร	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
ผศ.พิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์	ข้าราชการบำนาญ	กรรมการและเลขานุการ

๔. บทนำ

๑. สรุปข้อมูลพื้นฐาน ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (โดยย่อ)

ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้งสิ้น ๔ ประเภทวิชา ดังตาราง

คณะ	ประเภทวิชา	สาขาวิชา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	ประเภทวิชาอุตสาหกรรม	สาขาวิชาช่างยนต์
		สาขาวิชาช่างกลโรงงาน
		สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
		สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
		สาขาวิชาช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์
		สาขาวิชาช่างเขียนแบบเครื่องกล
คณะบริหารธุรกิจ	ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	สาขาวิชาการบัญชี
คณะศิลปศาสตร์		สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ
	ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	สาขาวิชาการโรงแรม
		สาขาวิชาการท่องเที่ยว
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	ประเภทวิชาคหกรรม	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

ข้อมูลสำคัญของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
๑	อัตราส่วน ครู ต่อ ผู้เรียน	๑ : ๔.๗๗	๑๒๙:๕๙๒
๒	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ ๘๗.๑๑	(๑๙๖x๑๐๐)/๒๒๕
๓	จำนวนสาขาวิชาที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนระดับ ปวช. ในรอบปีการศึกษาที่ประเมิน	๑๑ สาขาวิชา	
๔	จำนวนสาขาวิชาที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนระดับ ปวส. ในรอบปีการศึกษาที่ประเมิน	-	
๕	ร้อยละของผู้สอนที่มีวุฒิตามสาขาที่สอน	ร้อยละ ๑๐๐	
๖	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ร้อยละ ๗๐.๐๕	(๑๓๘x๑๐๐)/๑๙๗
๗	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ/มีอาชีพ	ร้อยละ ๑.๕๒	(๓x๑๐๐)/๑๙๗

๒. สถานที่ตั้ง

ศูนย์โชนิตเวช เลขที่ ๑๖๘ ถ.ศรีอยุธยา แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐
โทรศัพท์ ๐๒-๖๖๕-๓๗๗๗, ๐๒-๖๖๕-๓๘๘๘

ศูนย์พระนครเหนือ

เลขที่ ๑๓๘๑ ถ.พิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กทม. ๑๐๘๐๐
โทรศัพท์ ๐๒ ๘๓๖ ๓๐๐๐

ศูนย์พัฒนียการพระนคร

เลขที่ ๘๖ ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๕
๓๕๕๕ ต่อ ๒๑๐๑-๓

๓. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ปรัชญา/อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปรัชญา (philosophy) : สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยีสร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

อัตลักษณ์ (Identity) : บุคลากรนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม

วิสัยทัศน์ (Vision) : ผู้สร้างแรงบันดาลใจพัฒนาทักษะการคิดเป็นระบบปฏิบัติเป็นเลิศ
ด้านเทคโนโลยี และเป็นที่พึ่งของสังคม

พันธกิจ (Mission) : มหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบุคลากร
นักปฏิบัติที่มีคุณภาพคุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
ด้านบริการอนุรักษ์ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

๕. กระบวนการประเมิน/วิธีการประเมิน

๕.๑ การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงาน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

๒. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า สถานประกอบการ และชุมชน

๓. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๑. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน และทบทวนแผนการเยี่ยม

๒. สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๓. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่ม รายงานผลการประเมินต่อผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน

๕.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกมาตรฐานและทุกประเด็นประเด็นการประเมิน และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

๕.๓ เกณฑ์การประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

๑.สถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน ในแต่ละภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

๒.สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน ในแต่ละภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพครบถ้วนทุกขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงและพัฒนา

๓.สถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

สถานศึกษาที่ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ ๑ ข้อ ๒ และสามารถตรวจสอบโดยการประเมินจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ ถือว่ามีผลการดำเนินงาน “เป็นไปตามมาตรฐาน”

๖. ผลการประเมิน

๖.๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เชื่อมโยง
กับภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
๑.๑ ด้านความรู้			
๑.๑.๑	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๑.๑.๒	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๑.๑.๓	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอื่นๆ (ถ้ามี)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความรู้			
☒ เป็นไปตามมาตรฐาน			
☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
๑.๒.๑	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๑.๒.๒	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและการกิจหรือ กิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	
		ผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
๑.๒.๓	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือประกอบอาชีพอิสระ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๑.๒.๔	การทดสอบหรือประเมิน สมรรถนะ บุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตาม มาตรฐานอาชีพ	☐ ผลผลิต ☐ ผลลัพธ์ ☐ ผลกระทบ	☐ การวางแผน ☐ การดำเนินการตามแผน ☐ การติดตามและประเมินผล ☐ การปรับปรุงและพัฒนา
๑.๒.๕	การมีงานทำและศึกษาต่อของ ผู้สำเร็จการศึกษา (สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๑.๒.๖	ความพึงพอใจของหน่วยงานสถาน ประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษา (สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☐ เป็นไปตามมาตรฐาน ☒ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
๑.๓.๑	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ การศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๑.๓.๒	การประเมินคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๑.๓.๓	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนว ผู้สำเร็จการศึกษา (สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและการกิจหรือ กิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	
		ผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
			☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา			
๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
๒.๑.๑	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ อย่างเป็นระบบ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๑.๒	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือ กำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษา			
๒.๑.๑	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๑.๒	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการ เรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๑.๓	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึก ประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือ ฝึกอาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและการกิจหรือ กิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	
		ผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
๒.๑.๔	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๑.๕	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๑.๖	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๑.๗	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการ จัดการเรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ			
๒.๓.๑	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมี ส่วนร่วม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๓.๒	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๓.๓	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและ สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ สถานศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและการกิจหรือ กิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	
		ผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
			☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๓.๔	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองาน ฟาร์ม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๓.๕	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค พื้นฐาน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๓.๖	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทย บริการ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๒.๓.๗	การนำผลการประกันคุณภาพ การศึกษาไปใช้ในการพัฒนา สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
๒.๔.๑	การบริหารจัดการสถานศึกษาตาม นโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัด มอบหมาย	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้			
๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
๓.๑.๑	การบริการชุมชนและจิตอาสา	☒ ผลผลิต	☒ การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและการกิจหรือ กิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	
		ผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
		☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
๓.๑.๒	การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	☐ ผลผลิต ☐ ผลลัพธ์ ☐ ผลกระทบ	☐ การวางแผน ☐ การดำเนินการตามแผน ☐ การติดตามและประเมินผล ☐ การปรับปรุงและพัฒนา
๓.๑.๓	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการ เรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ☐ เป็นไปตามมาตรฐาน ☒ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
๓.๒.๑	การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยโดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กร ต่าง ๆ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

สรุปผล การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มีมาตรฐานการศึกษาทั้งหมด ๓ มาตรฐาน มีประเด็นการประเมินทั้งหมด จำนวน ๙ ประเด็น

- เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน ๗ ประเด็น
- อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน ๒ ประเด็น

จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรฐานที่๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

จุดเด่น

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ และสถานประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

๑) การทดสอบ V-Net ของผู้สำเร็จมีผลการทดสอบผ่าน เฉลี่ยทุกด้านของสมรรถนะเพียงร้อยละ ๕๑.๒๕

๒) ผลงานการประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพ มีจำนวนน้อย

๓) ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระมีจำนวนน้อย

๔) การจัดเก็บข้อมูลการมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑) ควรมีการเตรียมความพร้อมของผู้เข้าสอบ V-Net เช่น จัดโครงการ/กิจกรรม Pre V-Net เพื่อให้ผลการสอบของผู้เรียนผ่านเพิ่มมากขึ้น

๒) ควรมีการส่งเสริมการประกวดหรือเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพในทุกระดับตั้งแต่ระดับจังหวัด ภาค และชาติ

๓) ควรส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ ก่อนสำเร็จการศึกษาในทุกประเภทวิชา

๔) ควรมีระบบและกลไกในการเก็บข้อมูลการมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีจำนวนมากขึ้น

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

จุดเด่น

๑) สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน และสำรวจความต้องการของชุมชน ตลาดแรงงาน สถานประกอบการ ในการสอดแทรกเนื้อหาที่มีความทันสมัยเหมาะสม

๒) สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นฐานสมรรถนะจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

๑) การสร้างความตระหนักให้กับครูเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรรายวิชา

๒) การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนที่หลากหลายของครูให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล และนำไปสู่การปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ๑) ควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการเพื่อให้ได้ผลพัฒนาที่ต่อเนื่อง
- ๒) ควรสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชา ดำเนินการจัดการศึกษาจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้

จุดเด่น

- ๑) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้นักศึกษา ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นในสถาบัน
- ๒) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้นักเรียนทำกิจกรรมจิตสาธารณะ รวมทั้งการมีส่วนร่วมต่อสังคม นอกมหาวิทยาลัย
- ๓) สถานศึกษามีการบูรณาการรายวิชาให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการกับชุมชนทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่ม และนักเรียนได้ใช้องค์ความรู้ไปปฏิบัติจริง
- ๔) สถานศึกษามีการทำ Contract กับสถานประกอบการในการให้องค์ความรู้ใหม่ๆ แก่อาจารย์ และนักเรียน รวมทั้งการรับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ มีจำนวนน้อย
- ๒) จำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการและสาขาวิชา หรือมหาวิทยาลัย ในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอนมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ๑) ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนครูและผู้เรียนจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์เพิ่มมากขึ้นและส่งเข้าประกวดหรือนำไปใช้ประโยชน์
- ๒) เพิ่มการทำ MOU ระหว่างสถานประกอบการและสาขาวิชา หรือมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดเครือข่าย และความเข้มแข็งการปฏิบัติจริง

๗. ภาคผนวก

- ๗.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- ๗.๒ กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- ๗.๓ รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
- ๗.๔ ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมิน

๗.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๔๐๒ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในวันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สามารถดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

- | | | |
|------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา | ชาวเหลียง | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ | พรเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ | มะโหฬาร | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ | จิรประเสริฐวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. วางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖
๓. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนการประเมินที่กำหนด โดยวิเคราะห์ตามเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษา
๔. นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแก่ผู้บริหารและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายณัฐพร พล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

๗.๒ กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมเฟื่องเหนือ ชั้น ๗ อาคารกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ศูนย์พระนครเหนือ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมวางแผนการประเมินคุณภาพภายใน (เฉพาะคณะกรรมการ)
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	พิธีเปิดการประเมิน - ผู้บริหารกล่าวเปิดและต้อนรับคณะกรรมการประเมิน และนำเสนอบริบทและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา - ประธานคณะกรรมการประเมิน แนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ผู้บริหาร อาจารย์ ศิษย์เก่า ผู้เรียนปัจจุบัน สถานประกอบการ และชุมชน
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานจาก SAR และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบตามประเด็นการประเมิน
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมินลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ (ศูนย์พระนครเหนือ ศูนย์โชติเวช และศูนย์พัฒนศึกษาพระนคร)
๑๔.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุม วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน เพื่อเตรียมรายงานผลด้วยวาจา (เฉพาะคณะกรรมการประเมิน)
๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	พิธีปิดการประเมิน - คณะกรรมการประเมิน กล่าวรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ (ด้วยวาจา) ให้ผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ - ผู้บริหารกล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมิน ผู้เกี่ยวข้อง และกล่าวปิดการประเมินคุณภาพ

นางสาววาสนา สังข์โพธิ์ (๐๙๕-๕๔๖-๕๕๒๔) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ๐๒-๖๖๕-๓๓๗๗ ต่อ ๖๖๐๖

* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

กำหนดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) : เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๓๐ น.

กลุ่ม	คณะกรรมการ	กลุ่มผู้รับสัมภาษณ์	เวลา	ห้องประชุม
๑.	ผศ. แก้วตา ขาวเหลือง (ประธาน)	ผู้บริหาร (๑๐ คน) - รองอธิการบดี (รศ.ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ) - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนา หลักสูตรอาชีวศึกษา - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรบุคคล - คณบดี, รองคณบดี, ผู้ช่วยคณบดี	เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๓๐ น.	ห้องประชุมเฟื่องเหนือ ชั้น ๗
๒.	รศ.ดร.รุ่งอรุณ พรเจริญ (กรรมการ)	อาจารย์ (๑๑ คน) (สาขาวิชาละ ๑ คน)	เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.	ห้องประชุมเฟื่องเหนือ ชั้น ๗
๓.	ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ มะโหฬาร (กรรมการ)	สถานประกอบการ (๔ คน) (คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๒ คน และคณะบริหารธุรกิจ ๒ คน)	เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.	สัมภาษณ์ออนไลน์  https://meet.google.com/wu-g-axbq-cub
		ชุมชน (๒ คน) (คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑ คน และคณะบริหารธุรกิจ ๑ คน)	เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ออนไลน์  https://meet.google.com/mb-w-gbyx-bat
๔.	ผศ.พิเชฐ จีระเสริฐวงศ์ (กรรมการและเลขานุการ)	ศิษย์ปัจจุบัน (๑๑ คน) (สาขาวิชาละ ๑ คน)	เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.	สัมภาษณ์ออนไลน์  https://meet.google.com/cm-d-bjzd-kzi
		ศิษย์เก่า (๗ คน) (สาขาวิชาละ ๑ คน)	เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ออนไลน์  https://meet.google.com/vbj-rfwe-mqj

กำหนดการตรวจประเมิน SAR แยกตามประเด็นการประเมิน : เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

กลุ่ม	คณะกรรมการ	ตรวจประเมินคุณภาพของสถานศึกษา
๑	ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง (ประธาน)	มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ ๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ (๗ ตัวบ่งชี้) ประเด็นการประเมินที่ ๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (๑ ตัวบ่งชี้)
	ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่ม ๑ : นางสาวจันทร์เพ็ญ คำภูมิ	
๒	รศ.ดร.รุ่งอรุณ พรเจริญ (กรรมการ)	มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ ๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา (๒ ตัวบ่งชี้) ประเด็นการประเมินที่ ๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา (๗ ตัวบ่งชี้)
	ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่ม ๒ : นางสาวเจนจิรา งามมานะ	
๓	ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ มะโหฬาร (กรรมการ)	มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ ๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (๓ ตัวบ่งชี้) มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ ๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (๓ ตัวบ่งชี้) ประเด็นการประเมินที่ ๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย (๑ ตัวบ่งชี้)
	ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่ม ๓ : นางนพรัตน์ เหล่าวัฒนพงษ์	
๔	ผศ.พิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์ (กรรมการและเลขานุการ)	มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ ๑.๑ ด้านความรู้ (๓ ตัวบ่งชี้) ประเด็นการประเมินที่ ๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ (๖ ตัวบ่งชี้)
	ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่ม ๔ : นางสาววาสนา สังข์โพธิ์	

๗.๓ รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)
เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘

๑. ผู้บริหาร

รศ.ดร.นัฐโชติ	รักไทยเจริญชีพ	รองอธิการบดี
ดร.คมเขต	เพ็ชรรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล
ผศ.กุลยศ	สุวันทโรจน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา
ผศ.ดร.ธนาภ	โสทรโยม	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
ผศ.ดร.รัตนาวลี	ไม้สัก	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
ผศ.ดร.ยุทธภูมิ	สุวรรณเวช	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
อาจารย์นิอร	ดาวเจริญพร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
ผศ.ปัทมา	พยุวงค์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะบริหารธุรกิจ
ผศ.ดร.ภูภูมิ	พ่วงเจริญชัย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
อาจารย์ประสิทธิ์	แพ่งเพชร	ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
ผศ.บุญเรียม	ทะไกรราช	ผู้ช่วยคณบดี คณะบริหารธุรกิจ
ดร.นพดล	เดชประเสริฐ	ผู้ช่วยคณบดี คณะบริหารธุรกิจ
อาจารย์ ดร.สุพัตรา	อภิชัยมงคล	หัวหน้าโครงการประกาศนียบัตรวิชาชีพ

๒. อาจารย์

อาจารย์อัมพวัน	ยันแสน	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
ผศ.ดร.มนัส	บุญเกียรติทอง	สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง คณะวิศวกรรมศาสตร์
ผศ.ดร.วีระยุทธ	คุณรัตนศิริ	สาขาวิชาช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
ผศ.กมลทิพย์	วัฒีกำธร	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
อาจารย์สถาพร	วันนาพ้อ	สาขาวิชาช่างยนต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
อาจารย์อัครเวช	ศุภาคม	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์
อาจารย์พรพิศ	ศิริมา	สาขาวิชาช่างเขียนแบบเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
อาจารย์สรารีย์	จิริงดา	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ

๓. ศิษย์ปัจจุบัน

นางสาวปภาวดี	ทับทอง	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ชั้นปี ๒ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
นางสาวอรปรียา	ทองดี	สาขาวิชาช่างยนต์ ชั้นปีที่ ๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์
นายศรัณพงค์	อยู่ญาติมาก	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน ชั้นปีที่ ๓ คณะวิศวกรรมศาสตร์

นายวันสนั่น	สังข์สุวรรณ	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ ชั้นปีที่ ๓ คณะวิศวกรรมศาสตร์
นายณภัทร	พิญกิจ	สาขาวิชาช่างไฟฟ้า ชั้นปีที่ ๓ คณะวิศวกรรมศาสตร์
นายพงศ์พัศ	สุวรรณเพชร	สาขาวิชาช่างเขียนแบบเครื่องกล ชั้นปี ๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์
นางสาวอินทิรา	บุญเปรม	สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ ชั้นปีที่ ๒ คณะศิลปศาสตร์
นางสาวดวงกร	สกุลวีรวรรณ	สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ ๓ คณะบริหารธุรกิจ

๔. ศิษย์เก่า

นายอภิเทพ	โพธิม่วง	สาขาวิชาช่างยนต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
นางสาวอัญชลี	มงคลทรง	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์
นายอินทัช	ฉันทสัมพันธ์	สาขาวิชาช่างไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์
นายเตชชีษฐ์พงศ์	มีทรัพย์	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
นายสุวิจักขณ์	ศรีสุวรรณ	สาขาวิชาช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
นายกิตติธวัช	มิ่งมงคล	สาขาวิชาช่างเขียนแบบเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
นายจิรวัดน์	ผลดี	สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ

๕. สถานประกอบการ

คุณนัยรัตน์	มาร์ตัน	ผู้จัดการ ร้านประดับยนต์ โบ การาจ โทร ๐๖๓-๖๒๓-๕๓๘๓, ๐๘๕-๓๘๗-๙๙๗๙ คณะ วิศวกรรมศาสตร์
คุณกิตติพัฒน์	ศรีอริยธีรกุล	ผู้จัดการ บริษัท โกบี ซิสเต็มส์ จำกัด (สำนักงานใหญ่) โทร. ๐๘๒-๖๖๓-๙๕๔๖ คณะวิศวกรรมศาสตร์
คุณสุรางคณา	อัมพุนันท์	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล สาขาการเงิน (กองบัญชี) โทร ๐๘๒-๔๒๙๕๔๑๖ คณะบริหารธุรกิจ
คุณเจตสุตา	รอดแก้ว	สาขาการเงินและการบัญชี กรมบริหารการคลัง กระทรวงสาธารณสุข โทร. ๐๘๗-๕๕๕-๔๒๑๘ คณะ บริหารธุรกิจ

๖. ชุมชน

หลวงพ่ินะ		เจ้าอาวาส วัดศาลากุล โทร. ๐๘๙-๖๙๙-๙๔๓๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์
คุณมนีวรรณ	แสงจันทร์	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านปรีชา ๑๐ โทร ๐๘๙-๗๗๑ คณะบริหารธุรกิจ

๗.๔ ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมิน



