



รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.(สกอ.เดิม)) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน 2565

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมิน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SELF-ASSESSMENT REPORT : SAR) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร สถานประกอบการ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมพื้นที่

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพนี้ ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ	1
2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน	4
3. บทนำ	5
-สรุปข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย (กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา, สัณฐานโดยย่อ)	5
4. กระบวนการประเมิน/วิธีประเมิน	9
4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)	9
4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	9
5. ผลการประเมิน	10
5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	10
5.2 ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	10
5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ	12
6. ภาคผนวก	15
6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	16
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	17
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	18
6.4 บันทึกภาคสนาม	21

1.บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ (ประวัติ สั้นโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทาง หรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจัดการเรียนการสอนใน 2 กลุ่มสาขาวิชา คือ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เลือกกลุ่ม)

มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 59 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 47 หลักสูตร หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 10,671 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 515.50 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 344.50 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 160 คน รองศาสตราจารย์ 10 คน และศาสตราจารย์ 1 คน

2. ผลการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ของ (สป.อว. (สกอ.เดิม)) โดยมีองค์ประกอบในการประเมินทั้งหมด 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 4.54 คะแนน หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผล ระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3-5 และผลการประเมินอยู่ในระดับดี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1-2 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	3.88	5.00	3.49	4.25	การดำเนินงานระดับดี
2 การวิจัย	4.10	5.00	4.36	4.49	การดำเนินงานระดับดี
3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	-	5.00	4.28	4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	3.95	5.00	4.04	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี		

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

3. สรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุง (ภาพรวม)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

1. เร่งรัดการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-พ.ศ.2570) แผนปฏิบัติการประจำปี และดำเนินการถ่ายทอดเพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที
2. ทบทวนและกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ท้าทายและตอบสนองกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ได้
3. เร่งดำเนินการสำรวจและจัดทำแผนงานด้านต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างทักษะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของแต่ละหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-Based Education (OBE) โดยเพิ่มเติมทักษะที่ขาดหายไปในช่วงระยะเวลาการศึกษาในสถานการณ์ Co-vid 19 ที่ผ่านมา ให้พิจารณารวมถึง Soft Skills ของนักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน 2565
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ทุกประการ



(ศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ อัครเอกคาลิน)

ตำแหน่งอาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ
อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสันต์ ตั้งวงศ์เจริญ)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาการ
คอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถการ สัตยพานิชย์)
ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ ม่วงชู)
ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระหว่างวันที่ 26 – 27 กันยายน 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
1. ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกดาลิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	ประธาน
2. รศ.ดร.ฤดี นิยมรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	กรรมการ
3. ผศ.ดร.วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	กรรมการ
4. ผศ.อรรถการ สัตยพานิชย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
5. ผศ.ดร.กรรณิการ์ ม่วงชู	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

1. สรุปข้อมูลพื้นฐาน ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (โดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาในระบบมหาวิทยาลัยของรัฐ ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลเกิดจากการยกฐานะของวิทยาเขตในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 5 แห่ง คือ วิทยาเขตพัฒนวิทยาการพระนคร วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ วิทยาเขตเทเวศร์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ รวมเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

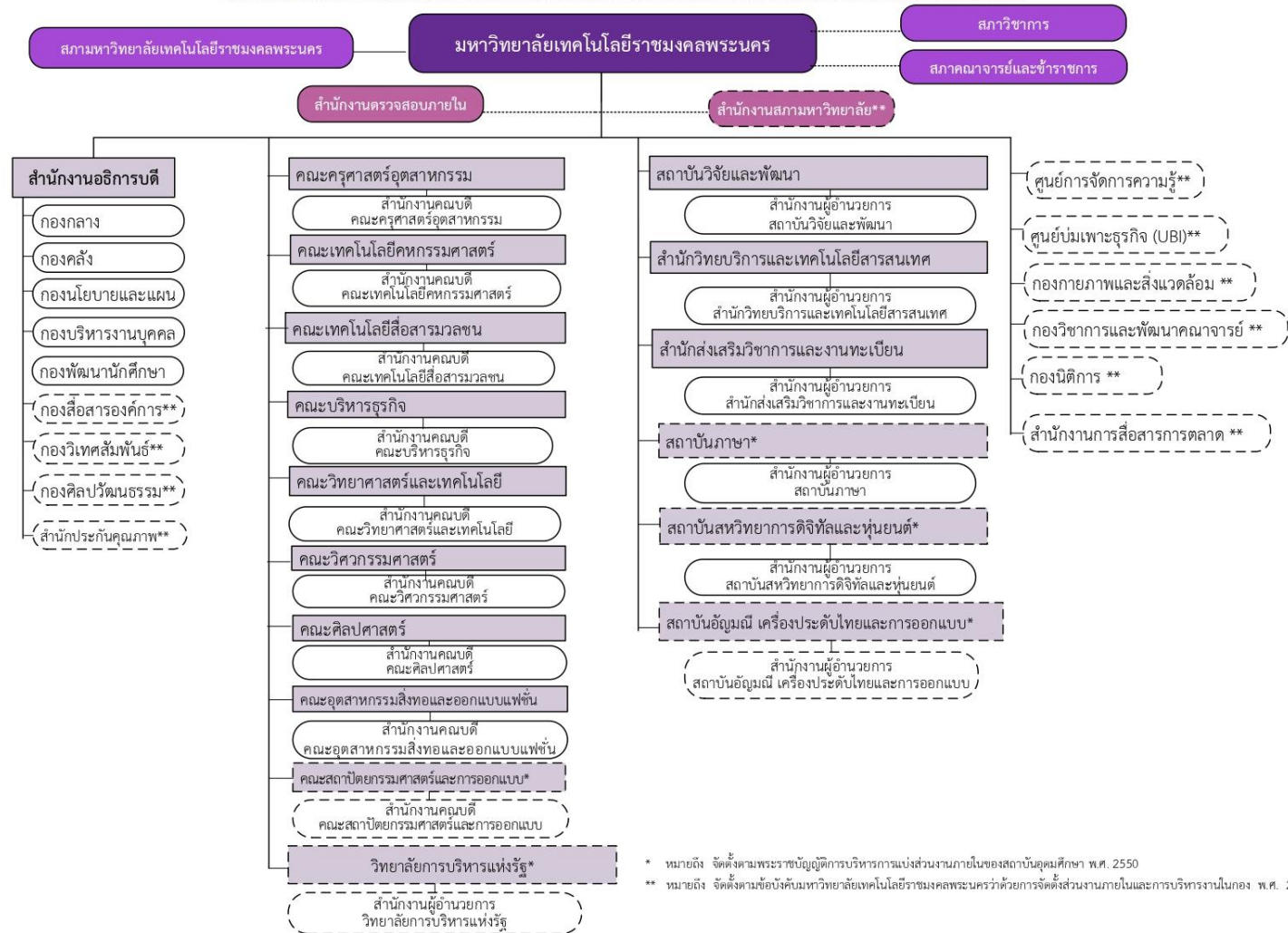
ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ปรับเป็น 4 ศูนย์พื้นที่ ได้แก่ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พัฒนวิทยาการพระนคร และศูนย์พระนครเหนือ และยังคงยึดมั่นในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยแบ่งการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น 9 คณะ และ 1 วิทยาลัย ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
4. คณะบริหารธุรกิจ
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์
7. คณะศิลปศาสตร์
8. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
10. วิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ

2. สถานที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 เว็บไซต์ : <https://www.rmutp.ac.th/>

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



* หมายถึง จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการบริหารการแบ่งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550

** หมายถึง จัดตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยการจัดตั้งส่วนงานภายในและการบริหารงานในกอง พ.ศ. 2557

อ้างอิง : กองบริหารงานบุคคล

3. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยผู้สร้างแรงบันดาลใจพัฒนาทักษะการคิดเป็นระบบปฏิบัติเป็นเลิศด้านเทคโนโลยี
และเป็นที่พึ่งของสังคม”

A University that creates inspiration develops systematic thinking, produces excellent
technology and serves the country

: พันธกิจ (Mission)

มหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพคุณธรรม
จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคมด้านบริการวิชาการ อนุรักษ์ ทำนุบำรุง
ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

: เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำ ด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพระดับสากล
RMUTP strives to be one of the powerful technological university,
which produces internationally recognized hands-on graduates.

: ค่านิยมหลัก (Core Value)

คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ (Think creatively, Do professionally)

: เอกลักษณ์ (Uniqueness)

มหาวิทยาลัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อแผ่นดิน

An innovative and Technological University for the Land

: อัตลักษณ์ (Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ	ใฝ่รู้	สู้งาน	เชี่ยวชาญเทคโนโลยี	มีคุณธรรม
Hands - on	Keenness	Determination	Technological Expertise	Integrity

: สุภาษิตสากล

ปัญญา โลกสมบัติ ปชุโชโต
ปัญญาเป็นแสงสว่างในโลก
Intelligence is the light in the world

: ปณิธาน (Determination)

R M U T P

R : Responsibility	ความรับผิดชอบ
M : Mastery	ความเชี่ยวชาญ
U : Unity	รวมพลังเป็นหนึ่งเดียว
T : Technology	พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อแผ่นดิน
P : Personal Integrity	มีคุณธรรม

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน(ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกับสำนักประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษา รายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณบดี อาจารย์ประจำ บุคลากรสายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ ศิษย์เก่า นักศึกษา
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ นำเสนอผู้บริหารและทีมงาน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

5. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564

5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนน ปีการศึกษา 2563	คะแนน SAR ปีการศึกษา 2564	กรรมการ		
			ตัวตั้ง	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.40	3.49	(ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทุกหลักสูตร) $205.88/59 = 3.49$ คะแนน		3.49
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปัจจัยนำเข้า)	4.58	5.00	213.50	ร้อยละ41.42	5.00
			515.50		
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	2.71	2.75	171	ร้อยละ33.17	2.76
			515.50		
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	4.14	4.25			4.25
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	4.63	4.10	$40.95/10 = 4.10$		4.10
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย (ผลลัพธ์)	4.31	4.36	$43.61/10= 4.36$		4.36
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.65	4.49			4.49
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00			5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00	5.00	7 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00			5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนนปี การศึกษา 2563	คะแนนSAR ปีการศึกษา 2564	กรรมการ		
			ตัวตั้ง	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของสถาบัน (กระบวนการ)	5.00	5.00	7 ข้อ		5.00
5.1.1 การพัฒนาแผน			✓		
5.1.2 การเงิน			✓		
5.1.3 การบริหารความเสี่ยง			✓		
5.1.4 หลักธรรมาภิบาล			✓		
5.1.5 การจัดการความรู้			✓		
5.1.6 การพัฒนาบุคลากร			✓		
5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน			✓		
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ (ผลลัพธ์)	4.40	4.28	$42.76/10 = 4.28$		4.28
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและ คณะ (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.80	4.76			4.76
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 -5	4.54	4.54			4.54

5.2 ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (ป.2)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I (1.2, 1.3,2.2)	P (1.4, 1.5, 2.1,3.1,4.1, 5.1,5.3)	O (1.1, 2.3,5.2)	คะแนน เฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	5	3.88	5.00	3.49	4.25	การดำเนินงานระดับดี
2 การวิจัย	3	4.10	5.00	4.36	4.49	การดำเนินงานระดับดี
3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.28	4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	3.95	5.00	4.04	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี		

*หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติพร้อมใช้และตอบสนองความต้องการของ
ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ

แนวทางเสริมจุดเด่น

ส่งเสริมให้หลักสูตรในมหาวิทยาลัยมีการพัฒนารูปแบบการสอนต่าง ๆ เช่น การอบรมระยะสั้น การเรียน
สะสมหน่วยกิต การทำ Module Sandbox หรือ Non-Degree เป็นต้น เพื่อเป็นการบริการวิชาการให้นักเรียน
นักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคคลภายนอกที่สนใจ รวมถึงการพัฒนาการบริการวิชาการนี้ไปเป็นการหารายได้อีกทางหนึ่ง
และยังเป็นการตอบสนองกับนโยบายการเรียนรู้ตลอดชีวิตอีกด้วย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ทบทวนแผนการพัฒนาศูนย์กลางด้านตำแหน่งวิชาการ โดยกำหนดมาตรการกำกับและติดตามและการสร้าง
แรงจูงใจให้แก่บุคลากรมากขึ้น ให้สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามเป้าหมายสูงสุดของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความร่วมมือกับผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการในการวางแผนและการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา
เพื่อเป็นไปตามทักษะที่สถานประกอบการต้องการ ทั้งในด้าน Soft Skill และ Hard Skill ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์
ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯ มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานระดับท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และสถานประกอบการภายนอก ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการจำนวนมาก มหาวิทยาลัยฯ ควรประเมินความสำเร็จของความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอก ทั้งกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือแบบเป็นทางการและกลุ่มเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ เพื่อโอกาสการยกระดับความร่วมมือ ให้เกิดผลในการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยฯ มีการแจ้งจัด เพื่อขอรับการคุ้มครองสิทธิ์ของผลงานวิจัย (สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร) ของอาจารย์เพิ่มมากขึ้น จึงควรส่งเสริมการดำเนินงานตามระบบและกลไกคุ้มครองสิทธิ์ผลงานวิจัย เพื่อให้ได้ผลการแจ้งจัดเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการกำหนดกลยุทธ์ เพื่อการใช้ประโยชน์จากการคุ้มครองสิทธิ์ที่ได้รับนั้น ทั้งในเชิงพาณิชย์และเพื่อการพัฒนา
3. จากการให้ความสำคัญกับคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ โดยพิจารณาจากคุณภาพของผลงานวิจัยของอาจารย์ ระดับการเผยแพร่ รวมทั้งความตรงกับสาขาวิชาการ การได้รับการอ้างอิง (Citations per Paper) มหาวิทยาลัยฯ จึงควรกำหนดแนวทางการส่งเสริมจูงใจและพัฒนาอาจารย์ ในการตีพิมพ์ผลงานร่วมกับเครือข่าย (Networking Engagement) เพื่อเพิ่มโอกาสการยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ในมิติดังนี้

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในสถานการณ์ปัจจุบันอาจมีความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยฯ ต้องกำหนดแนวทางการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ ซึ่งมาจากผลการวิจัย และความเชี่ยวชาญชำนาญการของอาจารย์แต่ละสาขาวิชา แต่ละคณะ หรือจากทรัพยากรและภูมิปัญญาที่มหาวิทยาลัยฯ สังสมมา รวมทั้งจากความร่วมมือกับเครือข่ายของมหาวิทยาลัยฯ

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

มีแหล่งประวัติศาสตร์และองค์ความรู้ด้านงานศิลปะและวัฒนธรรมที่โดดเด่นและเป็นเอกลักษณ์ของตนเอง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

แนวทางเสริมจุดเด่น

ส่งเสริมการเผยแพร่แหล่งประวัติศาสตร์และองค์ความรู้ด้านงานศิลปะและวัฒนธรรมต่าง ๆ ให้เป็นที่รู้จักของคนในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการส่งเสริมเพื่อนำไปพัฒนาต่อยอด โดยการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ดำเนินการจัดทำทรัพย์สินทางปัญญาด้านงานศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถนำมาจัดทำมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติได้
2. ส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับหลักสูตรต่างๆในมหาวิทยาลัยฯ ในการวางแผนการบูรณาการงานวิจัย การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้มีความยั่งยืน เพื่อเป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ
3. ดำเนินการพัฒนางานศิลปะและวัฒนธรรม ควรพัฒนาให้มีโครงการ/กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อชุมชน สังคม และในด้านวิชาการเพิ่มขึ้นเพราะที่ตั้งของมหาวิทยาลัยมีทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมจำนวนมาก มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้รวมทั้งมีบุคลากรที่มีศักยภาพในการเผยแพร่องค์ความรู้ในรูปแบบวารสารวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมได้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

แนวทางเสริมข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มีมาตรการหรือแนวทางที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการกับผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณที่ยังไม่บรรลุความสำเร็จ
2. มีมาตรการหรือแนวทางที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการกับหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วย (FTES) สูง

5. ภาคผนวก

6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
6.2	กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
6.3	รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
6.4	บันทึกภาคสนาม

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๔๕๐ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตามเกณฑ์ สป.อว ระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สามารถดำเนินการด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

บุคคลภายนอก

- | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.ประยูทธ | อัศรเอกมาลิน | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดี | นิยมรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสันต์ | ตั้งวงศ์เจริญ | กรรมการ |

บุคคลภายใน

- | | | |
|------------------------------------|-------------|---------------------|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถการ | สัตยพานิชย์ | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ | ม่วงชู | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

- วางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกับสำนักประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัย
- ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนการประเมินที่กำหนด โดยวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สป.อว
- นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแก่ผู้บริหารและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย
- จัดส่งข้อมูลยืนยันผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

6.2 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2564
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระหว่างวันที่ 26 – 27 กันยายน 2565 แบบผสมผสานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet

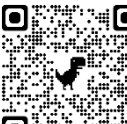
วัน/เวลา	รายละเอียด	ห้องประชุม Meet
วันจันทร์ที่ 26 กันยายน 2565		
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมวางแผนการประเมินคุณภาพภายใน (เฉพาะคณะกรรมการ)	ห้องประชุมคณะกรรมการ
09.00 - 09.30 น.	พิธีเปิดการประเมิน - อธิการบดี กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ประเมินฯ และนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - ประธานกรรมการผู้ประเมินฯ กล่าววัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพ และกล่าวแนะนำคณะกรรมการ	ห้องประชุม พิธีเปิด https://meet.google.com/moa-xjeq-cnq
09.30 - 11.30 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) 1. ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี) 2. กรรมการสภามหาวิทยาลัย 3. คณบดี 4. อาจารย์ประจำ 5. บุคลากรสายสนับสนุน 6. ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ 7. ศิษย์เก่า 8. นักศึกษา	ห้องสัมภาษณ์ 1-8
11.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่าง ๆ	ห้องตรวจประเมิน 1-3
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่าง ๆ (ต่อ)	ห้องตรวจประเมิน 1-3
วันอังคารที่ 27 กันยายน 2565		
09.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่าง ๆ (ต่อ)	ห้องตรวจประเมิน 1-3
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพประชุมสรุปผลการประเมินฯ (เฉพาะคณะกรรมการผู้ประเมิน)	ห้องประชุมคณะกรรมการ
15.00 - 16.00 น.	พิธีปิดการประเมิน - คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ - คณะผู้บริหารเข้ารับฟังผลการประเมินคุณภาพ - อธิการบดีกล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ประเมิน, ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง และกล่าวปิดการประเมินคุณภาพ	ห้องประชุม พิธีปิด https://meet.google.com/moa-xjeq-cnq

นางสาวเจนจิรา งามมานะ ผอ.สำนักประกันคุณภาพ (086-700-4408) นางนพรัตน์ (091-742-8659)

*กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลง

6.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2564 วันจันทร์ที่ 26 กันยายน 2565

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์	ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
1. กรรมการสภามหาวิทยาลัย			
1.	คุณสุรางคณา วายุภาพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	เวลา 10.30 – 11.30 น. ห้องสัมภาษณ์ 2  https://meet.google.com/giv-wuzq-sfd
2. ผู้บริหาร (อธิการบดี,รองอธิการบดี)			
1.	ดร.ณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล	รักษาราชการแทนอธิการบดี	เวลา 09.30 – 10.30 น. ห้องสัมภาษณ์ 1  https://meet.google.com/rae-sinx-xut
2.	ดร.ปริญญ์ บุญกนิษฐ	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	
3.	ผศ.กร พวงนาค	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล	
4.	ผศ.กษิทธิ์เดช สุทธิวานิช	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย	
5.	อ.กฤษณ์ เจ็ดวรรณะ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ	
6.	รศ.ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคณาจารย์	
7.	ผศ.ดร.อมรศิริ ดิสสร	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและการคลัง	
3. คณบดี			
1.	ผศ.ดร.รุ่งอรุณ พรเจริญ	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	เวลา 09.30 – 10.30 น. ห้องสัมภาษณ์ 3  https://meet.google.com/cyk-ayaz-ieee
2.	ผศ.ดร.ธนภพ โสตรโยม	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	
3.	ผศ.ดร.รัตนาวลี ไม้สัก	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	
4.	ดร.จิระศักดิ์ ธาระจักร์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
5.	ผศ.ดร.ณัฐพงศ์ พันธนะ	รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
6.	ผศ.ดร.อำนาจ เอี่ยมสำอางค์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	
7.	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
4. อาจารย์ประจำ			
1.	ว่าที่ร้อยโท ณัฐกิตติ์ ฤทธิ์ทอง	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	เวลา 10.30 – 11.00 น. ห้องสัมภาษณ์ 4  https://meet.google.com/bmn-awwt-dzc
2.	อ.เกชา ลาวงษา	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	
3.	อ.ดุริยางค์ คมขำ	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	
4.	ดร.ชนากร รัชตกุลพัฒน์	คณะบริหารธุรกิจ	
5.	ดร.คณาวุฒิ อินทร์แก้ว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
6.	ดร.เกรียงไกร เหลืองอำพล	คณะวิศวกรรมศาสตร์	
7.	อ.พัทยศ เพชรวงษ์	คณะศิลปศาสตร์	

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์		ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
8.	ผศ.ดร.สาธิต	เหล่าวัฒนพงษ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
9.	อ.ณัฐธิดา	เรืองธนพิบูลย์	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	
5. บุคลากรสายสนับสนุน				
1.	น.ส.วันใหม่	สุกใส	กองบริหารงานบุคคล	เวลา 11.00 – 11.30 น. ห้องสัมภาษณ์ 5  https://meet.google.com/ujh-ascd-zpj
2.	น.ส.ณัฐพร	ผาติวิทย์	กองพัฒนานักศึกษา	
3.	น.ส.ดวงเดือน	แม้นเหมือน	กองคลัง	
4.	นายสานิตย์	มีอาทร	กองกลาง	
5.	น.ส.ทักษิณี	น้อยแดง	กองศิลปวัฒนธรรม	
6. ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ				
๑.	ว่าที่ร้อยตรี ฐานวัฒน์	ภูนิลวัลย์	บริษัท บางกอกเทลคอมเอ็นจิเนียริง จำกัด จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โทร. 093-667-8989 E-mail : phuninlawan@hotmail.com	เวลา 09.30 - 10.00 น. ห้องสัมภาษณ์ 6  https://meet.google.com/cbz-xhgs-kdp
๒.	ดร.อรรณพ	ปิยะสินธ์ชาติ	บริษัทอาชาฮี ไทย อัลลอย จำกัด จากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ โทร. 081-755-6406 E-mail : dr.annop.p@gmail.com	
๓.	คุณเจริญ	คร้ามอ่วมเจริญ	บ. เซ็นทรัลรีเทล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จากคณะบริหารธุรกิจ โทร. 095-9594202 E-mail : Krjaren@central.co.th	
๔.	คุณเจนนรา	สันติวิวัฒนพงศ์	บริษัท ไต้ไทรกรุ๊ป จำกัด จากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ โทร. 098-451-4546 E-mail : Jeannara.s@hotmail.com	
7. ศิษย์เก่า				
1.	ดร.ณัฐปภัสร์	ฤทธิ์วัฒนาวณิช	คณะบริหารธุรกิจ โทร. 095-829-2996 E-mail : natprapas.rit@rmutr.ac.th	เวลา 10.00 - 10.30 น. ห้องสัมภาษณ์ 7  https://meet.google.com/bgx-jubj-yad
2.	คุณสุธีกานต์	บ่อสุวรรณ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ โทร. 091-740-8786 E-mail : Sutheekarn.bor@gmail.com	
3.	คุณนภัทร	เมธสุทธิ	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น โทร. 088-863-9798 E-mail : napat@thonburi.ac.th	

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์	ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
8. นักศึกษา			
1.	น.ส.ชัชฌา บุญละ	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	เวลา 10.30 – 11.30 น. ห้องสัมภาษณ์ 8  https://meet.google.com/pwh-fwpi-bvj
2.	น.ส.สุชญา คงทน	สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 3 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	
3.	นายศิริโรจน์ ตุ่มโหมด	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ชั้นปีที่ 3 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	
4.	น.ส.วรดา ฐวพรนธิ	สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ	
5.	น.ส.ขวัญใจ นามมล	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ชั้นปีที่ ๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
6.	น.ส.รติรส หล้าน้อย	สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ชั้นปี 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์	
7.	นายอภิสิทธิ์ เจจื่อ	สาขาวิชาการโรงแรม ชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์	
8.	นายพงศธร ธงชัย	สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	
9.	นายจิรภัทร จิรคุณนันท	สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ ชั้นปีที่ 4 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	

รายงานตรวจประเมิน ภาคสนาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2564

ระหว่างวันที่ 26 – 27 กันยายน 2565

ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
1. ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ประธาน
2. รศ.ดร.ฤดี นิยมรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	กรรมการ
3. ผศ.ดร.วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	กรรมการ
4. ผศ.อรรถการ สัตยพาณิย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
5. ผศ.ดร.กรรณิการ์ ม่วงชู	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้	หน่วยงาน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	กวพ.
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5.1.6) การพัฒนาบุคลากร	กบ.
1.4 การบริการนักระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนักระดับปริญญาตรี	กพศ.
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	สวพ.
4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	กศว.
(5.1.1) การพัฒนาแผน (5.1.3) การบริหารความเสี่ยง	กนผ.
(5.1.2) การเงิน	กค.
(5.1.4) หลักธรรมาภิบาล	กนต.
(5.1.5) การจัดการความรู้	KM
(5.1.7) การประกันคุณภาพภายใน 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	สปภ. สปภ. กวพ. สปภ.

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

ผลการดำเนินงาน .-

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 59 หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรีจำนวน 47 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และปริญญาเอก 5 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเท่ากับ 3.49 คะแนน โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้.-

คณะ /หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยผลการตรวจประเมิน		
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม			
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	3.39	3.38	3.25
2. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล	0.00 (3.16)	3.21	3.45
3. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรม	3.39	3.24	3.20
4. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ต่อเนื่อง 2 ปี)	3.30	3.34	3.48
5. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง 2 ปี)	3.27	2.61	3.26
6. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ต่อเนื่อง 2 ปี)	3.42	2.97	3.37
7. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	2.91
8. ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	4.06	4.09	4.21
รวม	20.83/7 = 2.98	22.84/7 = 3.26	27.13/8= 3.39
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์			
1. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย	3.41	3.53	3.86
2. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	3.49	3.31	3.65
3. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร	3.39	3.36	3.59
4. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์	3.56	3.15	3.37
5. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี)	3.34	3.27	3.22

คณะ /หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยผลการตรวจประเมิน		
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
6. คณะกรรมการบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (ต่อเนื่อง 2 ปี)	3.49	3.64	3.83
7. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3.96	3.83	3.82
8. คณะกรรมการมหาบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	3.79	3.86	3.89
9. ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	-	2.43	2.99
รวม	31.90/9 = 3.54	30.38/9 = 3.38	32.22/9 = 3.58
3. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ			
1. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.70	3.87	3.93
รวม	6.88/2 = 3.44	7.47/2 = 3.74	3.93/1 = 3.93
4. คณะบริหารธุรกิจ			
1. บัณฑิต	3.78	3.58	3.77
2. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.26	3.43	3.54
3. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.49	3.50	3.64
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	3.53	3.55	3.67
5. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ	3.44	3.41	3.68
6. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	2.91	3.06	3.03
7. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ	3.11	3.47	3.45
8. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงธุรกิจ	3.03	2.88	3.26
9. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3.09	3.14	3.14
10. บริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต	3.32	3.40	3.44
รวม	32.96/10 =3.30	33.42/10 = 3.34	34.62/10 = 3.46
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3.41	3.47	3.46
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	3.37	3.59	3.33
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.77	3.18	3.45
4. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์อุตสาหกรรม	3.63	3.72	3.49
รวม	13.18/4 = 3.30	13.96/4 = 3.49	13.73/4 = 3.43

คณะ /หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยผลการตรวจประเมิน		
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์			
1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	3.44	3.35	3.45
2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	3.43	3.39	3.63
3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	3.29	3.28	3.39
4. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.54	3.45	3.61
5. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และ โทรคมนาคม	3.32	3.25	3.32
6. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และ ระบบการผลิตอัตโนมัติ	3.18	3.27	3.30
7. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	3.05	3.16	3.34
8. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์	2.96	3.10	3.37
9. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต เครื่องประดับ	3.49	3.36	3.48
10. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม นวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน (ต่อเนื่อง 2 ปี)	3.74	3.81	4.02
11. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน	3.22	3.61	3.76
12. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	3.69	3.31	3.53
13. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	3.57	3.69	3.59
14. วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน	3.26	3.44	3.80
15. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	3.00	3.36	3.58
รวม	55.37/17 = 3.26	53.41/16 = 3.34	53.17/15 = 3.54
7. คณะศิลปศาสตร์			
1. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	3.52	3.63	3.60
2. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	3.68	3.66	3.47
3. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม	3.64	3.66	3.60
4. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์	3.81	3.94	3.80
5. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (ต่อเนื่อง)	-	-	3.06
รวม	14.65/4 = 3.66	14.89/4 = 3.72	17.53/5 = 3.51

คณะ /หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยผลการตรวจประเมิน		
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
8. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ			
1. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.78	3.93	3.65
2. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์	3.45	3.39	3.60
3. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	3.38	3.32	3.54
รวม	10.61/3 = 3.54	10.64/3 = 3.55	10.79/3 = 3.60
9. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น			
1. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า	3.45	3.31	3.38
2. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ	3.44	3.42	3.45
3. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ	3.45	3.43	3.45
รวม	10.34/3 = 3.45	10.16/3 = 3.39	10.28/3 = 3.43
10. วิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ			
1. ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารแห่งรัฐ	-	-	2.48
รวม	-	-	2.48/1 = 2.48
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (คะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร)	196.72/59 = 3.33	197.17/58 = 3.40	205.88/59 = 3.49

สูตรการคำนวณ : เท่ากับ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ}} = \frac{205.88}{59} = 3.49$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
(ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรทุกหลักสูตร 3.20 คะแนน	205.88	3.49	บรรลุ	ไม่บรรลุ

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	☒	☐
(ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรทุกหลักสูตร 3.20 คะแนน	205.70	3.49	บรรลุ	ไม่บรรลุ

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	546.50	525.50	515.5
- ปฏิบัติงานจริง	529.50	508.50	504.5
- ลาศึกษาต่อ	17	17	11
จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	175	192.50	213.5
ร้อยละของอาจารย์ประจำ สถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	32.02	36.63	41.42

สูตรการคำนวณ:

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100 = \frac{213.5}{515.5} \times 100 = 41.42$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{41.42}{40} \times 5 = 5.00$$

การประเมินตนเอง/การบรรจุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรจุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรจุ	ไม่บรรจุ
30	41.42	5.00		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรจุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรจุ	ไม่บรรจุ
30	41.42	5.00		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	546.50	525.50	515.50
- ปฏิบัติงานจริง	529.50	508.50	504.50
- ลาศึกษาต่อ	17	17	11
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์	385.50	354.50	344.50
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	154	164	160
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์	6	6	10
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	1	1	1
ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	29.46	32.54	32.98

สูตรการคำนวณ:

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100 = \frac{171}{515.5} \times 100 = 33.17$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{33.17}{60} \times 5 = 2.76$$

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
30	33.17	2.76		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
30	33.17	2.76		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ ปีการศึกษา 2564 สถาบันได้ดำเนินการดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน
☒	☒	2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
☒	☒	3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
☒	☒	4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
☒	☒	5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
☒	☒	6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ ในปีการศึกษา 2564 สถาบันมีการดำเนินการดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
☒	☒	2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรม ให้ครบถ้วน
☒	☒	3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
☒	☒	4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
☒	☒	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
☒	☒	6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ ในปีการศึกษา 2564 สถาบันมีการดำเนินการดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
☒	☒	2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
☒	☒	3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
☒	☒	4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
☒	☒	5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
☒	☒	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้: บ่งชี้นำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}}$$

ผลการดำเนินงาน : ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (1 ต.ค. 64-30 ก.ย. 65) มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ดังนี้-

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนเงิน ภายใน	จำนวนเงิน ภายนอก	รวมเงิน	จำนวน อาจารย์ ประจำที่ ปฏิบัติงาน จริง	สัดส่วน จำนวนเงิน สนับสนุนต่อ จำนวน อาจารย์	คะแนน
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	460,000.00	3,421,760.00	3,881,760.00	30.5	127,270.82	5.00
2	คณะเทคโนโลยีคหกรรม ศาสตร์	4,438,200.00	1,098,600.00	5,536,800.00	64	86,512.50	5.00
3	คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	2,021,050.00	0.00	2,021,050.00	26	77,732.69	5.00
4**	คณะบริหารธุรกิจ	2,004,100.00	0.00	2,004,100.00	79.5	25,208.81	3.53
	- กลุ่มมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	1,684,100.00	0.00	1,684,100.00	66.5	25,324.81	5.00
	-กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	320,000.00	0.00	320,000.00	13	24,615.38	2.05
5	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	1,482,900.00	6,468,000.00	7,950,900.00	61.50	129,282.93	5.00
6	คณะวิศวกรรมศาสตร์	820,000.00	9,345,704.00	10,165,704.00	110	92,415.49	5.00
7**	คณะศิลปศาสตร์	896,000.00	1,087,580.00	1,983,580.00	77.5	25,594.58	5.00
8	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	115,000.00	640,000.00	755,000.00	26	29,038.46	2.42
9	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	8,840,850.00	1,200,000.00	10,040,850.00	26.5	378,900.00	5.00
10	วิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ	0	0	0	3	0	0
	รวม 9 คณะ 1 วิทยาลัย	21,078,100	23,261,644	44,339,744	504.5	971,956.28	40.95/10 = 4.10

** หมายถึง กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สรุปผลการดำเนินงาน

คะแนนที่ได้ 4.10

40.95

=

4.10 คะแนน

10

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.50	4.10	4.10		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.50	4.10	4.10		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน}}$$

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย.64 - 31 พ.ค. 65)										
	คอ.	ทคศ.	ทสม.	**บธ.	วท.	วศ.	**ศศ.	อสอ.	สธอ.	วิทยาลัย การ บริหาร แห่งรัฐ	รวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	32.5	67	27	79.5	61.5	111	78.5	27	28.5	3	515.5
- ปฏิบัติงานจริง	30.5	64	26	79.5	61.5	110	77.5	26	26.5	3	504.5
- ลาศึกษาต่อ	2	3	1	0	0	1	1	1	2	0	11
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปฏิบัติงานจริง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนผลงานทางวิชาการ											
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (0.20)	19	16	4	13 ผลงาน วิทย 2 สังคม 11	0	76	15	0	9	0	152
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือวารสารทางวิชาการ ระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. ฯ (0.40)	2	0	1	9 ผลงาน วิทย 0 สังคม 9	5	2	1	0	0	0	20
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง	3	13	13	9 ผลงาน	0	1	4	2	5	1	51

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย.64 - 31 พ.ค. 65)										
	คอ.	ทคศ.	ทสม.	**บธ.	วท.	วศ.	**ศศ.	อสอ.	สธอ.	วิทยาลัย การ บริหาร แห่งรัฐ	รวม
วิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ กพอ.ฯ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)				วิทย 2 สังคม7							
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	0	4	6	0	1	3	3	3	1	0	21
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	3	8	2	1 ผลงาน วิทย 0 สังคม1	17	2	1	3	0	0	37
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร(1.00)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับ การประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กร ระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ที่ ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว (1.00)	1	5	4	3 ผลงาน วิทย 0 สังคม3	0	0	0	0	0	0	13
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่าน การพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการ ประเมินการประเมิน (1.00)	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย.64 - 31 พ.ค. 65)										
	คอ.	ทคศ.	ทสม.	**บธ.	วท.	วศ.	**ศศ.	อสอ.	สธอ.	วิทยาลัย การ บริหาร แห่งรัฐ	รวม
รวมจำนวนผลงานวิชาการ	28	46	34	35 ผลงาน วิทย 4 สังคม 31	24	84	24	8	16	1	300
ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทาง วิชาการ				วิทย 1.6							
	10.40	27.20	23.80	สังคม 14.00	20.20	21	9.2	6.6	6.6	0.6	141.20
จำนวนงานสร้างสรรค์											
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่ สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับสถาบัน (0.40)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับชาติ (0.60)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
รวมจำนวนผลงานสร้างสรรค์	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	3
ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงาน สร้างสรรค์	0	0	1	0	0	0	0	0	1.6	0	2.6
ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์	10.40	27.20	24.80	วิทย 1.6	20.20	21.00	9.20	6.60	8.20	0.60	143.80
				สังคม 14.00							

** หมายถึง กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สรุปผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	ผลรวมถ่วง นน. ของผลงาน วิชาการ	จำนวนอาจารย์ และนักวิจัย ประจำทั้งหมด	ร้อยละของ ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	คะแนน
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10.40	32.5	32.00	5.00
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	27.20	67	40.60	5.00
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	24.80	27	91.85	5.00
4. คณะบริหารธุรกิจ	15.60	79.5	วิทย์ 12.31 สังคม 21.65	3.53
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14.00	66.50	21.65	5.00
-กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.60	13.00	12.31	2.05
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20.20	61.50	32.85	5.00
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์	21.00	111	18.92	3.15
7. คณะศิลปศาสตร์	9.20	78.50	11.72	2.93
8. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น	6.60	27	25.00	4.20
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	8.20	28.50	28.77	4.80
10.วิทยาลัยบริหารแห่งรัฐ	0.60	3	20.00	5.00
รวม 10 คณะ	143.80	515.5		43.61/10 =4.36

สรุปผลการดำเนินงาน

คะแนนที่ได้ = 4.36

$$\frac{43.61}{10} = 4.36 \quad \text{คะแนน}$$

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.20	4.36	4.36		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.20	4.36	4.36		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ชี้ติ ☒ หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
☒	☒	2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
☒	☒	3. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
☒	☒	4. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
☒	☒	5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย
☒	☒	6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	6	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	6	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☒	☒	2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
☒	☒	3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☒	☒	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☒	☒	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☒	☒	6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
☒	☒	7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	7	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	7	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 :การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน แยกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้.

	เกณฑ์มาตรฐาน: 7 ข้อ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้จัดเก็บ/รายงาน
5.1.1	การพัฒนาแผนกลยุทธ์	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ กายภาพ	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
5.1.2	การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	- รองอธิการบดีฝ่ายการเงินฯ	ผู้อำนวยการกองคลัง
5.1.3	การบริหารความเสี่ยง	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ กายภาพ	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
5.1.4	การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล	- รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายฯ	ผู้อำนวยการกองนิติการ
5.1.5	การจัดการความรู้	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล	ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการความรู้
5.1.6	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
5.1.7	การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ	-	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

5.1.1 การพัฒนาแผนกลยุทธ์

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

5.1.2. การวิเคราะห์การเงิน

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

5.1.3. การบริหารความเสี่ยง

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

5.1.4. การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5.1.5.การจัดการความรู้

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

5.1.6. การบริหารงานบุคคล

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

5.1.7. การประกันคุณภาพ

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

การประเมินตนเอง/การบรรจุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรจุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรจุ	ไม่บรรจุ
7 ข้อ	7	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรจุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรจุ	ไม่บรรจุ
7 ข้อ	7	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2: ผลการบริหารงานของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$$

ผลการประเมินทุกคณะ : ในปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)

คณะ	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคุณภาพ
1.คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.65	ระดับดีมาก
2.คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	4.59	ระดับดีมาก
3.คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	4.39	ระดับดี
4.คณะบริหารธุรกิจ	4.09	ระดับดี
5.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.76	ระดับดีมาก
6.คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.56	ระดับดีมาก
7.คณะศิลปศาสตร์	4.03	ระดับดี
8.คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	4.48	ระดับดี
9.คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	4.17	ระดับดี
10.วิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ	3.04	ระดับพอใช้
ค่าเฉลี่ยทุกคณะของมหาวิทยาลัย	42.76/10=4.28	ระดับดี

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
4.20	4.28	4.28		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
4.20	4.28	4.28		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3: ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ชัด ☒ หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
☒	☒	2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา
☒	☒	3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
☒	☒	4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
☒	☒	5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
☒	☒	6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	6	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	6	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-