รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
ประจำปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
โครงการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2563 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามแนวทางมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2564

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2563 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก ผู้บริหาร ครู ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมพื้นที่

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพนี้ ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
โครงการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ 4

- ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวม 4
- สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามมาตรฐาน อาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 5

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา 5

รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา 7

บทนำ

- สรุปข้อมูลพื้นฐาน ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 8
- สถานที่ตั้ง 8
- แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในการจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา 9
- วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ปรัชญา/อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 10

กระบวนการประเมิน/วิธีประเมิน

- การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม) 11
- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล 11
- เกณฑ์การประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 12

ผลการประเมิน

- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561 รายมาตรฐานและประเด็นการประเมิน 13
- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม 17
- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา 19
- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา 21

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา 23
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา 26
- รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 28
- ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมิน 30
- รายงานการประเมิน ภาคสนาม 33

1.บทสรุปผู้บริหาร
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2563

1. บทนำ (ประวัติ สัณฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัย มีการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น 4 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พณิชยการพระนคร และศูนย์พระนครเหนือ สถานที่ตั้งแต่ละศูนย์อยู่ในเขตเศรษฐกิจเป็นที่รู้จักอย่างดี และอยู่ใกล้บริเวณสถานที่มีชื่อเสียง เช่นตลาดเทวราช ตลาดนางเลิ้ง วัดเทวราชกุญชร การจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา เริ่มมีการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2558 โดยจัดการเรียนการสอน 2 ประเภทวิชา ได้แก่

1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พระนครเหนือ มี 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาช่างยนต์ สาขาวิชาช่างกลโรงงาน สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง และสาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มอีกจำนวน 2 สาขาวิชา คือ วิชาช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ และช่างเขียนแบบเครื่องกล

2. ประเภทวิชาพณิชยกรรม จัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พณิชยการพระนคร มี 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี

2. ผลการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2563

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80) เมื่อพิจารณาในแต่ละมาตรฐาน พบว่า มี 1 มาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (ร้อยละ 88.94) รองลงมา พบว่าอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน ๒ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา (ร้อยละ 75.12) และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (ร้อยละ 61.67) และเมื่อพิจารณาระดับคุณภาพแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นการประเมินที่อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีจำนวน 6 ประเด็น และกำลังพัฒนา จำนวน 3 ประเด็น (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	**88.94**	**ยอดเยี่ยม**
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้	100.00	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	20.00	กำลังพัฒนา
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	93.68	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา	**75.12**	**ดีเลิศ**
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	92.00	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	89.41	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	84.62	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	0	กำลังพัฒนา

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	**61.67**	**ดี**
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	82.22	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	0	กำลังพัฒนา
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	**80.00**	

ระดับคุณภาพการศึกษาของถานศึกษา

☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99)

☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99)

☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)

3. สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

ภาพรวม

จุดเด่น

-

จุดควรพัฒนา

1. การจัดทำรายงานประเมินตนเอง SAR ควรตรวจสอบความเชื่อมโยงทุกตัวบ่งชี้ของการรายงานและมีความสัมพันธ์กับหลักฐานของตัวชี้วัดตามมาตรฐานทุกตัว

2. ไม่พบการศึกษาระบบทวิภาคีในทุกสาขาวิชา

3. ไม่พบการดำเนินการกิจกรรมของการสร้างผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์

4. ด้านการจัดทำแผนและการดำเนินการนำแผนไปปฏิบัติไม่พบหลักฐานการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมและไม่มีความต่อเนื่อง

5. สถานศึกษามีการจัดการแบบควบรวมทั้งระดับอาชีวศึกษา ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ทำให้เกิดการบริหารจัดการที่ไม่คล่องตัว และมีปัญหาติดขัดตั้งแต่ระดับบริหารจนถึงระดับปฏิบัติการ

จุดข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำรายงานประเมินตนเองแยกตามสาขางานทุกสาขาวิชา และต้องดำเนินการตรวจสอบความเชื่อมโยงทุกตัวบ่งชี้ของการรายงาน และมีความสัมพันธ์กับหลักฐานของตัวชี้วัดตามมาตรฐานทุกตัว

2. สถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการศึกษาระบบทวิภาคีในทุกสาขาวิชา

3. สถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม การดำเนินกิจกรรมของการสร้างผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ทุกสาขาวิชา

4. สถานศึกษาต้องทบทวนแผนการดำเนินการเพื่อนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และถ่ายทอดตัวบ่งชี้เพื่อให้เข้าใจตัวชี้วัดของแผนและมาตรฐานต่าง ๆ ของมาตรฐานอาชีวศึกษา

5. สถานศึกษาต้องจัดตั้งหน่วยงานแยกเป็นหน่วยงานการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในรูปแบบวิทยาลัย สถาบัน หรือศูนย์เพื่อการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษา กับการศึกษาแบบอื่น ๆ เพื่อทำให้เกิดการบริหารจัดการที่คล่องตัว และเน้นการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานอาชีวศึกษา

2. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับอาชีวศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามแนวทางมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในวันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดำเนิน ไชยแสน)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล)
กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิ

3. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา

ปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2564

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง	ผู้ทรงคุณวุฒินอกราชการ	ประธานกรรมการ
ผศ.ดร.ดำเนิน ไชยแสน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการและเลขานุการ

4. บทนำ

1. สรุปข้อมูลพื้นฐาน ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (โดยย่อ)

มหาวิทยาลัย มีการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น 4 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พณิชยการพระนคร และศูนย์พระนครเหนือ สถานที่ตั้งแต่ละศูนย์อยู่ในเขตเศรษฐกิจเป็นที่รู้จักอย่างดี และอยู่ใกล้บริเวณสถานที่มีชื่อเสียง เช่นตลาดเทวราช ตลาดนางเลิ้ง วัดเทวราชกุญชร ส่วนการจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีการจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในปีการศึกษา 2558 มี 2 ประเภทวิชา ได้แก่ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พระนครเหนือ และประเภทวิชาพณิชยกรรมที่ศูนย์พณิชยการพระนคร ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีการจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 5 สาขาวิชา ได้แก่ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จำนวน 4 สาขาวิชา และประเภทวิชาพณิชยกรรม จำนวน 1 สาขาวิชา รายละเอียดดังตาราง

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม
1. สาขาวิชาช่างยนต์ 2. สาขาวิชาช่างกลโรงงาน 3. สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง 4. สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ 5. สาขาวิชาช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ 6. สาขาวิชาช่างเขียนแบบเครื่องกล
ประเภทพณิชยกรรม
1. สาขาวิชาการบัญชี

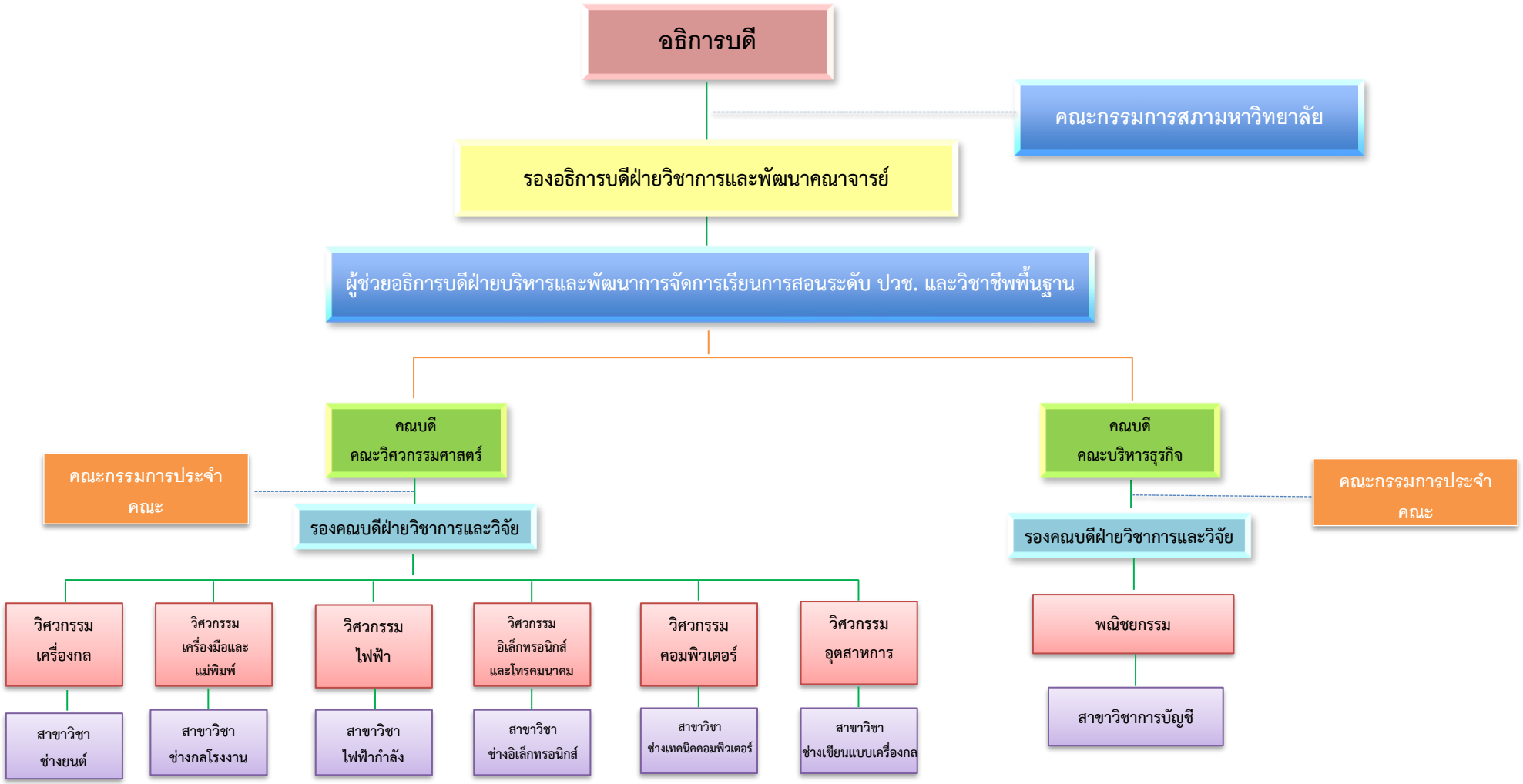
2. สถานที่ตั้ง

ศูนย์พระนครเหนือ เลขที่ 1381 ถนนประชาราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800 โทรศัพท์ 02 836 3000

ศูนย์พณิชยการพระนคร เลขที่ 86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ 0 2665 3555 ต่อ 2101-3

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในการจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แผนภูมิบริหารโครงการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)



3. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ปรัชญา/อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

ผู้สร้างแรงบันดาลใจพัฒนาทักษะการคิดเป็นระบบปฏิบัติเป็นเลิศด้านเทคโนโลยี และเป็นที่พึ่งของสังคม

: พันธกิจ (Mission)

มหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบุคลากรนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ คุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคมด้านบริการอนุรักษ์ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

: **ปรัชญา (Philosophy)**

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

: อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บุคลากรนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม

5. กระบวนการประเมิน/วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงาน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า และสถานประกอบการ
3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยม
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่ม รายงานผลการประเมินต่อผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกมาตรฐานและทุกประเด็นประเด็นการประเมิน และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สัมพันธ์เชื่อมโยงตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละประเด็นการประเมิน

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้}}{\text{ค่าน้ำหนักรวมทุกข้อในประเด็นการประเมิน x 5}} \text{ X 100}$$

2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละมาตรฐาน

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้}}{\text{ค่าน้ำหนักรวมทุกประเด็นการประเมินในมาตรฐาน x 5}} \text{ X 100}$$

3) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้}}{\text{ค่าน้ำหนักรวมทุกมาตรฐาน x 5}} \text{ X 100}$$

การแปลผลระดับคุณภาพ

นำร้อยละของคะแนนที่ได้เทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ	**ระดับคุณภาพ**
ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม
ร้อยละ 70.00 - 79.99	ดีเลิศ
ร้อยละ 60.00 – 69.99	ดี
ร้อยละ 50.00 – 59.99	ปานกลาง
น้อยกว่าร้อยละ 50.00	กำลังพัฒนา

6. ผลการประเมิน

6.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561 รายมาตรฐานและประเด็นการประเมิน

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 1 ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความรู้			
ข้อการประเมิน	**ค่าน้ำหนัก**	**ค่าคะแนน**	**คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)**
1.1 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	20	5	100
1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)	3	5	15
ผลรวมคะแนนที่ได้			115
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/115			100
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความรู้ ☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
ข้อการประเมิน	**ค่าน้ำหนัก**	**ค่าคะแนน**	**คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)**
2.1 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ	3	2	6
2.2 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	2	1	2
ผลรวมคะแนนที่ได้			8
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/25			32
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☐ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☑ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
ข้อการประเมิน	**ค่าน้ำหนัก**	**ค่าคะแนน**	**คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)**
3.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	2	4	8
3.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	2	3	6
3.3 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	15	5	75
ผลรวมคะแนนที่ได้			89
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/95			93.68
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 2 ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
ข้อการประเมิน	**ค่าน้ำหนัก**	**ค่าคะแนน**	**คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)**
1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	2	4	8
1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	3	5	15
ผลรวมคะแนนที่ได้			23
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/25			92
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านหลักสูตรการอาชีวศึกษา ☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
ข้อการประเมิน	**ค่าน้ำหนัก**	**ค่าคะแนน**	**คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)**
2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	2	5	10
2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3	4	12
2.3 การจัดการเรียนการสอน	5	5	25
2.4 การบริหารจัดการชั้นเรียน	3	5	15
2.5 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	2	2	4
2.6 การเข้าถึงระบบอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	2	5	10
ผลรวมคะแนนที่ได้			76
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/85			89.41
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ			
ข้อการประเมิน	**ค่าน้ำหนัก**	**ค่าคะแนน**	**คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)**
3.1 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	5	3	15
3.2 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	2	5	10
3.3 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	2	5	10
3.4 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	2	5	10
3.5 ระบบอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	2	5	10
ผลรวมคะแนนที่ได้			55
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/65			84.62
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ ☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
ข้อการประเมิน	**ค่าน้ำหนัก**	**ค่าคะแนน**	**คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)**
4.1 การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	6	0	0
ผลรวมคะแนนที่ได้			0
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 4 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/30			0
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☐ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☑ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 3 ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
ข้อการประเมิน	**ค่าน้ำหนัก**	**ค่าคะแนน**	**คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)**
1.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	5	5	25
1.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	2	4	8
1.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา	2	2	4
ผลรวมคะแนนที่ได้			37
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/45			82.22
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
ข้อการประเมิน	**ค่าน้ำหนัก**	**ค่าคะแนน**	**คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)**
2.1 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	3	0	0
ผลรวมคะแนนที่ได้			0
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/15			0
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ☐ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☑กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	**88.94**	**ยอดเยี่ยม**
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้	100.00	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	20.00	กำลังพัฒนา
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	93.68	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา	**75.12**	**ดีเลิศ**
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	92.00	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	89.41	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	84.62	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	0	กำลังพัฒนา
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	**61.67**	**ดี**
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	82.22	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	0	กำลังพัฒนา
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	**80.00**	

ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99)

☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99)

☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)

จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบกิจกรรมการส่งเสริมงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์เข้าประกวดในทุกระดับ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริมงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์เข้าประกวดในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบกิจกรรมการส่งเสริมด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีตามมาตรฐานอาชีวศึกษากำหนด เพื่อการกำหนดการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สถานศึกษาต้องส่งเสริมกิจกรรมการส่งเสริมด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรมและสามารถตรวจสอบและวัดผลลัพธ์ได้ และส่งเสริมสนับสนุนอย่างจริงจังกับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีตามมาตรฐานอาชีวศึกษากำหนดเพื่อเป็นนักศึกษาอาชีวศึกษาที่มีทักษะตามสมรรถนะที่กำหนด

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบกิจกรรมการเรียนการสอนและการส่งเสริมให้ทำผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนและการส่งเสริมให้ทำผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยตามมาตรฐานการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

6.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน

ข้อที่	ข้อการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก × ค่าคะแนน)
		คะแนน	ระดับคุณภาพ		
ด้านที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา				**50**	
1.	การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	4	ดีเลิศ	2	8
2.	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	3	ดี	2	6
3.	ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือการประกอบอาชีพอิสระ	1	กำลังพัฒนา	3	3
4.	ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	0	กำลังพัฒนา	3	0
5.	ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	1	กำลังพัฒนา	2	2
6.	ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	5	ยอดเยี่ยม	20	100
7.	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)	5	ยอดเยี่ยม	3	15
8.	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	15	75
	ผลรวมคะแนนที่ได้				209
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/(ค่าน้ำหนัก(50)*5)					**83.60**
ด้านที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน				**10**	
1.การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ				**5**	
	1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	4	ดีเลิศ	2	8
	1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	5	ยอดเยี่ยม	3	15
2.การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				**5**	
	2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	5	ยอดเยี่ยม	2	10
	2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่ การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4	ดีเลิศ	3	12
	ผลรวมคะแนนที่ได้				45
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 2 =(ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/(ค่าน้ำหนัก(10)*5)					**90.00**

ข้อที่	ข้อการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก × ค่าคะแนน)
		คะแนน	ระดับคุณภาพ		
ด้านที่ 3 ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา				**20**	
3.1.ครูผู้สอน				**10**	
	3.1.1 การจัดการเรียนการสอน	5	ยอดเยี่ยม	5	25
	3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน	5	ยอดเยี่ยม	3	15
	3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	2	ปานกลาง	2	4
3.2.ผู้บริหารสถานศึกษา				**10**	
	3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	5	ยอดเยี่ยม	5	25
	3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อกาบริหารจัดการสถานศึกษา	3	ดี	5	15
	ผลรวมคะแนนที่ได้				84
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 3 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/(ค่าน้ำหนัก(20)*5)					**84.00**
ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วม				**10**	
1.	การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาค	0	กำลังพัฒนา	6	0
2.	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	4	ดีเลิศ	2	8
3.	การบริการชุมชนและจิตอาสา	2	ปานกลาง	2	4
	ผลรวมคะแนนที่ได้				12
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 4 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/(ค่าน้ำหนัก(10)*5)					**24.00**
ด้านที่ 5 ปัจจัยพื้นฐาน				**10**	
1.	อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	5	ยอดเยี่ยม	2	10
2.	ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	5	ยอดเยี่ยม	2	10
3.	แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	5	ยอดเยี่ยม	2	10
4.	ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	2	10
5.	การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	5	ยอดเยี่ยม	2	10
	ผลรวมคะแนนที่ได้				50
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 5 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/(ค่าน้ำหนัก(10)*5)					**100.00**

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน												
ด้านการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตามข้อการประเมิน								ผลคะแนน	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
		1	2	3	4	5	6	7	8			
1. ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	50	4	3	1	0	1	5	5	5	209	83.60	ยอดเยี่ยม
2. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	10	4	5	5	4					45	90.00	ยอดเยี่ยม
3. ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา	20	5	5	2	5	3				84	84.00	ยอดเยี่ยม
4. การมีส่วนร่วม	10	0	4	2						12	24.00	กำลังพัฒนา
5. ปัจจัยพื้นฐาน	10	5	5	5	5	5				50	100.00	ยอดเยี่ยม
ร้อยละคะแนนที่ได้จากการประเมินภาพรวม											**80.00**	**ยอดเยี่ยม**

7. ภาคผนวก

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา

7.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา

7.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

7.4 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมิน

7.5 รายงานการประเมิน ภาคสนาม

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๗๔๖ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพและดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

.....

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (สอศ.) จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน ๕ ด้าน ๒๕ ข้อการประเมิน เพื่อให้การดำเนินงานระบบและกลไกด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการบริหารคุณภาพ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนาคณาจารย์	รองประธานกรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการและภาคีความร่วมมือ	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ระดับ ปวช. และวิชาชีพพื้นฐาน	กรรมการ
๑.๙	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๐	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบาย และเป้าหมายคุณภาพ ระดับอาชีวศึกษา

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามระบบ

๓. กำกับติดตาม และส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ

๔. มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษาดำเนินงานตามนโยบาย

๕. ประเมินผลการดำเนินงานเชิงนโยบายและการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา

๒. คณะกรรมการดำเนินการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา

๒.๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ระดับ ปวช. และวิชาชีพพื้นฐาน	ประธานกรรมการ
๒.๒	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	รองประธานกรรมการ
๒.๓	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	รองประธานกรรมการ
๒.๔	รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกท่าน	กรรมการ
๒.๕	รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจทุกท่าน	กรรมการ
๒.๖	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๒.๗	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒.๘	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๒.๙	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒.๑๐	หัวหน้าโครงการหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (คณะบริหารธุรกิจ)	กรรมการ
๒.๑๑	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	กรรมการ
๒.๑๒	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	กรรมการ
๒.๑๓	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	กรรมการ
๒.๑๔	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมผลิตเครื่องมือและพิมพ์	กรรมการ
๒.๑๕	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๒.๑๖	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	กรรมการ
๒.๑๗	หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี	กรรมการ
๒.๑๘	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๙	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา

๒. ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๓. ดำเนินงานตามข้อการประเมินที่ได้รับมอบหมาย ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๔. ประเมินผลการดำเนินงาน ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับอาชีวศึกษา

๕. รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัย

๓. คณะกรรมการปฏิบัติการจัดทำเอกสารระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา

๓.๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	ประธานกรรมการ
๓.๒	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓.๓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๓.๔	ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ (นายประสิทธิ์ แพงเพชร)	กรรมการ
๓.๕	หัวหน้าโครงการหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (คณะบริหารธุรกิจ)	กรรมการ
๓.๖	นางสาวสุภาภรณ์ ลาทุม	กรรมการ
๓.๗	นางวรรณรัฐ คงสมบูรณ์	กรรมการ
๓.๘	นางสาวจันทร์เพ็ญ คำภูมี	กรรมการ
๓.๙	นางสาวกนกอร อรุณทวีรุ่งโรจน์	กรรมการ
๓.๑๐	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ
๓.๑๑	นางสาววาสนา สังข์โพธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำเอกสารประกันคุณภาพ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒. ส่งเสริมสนับสนุนการประเมินคุณภาพ และรับการประเมินคุณภาพการศึกษา

๓. สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการดำเนินการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา

๔. ประสานงานดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน

๕. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารคุณภาพมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหรัตน์ วงษ์ศรีษะ)
รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

7.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564 ผ่านระบบ Google Meet

คณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดำเนิน ไชยแสน กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล กรรมการและเลขานุการ

เวลา	รายละเอียด	ห้องประชุม Meet
08.30 – 9.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมวางแผนการประเมินคุณภาพภายใน (เฉพาะคณะกรรมการ)	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์
09.00 - 09.30 น.	**พิธีเปิดการประเมิน** - ผู้บริหารกล่าวเปิด และต้อนรับคณะกรรมการประเมิน และนำเสนอบริบทและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา - ประธานคณะกรรมการประเมิน แนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน	ห้องประชุม Meet 2 https://meet.google.com/dsz-czrs-wmr
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ผู้บริหาร อาจารย์ ศิษย์เก่า ผู้เรียนปัจจุบัน และสถานประกอบการ	ห้องประชุม Meet 2-4
10.30 - 11.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานจาก SAR และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบตามประเด็นการประเมิน	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์
12.00 - 13.00 น.	พักกลางวัน	
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานจาก SAR และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์
14.00 - 15.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุม วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน เพื่อเตรียมรายงานผลด้วยวาจา (เฉพาะคณะกรรมการประเมิน)	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์
15.00 - 16.00 น.	**พิธีปิดการประเมิน** - คณะกรรมการประเมิน กล่าวรายงานผลการประเมินและข้อเสนอแนะ (ด้วยวาจา) ให้ผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ - ผู้บริหารกล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมิน ผู้เกี่ยวข้อง และ กล่าวปิดการประเมินคุณภาพ	ห้องประชุม Meet 2 https://meet.google.com/dsz-czrs-wmr

นางสาววาสนา สังข์โพธิ์ (095-546-5524) สำนักประกันคุณภาพ 02-665-3777 ต่อ 6606

* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลง

กำหนดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) : เวลา 09.30 – 10.30 น.

กลุ่ม	คณะกรรมการ	กลุ่มผู้รับสัมภาษณ์	เวลา	ห้องประชุม Meet
1.	ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง (ประธาน)	ผู้บริหาร ( ) - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ, ผช.อธิการบดี - คณบดี, รองคณบดี	เวลา 09.30 – 10.30 น.	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์
2.	ผศ.ดร.ดำเนิน ไชยแสน (กรรมการ)	ศิษย์เก่า (5)	เวลา 09.30 – 10.00 น.	ห้องประชุม Meet 3 https://meet.google.com/use-ehzu-dmc
		ศิษย์ปัจจุบัน (7)	เวลา 10.00 – 10.30 น.	
3.	ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล (กรรมการและเลขานุการ)	อาจารย์ (7)	เวลา 09.30 – 10.00 น.	ห้องประชุม Meet 4 https://meet.google.com/vrh-hhaf-rhu
		สถานประกอบการ (2) ผู้ปกครอง (2)	เวลา 10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

กำหนดการตรวจเยี่ยม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ : เวลา 10.30 – 11.00 น.

คณะกรรมการ	พื้นที่ตรวจเยี่ยมผ่าน VDO	เวลา	ห้องประชุม Meet
ผศ.ดร.ดำเนิน ไชยแสน	คณะบริหารธุรกิจ ผู้นำเสนอการตรวจเยี่ยม : ผู้บริหาร/ผู้รับผิดชอบ	เวลา 10.30 – 11.00 น.	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์
ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้นำเสนอการตรวจเยี่ยม : ผู้บริหาร/ผู้รับผิดชอบ	เวลา 10.30 – 11.00 น.	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์

กำหนดการตรวจประเมิน SAR แยกตามประเด็นการประเมิน : เวลา 11.00 – 14.00 น.

กลุ่ม	คณะกรรมการ	ตรวจประเมินคุณภาพของสถานศึกษา	ห้องประชุม Meet
1	ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง (ประธาน)	**ด้านที่ 3** ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา **ด้านที่ 4** การมีส่วนร่วม	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์
	ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่ม 1 : นางสาววาสนา สังข์โพธิ์		
2	ผศ.ดร.ดำเนิน ไชยแสน (กรรมการ)	**ด้านที่ 1** ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์
	ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่ม 2 : นางนพรัตน์ เหล่าวัฒนพงษ์		
3	ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล (กรรมการและเลขานุการ)	**ด้านที่ 2** หลักสูตรและการเรียน การสอน **ด้านที่ 5** ปัจจัยพื้นฐาน	ห้องประชุม คณะวิศวกรรมศาสตร์
	ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่ม 3 : นางวรรณรัฐ คงสมบูรณ์		

7.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)
เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563
วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564

---

1. ผู้บริหาร	ดร.รัตนาวลี	ไม้สัก	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
	ร.ต.ดร.พลกฤษณ์	จริยตันติเวทย์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
	อาจารย์สุทธิพงษ์	จำรูญรัตน์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
	ดร.อัญชลี	มโนสืบ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์
	ผศ.เวทรินทร์	ธัญสิประเสริฐ	รองคณบดีฝ่ายวางแผน คณะวิศวกรรมศาสตร์
	อาจารย์ประสิทธิ์	แพงเพชร	ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและวิจัย
	ผศ.ปัทมา	พยุงวงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะบริหารธุรกิจ
2. อาจารย์	นายศิริพล	ทองอ่อน	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างยนต์
	ดร.อานนท์	สิงห์เสถียร	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
	อาจารย์อัครเวช	ศุภาคม	อาจารย์ประจำสาขาช่างกลโรงงาน
	ผศ.ธนะกิจ	วัฒกีกำธร	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
	ผศ.ดร.บุรัสกร	อยู่สุข	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์
	ผศ.ดร.พิษณุ	ทองขาว	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างเขียนแบบเครื่องกล
	อาจารย์สุพัตรา	อภิชัยมงคล	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี
3.ศิษย์ปัจจุบัน	นายธีรพัฒน์	เลิศปิยนนทคุณ	สาขาวิชาช่างยนต์ ชั้นปีที่ 3
	นายอดิศร	เกตุแก้ว	สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง ชั้นปีที่ 2
	น.ส.อรจิรา	จันธฤชา	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน ชั้นปีที่ 3
	น.ส.เบญญาภา	เบญจะขันธ์	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ ชั้นปีที่ 3
	น.ส.กรปภา	เชียงหลิว	สาขาวิชาช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 1
	นายกองทัพ	พิมพ์เงิน	สาขาวิชาช่างเขียนแบบเครื่องกล ชั้นปีที่ 2
	น.ส.วิชญาดา	จันเทวี	สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 3
4. ศิษย์เก่า	น.ส.สุรัสวดี	เปรมใจ	สาขาวิชาช่างยนต์
	น.ส.ไอรดา	ตั้งสกุลยิ่งเจริญ	สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
	นายสรธร	ศรีสมบูรณ์	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน
	นายธนาธร	สืบสายลา	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
	นายจิตติภูมิ	ชุติมารังสรรค์	สาขาวิชาการบัญชี
5. ตัวแทนสถานประกอบการ			
	คุณเทพรัตน์	รัตนาวดี	กรรมการบริษัท บริษัท TR Engineering โทร. 083-2793456
	คุณสุภัทรา	บุญธรรม	สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 5

6. ผู้ปกครอง	คุณบัณฑิต	สวนพลี	ผู้ปกครองนักเรียนสาขาวิชาช่างเขียนแบบเครื่องกล โทร 081-4902162
	คุณบุษรา	ศักดิ์ชูวงศ์	ผู้ปกครองนักเรียนสาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง โทร 085-1529022
	คุณธนพร	วงศ์แพทย์	ผู้ปกครองนักเรียนสาขาวิชาการบัญชี โทร. 098-8251294

7.4 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563

วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบผสมผสาน

E01

7.5 รายงานการประเมิน ภาคสนาม

รายงานการประเมิน ภาคสนาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2564

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ	ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
1. ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง	ประธานกรรมการ	**ด้านที่ 3** ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา **ด้านที่ 4** การมีส่วนร่วม
2. ผศ.ดร.ดำเนิน ไชยแสน	กรรมการ	**ด้านที่ 1** ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
3. ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล	กรรมการและเลขานุการ	**ด้านที่ 2** หลักสูตรและการเรียนการสอน **ด้านที่ 5** ปัจจัยพื้นฐาน

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน

ผลการประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้งหมดเมื่อเทียบกับจำนวนผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. ที่สำเร็จการศึกษาของรุ่น}}{\text{จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100$$

$$= \frac{192}{246} \times 100$$

$$= 78.05$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	78.05	4	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☑ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน

☐ 1. ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีการ จัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามแนวทางการจัดกิจกรรมขององค์การนักวิชาชีพ ในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อกท.)

☐ 2. ผู้เรียนร้อยละ 60 – 69.99 มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อกท.) โดยได้รับผลการประเมินใน ระดับเหรียญทอง เหรียญเงิน หรือเหรียญทองแดง ในระดับจังหวัด

☑ 3. ผู้เรียนร้อยละ 70 – 79.99 มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อกท.) โดยได้รับผลการประเมินเป็นองค์การมาตรฐานดีเด่นระดับกลุ่มจังหวัด

☐ 4. ผู้เรียนร้อยละ 80 – 89.99 มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อกท.) โดยได้รับผลการประเมินใน ระดับเหรียญทอง เหรียญเงิน หรือเหรียญทองแดง ในระดับภาค

☐ 5. ผู้เรียนร้อยละ 90 ขึ้นไป มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่า และร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อกท.) โดยได้รับผลการประเมินเป็นองค์การมาตรฐานดีเด่นระดับภาค หรือองค์การมาตรฐานดีเด่นระดับชาติ

การคำนวณ (ไม่มีสูตรการคำนวณ)

$$\textbf{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{501}{693} \times 100$$

$$= \mathbf{72.29}$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ 5	5	ยอดเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ 4	4	ดีเลิศ
มีผลการประเมินตามข้อ 3	3	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ 2	2	ปานกลาง
มีผลการประเมินตามข้อ 1	1	กำลังพัฒนา

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☑ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 3 (3 คะแนน)	3	3	✓	

1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ

ผลการประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระเทียบกับจำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

$$\textbf{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ}}{\text{จำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ}} \times 100$$

$$= \frac{2}{32} \times 100$$

$$= \textbf{6.25}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	6.25	1		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☑ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

1.4 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

ผลการประเมิน

☐ 1. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในสถานศึกษา

☐ 2. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับสถานศึกษาหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับจังหวัด

☐ 3. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับชุมชนหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับภาค

☐ 4. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับจังหวัดหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับชาติ

☐ 5. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับประเทศหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับนานาชาติ

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 และ 3 (3 คะแนน)	-	0		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดแสดงและประกวดผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

ผลการประเมิน

☑ 1. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับสถานศึกษา

☐ 2. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับจังหวัด

☐ 3. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับภาค

☐ 4. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับชาติ

☐ 5. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับนานาชาติ

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 และ 3 (3 คะแนน)	1	1		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☑ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ผลการประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรกเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

$$\textbf{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนปวช. 3 ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก}}{\text{จำนวนผู้เรียนปวช. 3 ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$$

$$= \frac{208}{217} \times 100$$

$$= \textbf{95.85}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	95.85	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

ผลการประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

$$\textbf{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$$

$$= \frac{59}{60} \times 100$$

$$= \mathbf{98.33}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	98.33	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

นักศึกษาเข้าทดสอบ V net ตามความสมัครใจจำนวน 60 คน

1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

$$\textbf{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่มีงานทำ หรือศึกษาต่อ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา}} \times 100$$

$$= \frac{190}{190} \times 100$$

$$= \textbf{100.00}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	100	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ

2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

ผลการประเมิน

☑ 1) สถานศึกษามีการศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร

☑ 2) สถานศึกษามีการประสานงานกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร

☑ 3) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขางานหรือรายวิชาร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน

☑ 4) สถานศึกษามีการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนา

☐ 5) สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	ข้อ 1-4	4	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☑ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

ผลการประเมิน

$$\textbf{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนสาขาวิชาหรือสาขางานที่มีการพัฒนาหลักสูตรฯ}}{\text{จำนวนสาขาวิชาหรือสาขางานทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{6}{7} \times 100$$

$$= 85.71$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	85.71	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

หลักสูตรในประเภทสาขาพาณิชยกรรมไม่มีการรายงานการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ

ผลการประเมิน

☑ 1) ครูผู้สอนมีการวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา เพื่อกำหนดหน่วยการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ

☑ 2) แผนการจัดการเรียนรู้มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

☑ 3) แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้สู่การปฏิบัติและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น PjBL Active Learning STEM Education เป็นต้น

☑ 4) แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

☑ 5) แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	ข้อ 1 - 5	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมิน

$$\textbf{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนครูผู้สอนทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{81}{105} \times 100$$

$$= \textbf{77.14}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	77.14	4	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☑ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

3.1 ครูผู้สอน

3.1.1 การจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมิน

1.ร้อยละของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน

2.ร้อยละของครูผู้สอนที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาที่สอน

3.ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

4.ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน

5.ร้อยละของครูผู้สอนที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{100(V+W+X+Y+ZX)}{5N}$$

$$= \frac{100(97+91+91+97+61)}{5(105)}$$

$$= \mathbf{83.24}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	83.24	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน

ผลการประเมิน

1. ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
2. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีข้อมูลสารสนเทศหรือเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน
3. ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้วิธีการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน
5. ร้อยละของครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{100(V+W+X+Y+Z)}{5N}$$

$$= \frac{100\ (97+97+97+81+97)}{5(105)}$$

$$= \mathbf{89.33}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	89.33	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

ผลการประเมิน

1. ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพ
2. ร้อยละของครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย 12 ชั่วโมงต่อปี
3. ร้อยละของครูผู้สอนที่นำผลจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
4. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ
5. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีนวัตกรรมจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ หรือเผยแพร่

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{100(V+W+X+Y+Z)}{5N}$$

$$= \frac{100(70+95+66+3+37)}{5(105)}$$

$$= \mathbf{51.62}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	51.62	2		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☑ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

ผลการประเมิน

☑ 1. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

☑ 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา

☑ 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

☑ 4. คณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา

☑ 5. ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	5	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

ผลการประเมิน

☑ 1. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการบริหารจัดการศึกษา

☑ 2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ

☑ 3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ

☐ 4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

☐ 5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินไปใช้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	ข้อ 1 - 3	3	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☑ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม

4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ผลการประเมิน

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

☐ **ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี**

1.1 การสำรวจความพร้อมของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์การ ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานศึกษา

สถานศึกษาไม่มีการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1.2 การบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

☐ **ขั้นที่ 2 ขั้นวางแผนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี**

2.1 จัดทำแผนงานและจัดทำแผนการเรียนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์การ

2.2 ประชาสัมพันธ์ แนะแนวผู้เรียน

☐ **ขั้นที่ 3 ขั้นจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี**

3.1 คัดเลือกผู้เข้าเรียน

3.2 ทำสัญญาการฝึกอาชีพ ปฐมนิเทศผู้เรียน การประชุมผู้ปกครอง

3.3 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการฝึกอาชีพ

3.4 จัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอาชีพ

☐ **ขั้นที่ 4 ขั้นติดตาม ตรวจสอบคุณภาพในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี**

4.1 การนิเทศการจัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอาชีพ

4.2 การวัดและประเมินผลรายวิชาหรือการฝึกอาชีพ

☐ **ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปรายงานผลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี**

5.1 การสำเร็จการศึกษาผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

5.2 การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

5.3 การสรุปผลการดำเนินงานและรายงานประจำปีในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ขั้นตอนที่ 1 – 3 (3 คะแนน)	-	0		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมิน

☑ 1. สถานศึกษามีแผนงานโครงการในการระดมทรัพยากรที่หลากหลายในการจัดการอาชีวศึกษาทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ

☑ 2. สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและครูฝึกในสถานประกอบการ

☑ 3. สถานศึกษามีการจัดให้ครูพิเศษ ครูภูมิปัญญาท้องถิ่น ครูผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในสถานประกอบการ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางานที่สถานศึกษาจัดการเรียน การสอน

☑ 4. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น งบประมาณ ทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ปรากฏผลการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของการระดมทรัพยากรอย่างเป็นรูปธรรม

☐ 5. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	ข้อ 1 - 4	4	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☑ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา

ผลการประเมิน

☑ 1. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชน

☐ 2. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ

☑ 3. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาชีพ

☐ 4. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา

☐ 5. สถานศึกษามีนวัตกรรมการบริการชุมชน วิชาการ วิชาชีพ และจิตอาสาของสถานศึกษา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
3 ข้อ (3 คะแนน)	ข้อ 1และ ข้อ3	2	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☑ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม

ผลการประเมิน

☑ 1. สถานศึกษามีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการผู้เรียนเพียงพอต่อความต้องการ และมีการพัฒนาดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

☑ 2. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียนหรือผู้รับบริการโดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรและผู้เรียน

☑ 3. สถานศึกษามีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกตามแผนงาน โครงการที่กำหนด

☑ 4. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

☑ 5. สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	ข้อ 1 - 5	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

ผลการประเมิน

☑ 1. สถานศึกษามีระบบไฟฟ้าที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา ได้แก่

1.1 ระบบส่งกำลัง

1.2 ระบบควบคุม

1.3 ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม

1.4 สภาพวัสดุ อุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และปลอดภัย

☑ 2. สถานศึกษามีระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอต่อความต้องการ

☑ 3. สถานศึกษามีถนน ช่องทางเดิน หรือระบบคมนาคมในสถานศึกษาที่สะดวก ปลอดภัย มีระบบระบายน้ำ ระบบกำจัดขยะภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

☑ 4. สถานศึกษามีระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว

☑ 5. สถานศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัย

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
3 ข้อ (3 คะแนน)	ข้อ 1 - 5	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

ผลการประเมิน

☑ 1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง

☑ 2. สถานศึกษามีศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการศึกษา ค้นคว้า ของครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน หรือผู้สนใจ

☑ 3. ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดมีจำนวนหนังสือต่อจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และมีระบบสืบค้นด้วยตนเองเพียงพอ

☑ 4. สถานศึกษามีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเข้าใช้บริการศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาโดยพิจารณาจากสถิติของผู้ใช้บริการ

☑ 5. มีแหล่งเรียนรู้ หรือสื่อ อุปกรณ์ ห้องเรียนเฉพาะทางครบทุกสาขาวิชาที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
3 ข้อ (3 คะแนน)	ข้อ 1 - 5	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา

ผลการประเมิน

☑ 1. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการใช้งาน

☑ 2. มีผู้รับผิดชอบ ดูแล และบริหารจัดการข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล ระบบความปลอดภัยในการจัดเก็บและใช้ข้อมูล

☑ 3. มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่ใช้งานภายในสถานศึกษา

☑ 4. มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา

☑ 5. มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายนอกสถานศึกษา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
3 ข้อ (3 คะแนน)	ข้อ 1 - 5	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

ผลการประเมิน

ร้อยละของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอนเทียบกับจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา

$$\textbf{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา}} \times 100$$

$$= \frac{78}{78} \times 100$$

$$= \textbf{100.00}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	100	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☑ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี

☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน

ข้อการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก×ค่าคะแนน)
	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
ด้านที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา				
1. การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	4	ดีเลิศ	2	8
2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	3	ดี	2	6
3. ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือการประกอบอาชีพอิสระ	1	กำลังพัฒนา	3	3
4. ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	0	-	3	0
5. ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	1	กำลังพัฒนา	2	2
6. ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	5	ยอดเยี่ยม	20	100
7. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)	5	ยอดเยี่ยม	3	15
8. การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	15	75
ผลรวมคะแนนที่ได้				209
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/(ค่าน้ำหนัก(50)*5)				**83.6**
ด้านที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน				
1.การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ				
1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	4	ดีเลิศ	2	8
1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	5	ยอดเยี่ยม	3	15
2.การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	5	ยอดเยี่ยม	2	10
2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่ การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4	ดีเลิศ	3	12
ผลรวมคะแนนที่ได้				45
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 2 =(ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/(ค่าน้ำหนัก(10)*5)				**90.0**

ข้อการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก×ค่าคะแนน)
	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
ด้านที่ 3 ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา				
1.ครูผู้สอน				
1.1 การจัดการเรียนการสอน	5	ยอดเยี่ยม	5	25
1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน	5	ยอดเยี่ยม	3	15
1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	2	ปานกลาง	2	4
2.ผู้บริหารสถานศึกษา				
2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	5	ยอดเยี่ยม	5	25
2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	3	ดี	5	15
ผลรวมคะแนนที่ได้				84
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 3 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/(ค่าน้ำหนัก(20)*5)				**84.0**
ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วม				
1. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาค	0	-	6	0
2. การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	4	ดีเลิศ	2	8
3. การบริการชุมชนและจิตอาสา	2	ปานกลาง	2	4
ผลรวมคะแนนที่ได้				12
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 4 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/(ค่าน้ำหนัก(10)*5)				**24.0**
ด้านที่ 5 ปัจจัยพื้นฐาน				
1. อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	5	ยอดเยี่ยม	2	10
2. ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	5	ยอดเยี่ยม	2	10
3. แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	5	ยอดเยี่ยม	2	10
4. ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	2	10
5. การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	5	ยอดเยี่ยม	2	10
ผลรวมคะแนนที่ได้				50
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 5 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/(ค่าน้ำหนัก(10)*5)				**100.0**