

สรุปรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) จากระบบ ITAS
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมินผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบ ITAS) แบ่งออกเป็น 3 แบบ 10 ตัวชี้วัด คือ

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 151 คน

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 537 คน

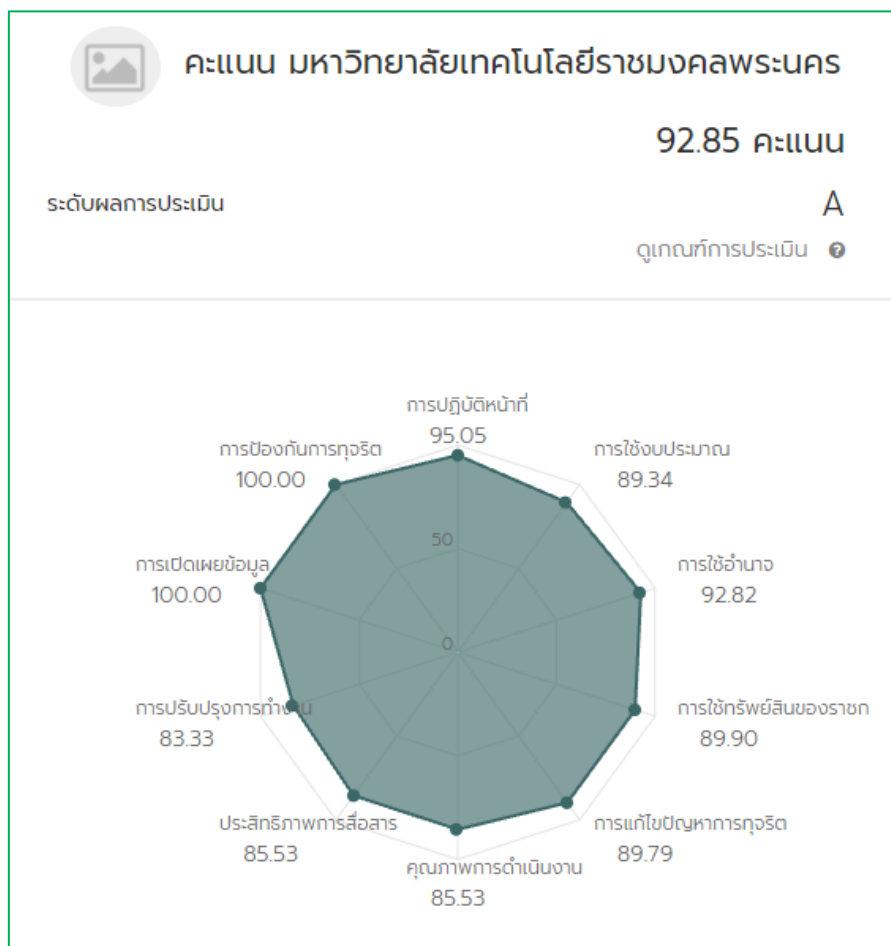
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

โดยสรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

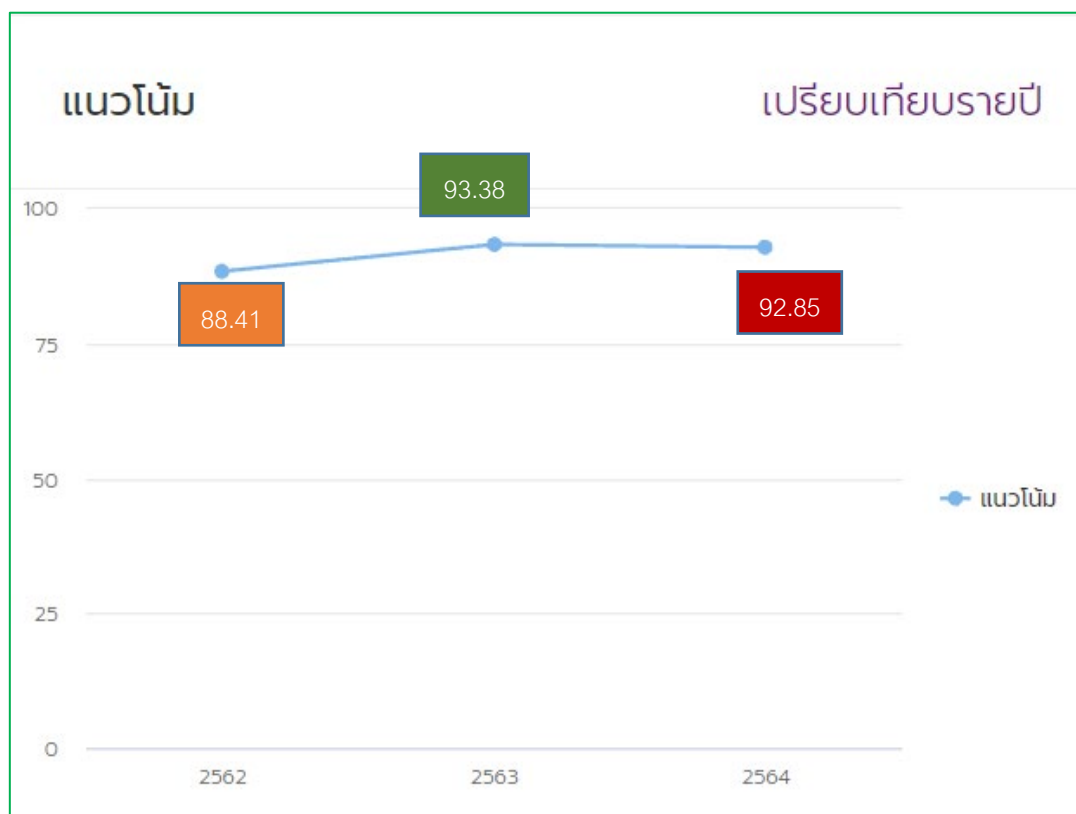
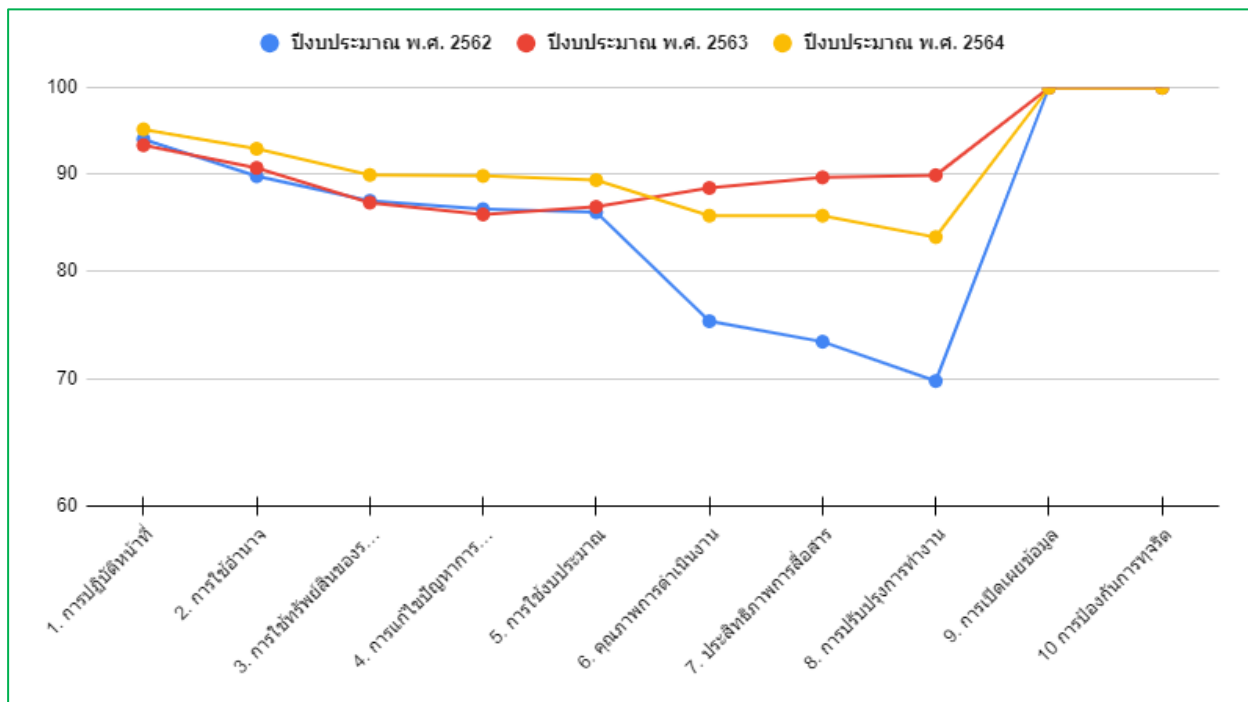
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 92.85 คะแนน อยู่ระดับ A

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ 100 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (95.05 คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (92.82 คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (89.90 คะแนน) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (89.79 คะแนน) การใช้งบประมาณ (89.34 คะแนน) และมีจำนวนตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ที่มีผลคะแนนเท่ากับ 85.53 คะแนน คือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน



การเปรียบเทียบผลคะแนน 10 ตัวชี้วัด

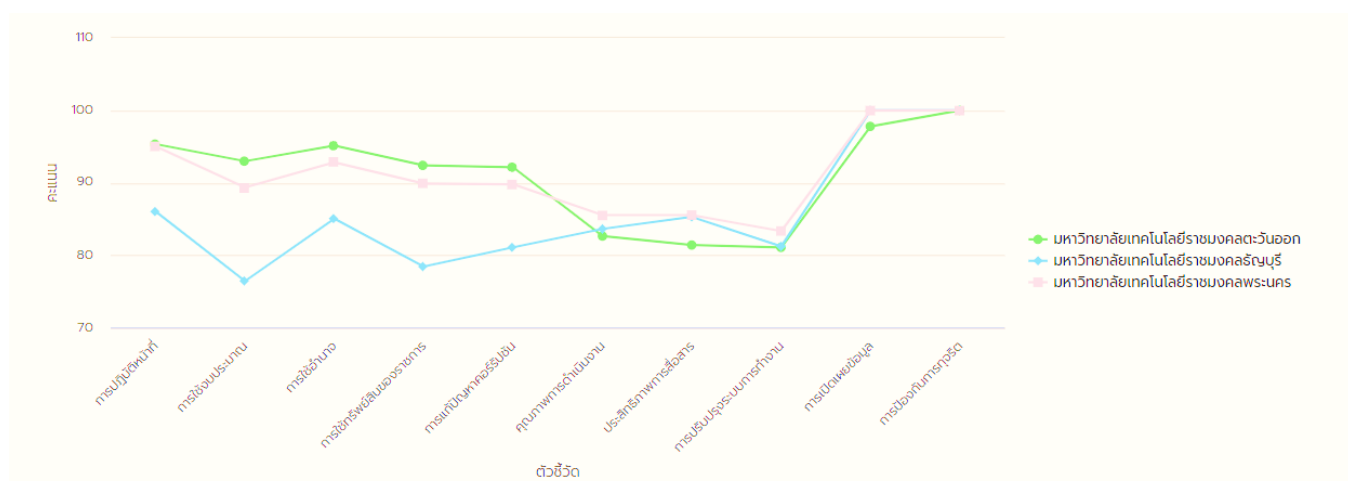
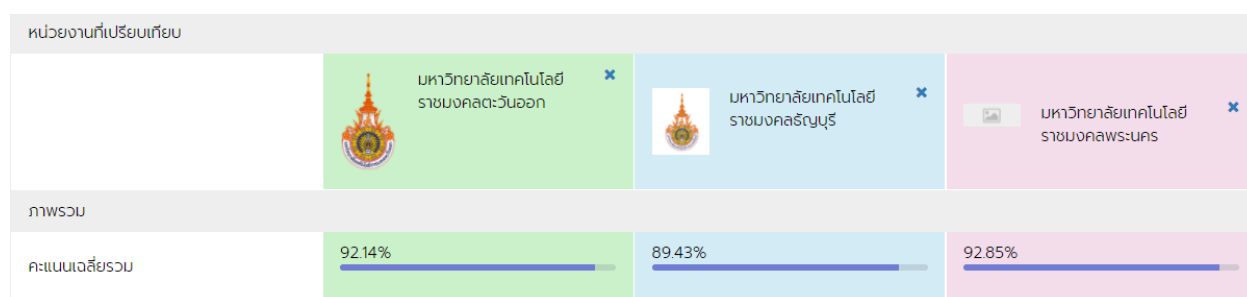
ประเภทตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	93.91	93.22	95.05
	2. การใช้อำนาจ	89.76	90.68	92.82
	3. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.11	86.91	89.90
	4. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.21	85.66	89.79
	5. การใช้งบประมาณ	85.89	86.46	89.34
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	75.19	88.48	85.53
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	73.33	89.63	85.53
	8. การปรับปรุงการทำงาน	69.89	89.87	83.33
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	100	100	100
	10. การป้องกันการทุจริต	100	100	100
คะแนนประเมิน		88.41	93.38	92.85
		A	A	A



2. การจัดอันดับผลคะแนน

เมื่อทำการจัดอันดับผลคะแนนในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ในอันดับที่ 9 จากจำนวน 83 หน่วยงาน และได้ในอันดับที่ 1 จากกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน 9 หน่วยงาน

ปีงบประมาณ	ผลประเมิน	กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา		กลุ่ม มทร.	
		จำนวนหน่วยงาน ที่ได้รับการประเมิน	มทร.พระนคร ได้อันดับที่	จำนวนหน่วยงาน ที่ได้รับการประเมิน	มทร.พระนคร ได้อันดับที่
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	88.41	83	24	9	2
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	93.38	83	9	9	1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	92.85	83	17	9	1



3. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

มทร.พระนคร ได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 92.85 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5 - 15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด I1 (91.34)
- พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น I3 (89.48)
- ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อต่างๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด I2 (91.01)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

- เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ I8 (90.68)
- ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน I12 (85.41)
- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น I7 (83.28)
- เพิ่มกลไกกำกับหน่วยงานของท่าน โดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง I11 (89.43)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม I15 (90.79)
- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม I13 (89.92)
- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง I14 (91.01)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน I20 (83.09)
- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง I23 (86.83)
- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง I24 (89.89)
- เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง I21 (90.80)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหามุขจิต

- แก้ไขปัญหามุขจิตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง I27 (85.71)
- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน I29 (88.36)
- เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต I28 (88.51)
- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน I30 (86.16)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

- เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ E2 (84.15)
- เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล E3 (84.21)
- ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก E5 (79.28)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น E6 (81.07)
- เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน E10 (90.88)
- ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น E7 (79.23)
- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น E9 (80.38)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

- เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น E11 (77.52)
- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น E12 (79.07)
- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น E14 (79.68)
- ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น E15 (82.07)