

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม			เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์			เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน			บริหารธุรกิจ			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิศวกรรมศาสตร์			ศิลปศาสตร์			สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ			อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น		
	ปี 63	ปี 62	ปี 61	ปี63	ปี62	ปี61	ปี 63	ปี 62	ปี 61	ปี 63	ปี 62	ปี 61	ปี 63	ปี 62	ปี 61	ปี 63	ปี 62	ปี 61	ปี 63	ปี 62	ปี 61	ปี 63	ปี 62	ปี 61			
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต																											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.26	2.98	3.39	3.37	3.54	3.43	3.73	3.44	3.18	3.34	3.30	3.28	3.49	3.30	3.37	3.34	3.26	3.19	3.72	3.66	3.48	3.55	3.54	3.35	3.38	3.45	3.38
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญา	4.84	4.69	3.17	1.99	1.96	1.56	2.68	3.63	3.33	4.02	3.27	3.06	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	3.87	3.16	2.64	4.63	4.33	3.50	5.00	4.74	3.75
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง	2.15	1.82	1.64	3.38	2.83	2.66	2.68	2.42	0.56	2.98	2.56	2.22	3.57	3.39	2.69	2.64	2.53	2.20	2.08	1.92	1.98	2.47	2.24	1.67	1.28	1.44	1.39
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00	2.50	2.50	0.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.21	4.08	3.70	3.96	3.89	3.78	3.18	3.25	2.85	3.39	3.19	3.09	4.51	4.45	4.34	4.33	4.30	4.22	3.28	3.12	3.02	3.86	3.77	3.09	4.11	4.11	3.92
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย																											
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	2.97	1.33	4.06	5.00	5.00	5.00	5.00	1.37	5.00	3.25	2.97	3.68	4.34	1.37	3.97	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5.00	5.00	5.00	5.00	4.63	5.00	5.00	5.00	4.44	2.69	3.20	3.66	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.34	2.74	1.90	1.62	3.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	4.32	3.78	4.69	4.88	5.00	5.00	5.00	3.60	4.23	3.82	3.88	4.56	4.78	3.79	4.66	5.00	4.78	4.25	3.97	3.87	4.44	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ																											
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะ																											
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ																											
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
รวม	4.63	4.34	4.12	4.45	4.46	4.43	4.16	4.19	3.68	4.08	3.89	3.71	4.67	4.69	4.42	4.61	4.68	4.59	4.03	3.90	3.82	4.34	4.43	4.04	4.59	4.59	4.50
	ระดับดีมาก			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดีมาก			ระดับดีมาก			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดีมาก		
	2			5			7			8			1			3			2			6			4		
คะแนนประเมิน 9 คณะ	คะแนนประเมินปี 2563 เท่ากับ 4.40																										

คะแนน เทียบ ผลการประเมิน							
0	-	1.5	ปรับปรุงเร่งด่วน	3.51	-	4.5	ระดับดี
1.51	-	2.5	ปรับปรุง	4.51	-	5	ระดับดีมาก
2.51	-	3.5	ระดับพอใช้				



ณ วันที่ 13 สิงหาคม 2564

ข้อมูลจากงานประกันคุณภาพ 9 คณะ