



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562
(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
โครงการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
โครงการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามแนวทางมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 วันอังคารที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้นเพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2562 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก ผู้บริหาร ครู ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมพื้นที่

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพนี้ ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ	
- ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	1
- สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)	2
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา	3
รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา	4
บทนำ	
- สรุปข้อมูลพื้นฐาน ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	5
- สถานที่ตั้ง	5
- แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในการจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา	6
- วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ปรัชญา/อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	6
กระบวนการประเมิน/วิธีประเมิน	
- การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)	7
- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	7
- เกณฑ์การประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	8
ผลการประเมิน	
- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561 รายมาตรฐานและประเด็นการประเมิน	9
- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม	13
- จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	14
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา	18
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา	21
- รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	22
- บันทึกภาคสนาม	24

1.บทสรุปผู้บริหาร

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562

1. บทนำ (ประวัติ สันฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัย มีการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น 4 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พัฒนียการพระนคร และศูนย์พระนครเหนือ สถานที่ตั้งแต่ละศูนย์อยู่ในเขตเศรษฐกิจเป็นที่รู้จักอย่างดี และอยู่ใกล้บริเวณสถานที่ที่มีชื่อเสียง เช่นตลาดเทวราช ตลาดนางเลิ้ง วัดเทวราชกุญชร การจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา เริ่มมีการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2558 โดยจัดการเรียนการสอน 2 ประเภทวิชา ได้แก่

1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พระนครเหนือ มี 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาช่างยนต์ สาขาวิชาช่างกลโรงงาน สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง และสาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
2. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม จัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พัฒนียการพระนคร มี 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี

2. ผลการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2562

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ (ร้อยละ 74.20) เมื่อพิจารณาในแต่ละมาตรฐาน พบว่ามี 1 มาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (ร้อยละ 85.96) รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ดี (ร้อยละ 68.29) และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา (ร้อยละ 48.33) และเมื่อพิจารณาระดับคุณภาพแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นการประเมินที่อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม มีจำนวน 4 ประเด็น ระดับคุณภาพ ดี มีจำนวน 2 ประเด็น และกำลังพัฒนา จำนวน 3 ประเด็น (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	85.96	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้	94.78	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	8.00	กำลังพัฒนา
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	95.79	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา	68.29	ดี
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	92.00	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	87.06	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	66.15	ดี
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	0.00	กำลังพัฒนา
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	48.33	ดี
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	64.44	ดี
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	0.00	กำลังพัฒนา
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	74.20	ดีเลิศ

จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ (ภาพรวม)

จุดเด่น

1. สถานศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก ได้รับการยกย่องไว้วางใจจากสถานประกอบการ หน่วยงานต่างๆ และผู้ปกครอง เป็นที่เชื่อถือ มีครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการสอนที่ทำให้ผลิ ผู้เรียนที่มีคุณภาพ
2. ผู้สำเร็จการศึกษาทุกสาขางานสามารถศึกษาต่อและได้งานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ
2. ไม่มีการนำผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ส่งเข้า ประกวด หรือการนำไปใช้ประโยชน์จริง
3. ผู้เรียนยังไม่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพ
4. สถานศึกษายังไม่มีการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
5. ขาดการจัดงบประมาณแยกส่วนของการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ต้องมีการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะเป็นผู้ประกอบการ หรือประกอบอาชีพอิสระ
2. ต้องส่งเสริม สนับสนุน ในการนำผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ส่งเข้าประกวด หรือการนำไปใช้ประโยชน์จริง
3. ต้องมีมาตรการสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพ ทั้งในและนอกสถาบันการศึกษา
4. ต้องมีการวางแผนและส่งเสริมให้มีการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. ต้องจัดโครงสร้างคณะกรรมการบริหาร และงบประมาณแยกส่วนของการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา แบบแยกส่วนรายสาขาวิชา

2. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามแนวทางมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในวันอังคารที่ 8 ธันวาคม 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ พวงยานี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ จำรัสรุ่งผล)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิ

3. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา
ปีการศึกษา 2562
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันอังคารที่ 8 ธันวาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
ผศ.ดร.เสนีย์ พวงยาณี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการและเลขานุการ

4. บทนำ

1. สรุปข้อมูลพื้นฐาน ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (โดยย่อ)

มหาวิทยาลัย มีการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น 4 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พัฒนียการพระนคร และศูนย์พระนครเหนือ สถานที่ตั้งแต่ละศูนย์อยู่ในเขตเศรษฐกิจเป็นที่รู้จักอย่างดี และอยู่ใกล้บริเวณสถานที่ที่มีชื่อเสียง เช่นตลาดเทวราช ตลาดนางเลิ้ง วัดเทวราชกุญชร ส่วนการจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลมีการจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในปีการศึกษา 2558 มี 2 ประเภทวิชาได้แก่ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พระนครเหนือ และประเภทวิชาพาณิชยกรรมที่ศูนย์พัฒนียการพระนคร ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีการจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 5 สาขาวิชา ได้แก่ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมจำนวน 4 สาขาวิชา และประเภทวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 1 สาขาวิชา รายละเอียดดังตาราง

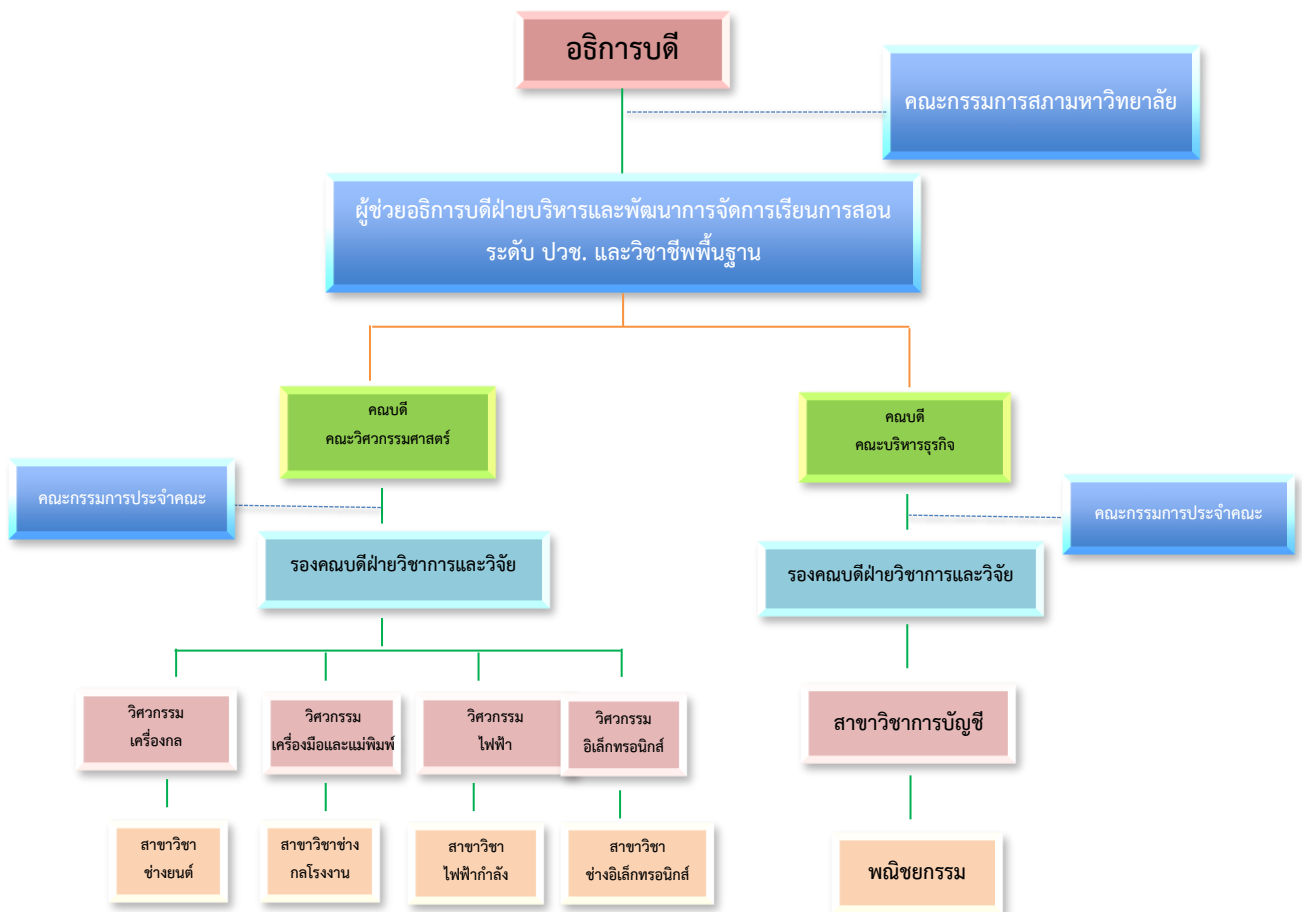
ประเภทวิชาอุตสาหกรรม
1. สาขาวิชาช่างยนต์
2. สาขาวิชาช่างกลโรงงาน
3. สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
4. สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม
1. สาขาวิชาการบัญชี

2. สถานที่ตั้ง

ศูนย์พระนครเหนือ เลขที่ 1381 ถนนประชาราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800 โทรศัพท์ 02 836 3000

ศูนย์พัฒนียการพระนคร เลขที่ 86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ 0 2665 3555 ต่อ 2101-3

**แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในการจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**



3. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ปรัชญา/อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

ผู้สร้างแรงบันดาลใจพัฒนาทักษะการคิดเป็นระบบปฏิบัติเป็นเลิศด้านเทคโนโลยี และเป็นที่ยิ่งของสังคม

: พันธกิจ (Mission)

มหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบุคลากรนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ คุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่ยิ่งของสังคมด้านบริการอนุรักษ์ ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

: อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บุคลากรนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม

5. กระบวนการประเมิน/วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงาน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า และสถานประกอบการ
3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยม
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่ม รายงานผลการประเมินต่อผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกมาตรฐานและทุกประเด็นประเด็นการประเมิน และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สัมพันธ์เชื่อมโยงตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

- 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละประเด็นการประเมิน
สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้}}{\text{ค่าน้ำหนักรวมทุกข้อในประเด็นการประเมิน} \times 5} \times 100$$

- 2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละมาตรฐาน
สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้}}{\text{ค่าน้ำหนักรวมทุกประเด็นการประเมินในมาตรฐาน} \times 5} \times 100$$

- 3) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม
สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้}}{\text{ค่าน้ำหนักรวมทุกมาตรฐาน} \times 5} \times 100$$

การแปลผลระดับคุณภาพ

นำร้อยละของคะแนนที่ได้เทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม
ร้อยละ 70.00 - 79.99	ดีเลิศ
ร้อยละ 60.00 - 69.99	ดี
ร้อยละ 50.00 - 59.99	ปานกลาง
น้อยกว่าร้อยละ 50.00	กำลังพัฒนา

6. ผลการประเมิน

6.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561
 มาตรฐานและประเด็นการประเมิน

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 1 ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความรู้			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
1.1 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	20	5	100
1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)	3	3	9
ผลรวมคะแนนที่ได้			109
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/115			94.78
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความรู้			
☒ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
2.1 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ	3	0	0
2.2 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	2	1	2
ผลรวมคะแนนที่ได้			2
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/25			8.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
☐ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☒ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
3.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	2	4	8
3.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	2	4	8
3.3 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	15	5	75
ผลรวมคะแนนที่ได้			91
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/95			95.79
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
☒ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 2 ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	2	4	8
1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	3	5	15
ผลรวมคะแนนที่ได้			23
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/25			92.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านหลักสูตรการอาชีวศึกษา			
☒ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	2	5	10
2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3	5	15
2.3 การจัดการเรียนการสอน	5	4	20
2.4 การบริหารจัดการชั้นเรียน	3	5	15
2.5 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	2	2	4
2.6 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	2	5	10
ผลรวมคะแนนที่ได้			74
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/85			87.06
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☒ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
3.1 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	5	3	15
3.2 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	2	2	4
3.3 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	2	3	6
3.4 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	2	4	8
3.5 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	2	5	10
ผลรวมคะแนนที่ได้			43
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/65			66.15
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ ☐ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☒ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
4.1 การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	6	0	0
ผลรวมคะแนนที่ได้			0
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 4 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/30			0.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☐ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☒ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 3 ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
1.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	5	3	15
1.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	2	3	6
1.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา	2	4	8
ผลรวมคะแนนที่ได้			29
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/45			64.44
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ☐ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☒ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
2.1 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	3	0	0
ผลรวมคะแนนที่ได้			0
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/15			0.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ☐ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☒ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	85.96	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้	94.78	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	8.00	กำลังพัฒนา
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	95.79	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา	68.29	ดี
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	92.00	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	87.06	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	66.15	ดี
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	0.00	กำลังพัฒนา
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	48.33	กำลังพัฒนา
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	64.44	ดี
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	0.00	กำลังพัฒนา
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	74.20	ดีเลิศ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ (ร้อยละ 74.20) เมื่อพิจารณาในแต่ละมาตรฐาน พบว่า มี 1 มาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (ร้อยละ 85.96) รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ดี (ร้อยละ 68.29) และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา (ร้อยละ 48.33) และเมื่อพิจารณาระดับคุณภาพแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นการประเมินที่อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม มีจำนวน 4 ประเด็น ระดับคุณภาพ ดี มีจำนวน 2 ประเด็น และกำลังพัฒนา จำนวน 3 ประเด็น

6.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน

ข้อที่	ข้อการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		คะแนน	ระดับคุณภาพ		จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก × ค่าคะแนน)
ด้านที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา				50	
1.	การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	4	ดีเลิศ	2	8
2.	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4	ดีเลิศ	2	8
3.	ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือการประกอบอาชีพอิสระ	0	กำลังพัฒนา	3	0
4.	ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	0	กำลังพัฒนา	3	0
5.	ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	1	กำลังพัฒนา	2	2
6.	ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	5	ยอดเยี่ยม	20	100
7.	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)	3	ดี	3	9
8.	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	15	75
ผลรวมคะแนนที่ได้					202
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ × 100)/(ค่าน้ำหนัก(50)*5)					80.80
ด้านที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน				10	
1.การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ				5	
1.1	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	4	ดีเลิศ	2	8
1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	5	ยอดเยี่ยม	3	15
2.การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				5	
2.1	คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	5	ยอดเยี่ยม	2	10
2.2	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่ การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	5	ยอดเยี่ยม	3	15
ผลรวมคะแนนที่ได้					48
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 2 =(ผลรวมคะแนนที่ได้ × 100)/(ค่าน้ำหนัก(10)*5)					96.00

ด้านที่ 3 ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา			20	
1.ครูผู้สอน			10	
1.1 การจัดการเรียนการสอน	4	ดีเลิศ	5	20
1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน	5	ยอดเยี่ยม	3	15
1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	2	ปานกลาง	2	4
2.ผู้บริหารสถานศึกษา			10	
2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	3	ดี	5	15
2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	3	ดี	5	15
ผลรวมคะแนนที่ได้				69.00
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 3 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ × 100)/(ค่าน้ำหนัก(20)*5)				69.00
ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วม			10	
1. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาค	0	กำลังพัฒนา	6	0
2. การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	3	ดี	2	6
3. การบริการชุมชนและจิตอาสา	4	ดีเลิศ	2	8
ผลรวมคะแนนที่ได้				14
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 4 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ × 100)/(ค่าน้ำหนัก(10)*5)				28.00
ด้านที่ 5 ปัจจัยพื้นฐาน			10	
1. อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	2	ปานกลาง	2	4
2. ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	3	ดี	2	6
3. แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	4	ดีเลิศ	2	8
4. ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	2	10
5. การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	5	ยอดเยี่ยม	2	10
ผลรวมคะแนนที่ได้				38
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 5 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ × 100)/(ค่าน้ำหนัก(10)*5)				76.00

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน**

ด้านการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตามข้อการประเมิน								ผลคะแนน	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
		1	2	3	4	5	6	7	8			
1. ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	50	4	4	0	0	1	5	3	5	202	80.80	ยอดเยี่ยม
2. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	10	4	5	5	5					48	96.00	ยอดเยี่ยม
3. ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา	20	4	5	2	3	3				69	69.00	ดี
4. การมีส่วนร่วม	10	0	3	4						14	28.00	กำลังพัฒนา
5. ปัจจัยพื้นฐาน	10	2	3	4	5	5				38	76.00	ดีเลิศ
ร้อยละคะแนนที่ได้จากการประเมินภาพรวม											74.20	ดีเลิศ

6.3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

6.3.1 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ (ภาพรวม)

จุดเด่น

1. สถานศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก ได้รับการยกย่องไว้วางใจจากสถานประกอบการ หน่วยงานต่างๆ และผู้ปกครอง เป็นที่เชื่อถือ มีครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการสอนที่ทำให้ผลิต ผู้เรียนที่มีคุณภาพ
2. ผู้สำเร็จการศึกษาทุกสาขางานสามารถศึกษาต่อและได้งานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ
2. ไม่มีการนำผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ส่งเข้า ประกวด หรือการนำไปใช้ประโยชน์จริง
3. ผู้เรียนยังไม่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพ
4. สถานศึกษายังไม่มีการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
5. ขาดการจัดงบประมาณแยกส่วนของการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ต้องมีการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะเป็นผู้ประกอบการ หรือประกอบอาชีพอิสระ
2. ต้องส่งเสริม สนับสนุน ในการนำผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ส่งเข้าประกวด หรือการนำไปใช้ประโยชน์จริง

3. ต้องมีมาตรการสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพ ทั้งในและนอกสถาบันการศึกษา

4. ต้องมีการวางแผนและส่งเสริมให้มีการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. ต้องจัดโครงสร้างคณะกรรมการบริหาร แล่งงบประมาณแยกส่วนของการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา แบบแยกส่วนรายสาขาวิชา

6.3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ (รายด้านการประเมิน)

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น

ผู้สำเร็จการศึกษาทุกสาขาวิชาสามารถศึกษาต่อและมีงานทำร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สถานศึกษากำหนดแนวทางในการช่วยเหลือผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อลดปัญหาผู้เรียนพ้นสภาพให้มีจำนวนลดลง

2. พัฒนาระบบการดำเนินงานตามเกณฑ์ขององค์กรนักวิชาชีพ ในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ

3. สถานศึกษาต้องปรับปรุงหลักสูตร และเพิ่มเติมรายวิชาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือการประกอบอาชีพอิสระ หรือจัดตั้งบริษัทจำลองเพื่อให้การเรียนรู้ด้านวิชาชีพ ตามเกณฑ์การประเมินและยกระดับให้เทียบเท่ากับเกณฑ์ ของ สอศ.

4. สถานศึกษาต้องส่งเสริมหรือบรรจุลงในรายวิชาให้ผู้เรียนจัดทำนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ โครงการ โครงการ วิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพได้รับการยอมรับจากองค์กร และหน่วยงานภายนอก และได้รับรางวัลระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติอย่างเร่งด่วน

5. สถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อการยอมรับจากองค์กร และหน่วยงานภายนอก โดยการเข้าร่วมประกวดแข่งขันทางด้านทักษะวิชาชีพ ซึ่งจะต้องดำเนินการกับทุกหลักสูตรอย่างเร่งด่วน

6. สถานศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ดำเนินการวัดผลให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพที่เป็นกลาง และเที่ยงตรง

7. การคำนวณคะแนน V-NET ต้องคิดค่าคะแนนผู้สอบได้สูงกว่าค่ามาตรฐานระดับประเทศ และต้องแยกเป็นรายสาขา

ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สถานศึกษาต้องมีแนวทางการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามกระบวนการอย่างเป็นระบบครบถ้วนทุกขั้นตอน
2. สถานศึกษามีคะแนนการประเมินสูงแต่ต้องปรับปรุงหลักสูตร และเพิ่มเติมรายวิชา ให้เป็นไปตามทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการอย่างต่อเนื่อง เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสนับสนุนเชื่อมโยงไปกับระบบการศึกษาทวิภาคี ส่งเสริมการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และสนับสนุน พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ
3. ครูผู้สอนควรพัฒนาเทคนิคการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สถานศึกษาต้องพัฒนาความรู้และเทคโนโลยีให้กับผู้สอน เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
2. สถานศึกษาต้องจัดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาอย่างชัดเจนเพื่อให้มีคณะกรรมการผู้บริหารสถานศึกษา และสร้างวัฒนธรรมการบริหารอย่างมีส่วนร่วม
3. สถานศึกษาต้องส่งเสริมแนวทางและกิจกรรมแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครองอย่างต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการ และกิจกรรม
4. สถานศึกษาต้องจัดการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเฉพาะระดับการศึกษา ปวช. เพื่อเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการการศึกษาระดับ ปวช. โดยเฉพาะ

ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สถานศึกษาต้องกำหนดแผนการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคีอย่างเร่งด่วน และเป็นรูปธรรม
2. สถานศึกษาต้องมีการระดมทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนให้ครบทุกสาขาวิชา
3. สถานศึกษาต้องปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการบริการวิชาการกับสังคม โดยให้มีครบทุกสาขาวิชาและมีส่วนร่วมกับชุมชน

ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สถานศึกษาต้องมีการจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้โดยเฉพาะห้องปฏิบัติงาน ให้พร้อมอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
2. สถานศึกษาต้องพัฒนากายภาพ ถนน เส้นทางจราจร ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ให้ความสำคัญปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษา
3. สถานศึกษาต้องยกระดับรูปแบบของห้องสมุดเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้น ทั้งด้านการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มเติมในห้องสมุด
4. สถานศึกษาต้องพัฒนาการเข้าถึงของนักศึกษา กับบริการอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้งานได้ 24 ชั่วโมง ทั้งในและนอกสถานศึกษา
5. สถานศึกษาต้องส่งเสริมระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ทั้งนี้ต้องสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในประกอบการเรียนการสอน และต้องพัฒนาในมีความทันสมัยทัดเทียมกับตลาดแรงงานภายนอก

7. ภาคผนวก

- 7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา
- 7.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา
- 7.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
- 7.4 รายงานการประเมิน ภาคสนาม
- 7.5 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมิน

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๗๕๖ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพและดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน ๕ ด้าน ๒๕ ข้อการประเมิน เพื่อให้การดำเนินงานระบบและกลไกด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการบริหารคุณภาพ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนาคณาจารย์	รองประธานกรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการและภาคีความร่วมมือ	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ระดับ ปวช. และวิชาชีพพื้นฐาน	กรรมการ
๑.๙	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๐	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบาย และเป้าหมายคุณภาพ ระดับอาชีวศึกษา

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามระบบ
๓. กำกับติดตาม และส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ
๔. มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับอาชีวศึกษาดำเนินงานตามนโยบาย
๕. ประเมินผลการดำเนินงานเชิงนโยบายและการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอาชีวศึกษา

๒. คณะกรรมการดำเนินการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา

- | | | |
|------|--|----------------------------|
| ๒.๑ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
ระดับ ปวช. และวิชาชีพพื้นฐาน | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | รองประธานกรรมการ |
| ๒.๓ | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ | รองประธานกรรมการ |
| ๒.๔ | รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกท่าน | กรรมการ |
| ๒.๕ | รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจทุกท่าน | กรรมการ |
| ๒.๖ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๒.๗ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๒.๘ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๒.๙ | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| ๒.๑๐ | หัวหน้าโครงการหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(คณะบริหารธุรกิจ) | กรรมการ |
| ๒.๑๑ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล | กรรมการ |
| ๒.๑๒ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า | กรรมการ |
| ๒.๑๓ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ | กรรมการ |
| ๒.๑๔ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมผลิตเครื่องมือและพิมพ์ | กรรมการ |
| ๒.๑๕ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๒.๑๖ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๒.๑๗ | หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี | กรรมการ |
| ๒.๑๘ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๑๙ | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับอาชีวศึกษา
๒. ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ
คุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๓. ดำเนินงานตามข้อการประเมินที่ได้รับมอบหมาย ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด
 ๔. ประเมินผลการดำเนินงาน ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับอาชีวศึกษา
 ๕. รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัย
๓. คณะกรรมการปฏิบัติการจัดทำเอกสารระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา
- | | | |
|------|--|----------------------------|
| ๓.๑ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ | ประธานกรรมการ |
| ๓.๒ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓.๓ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยคณะบริหารธุรกิจ | กรรมการ |
| ๓.๔ | ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์
(นายประสิทธิ์ แพงเพชร) | กรรมการ |
| ๓.๕ | หัวหน้าโครงการหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(คณะบริหารธุรกิจ) | กรรมการ |
| ๓.๖ | นางสาวสุภาภรณ์ ลาทุม | กรรมการ |
| ๓.๗ | นางวรรณรัฐ คงสมบูรณ์ | กรรมการ |
| ๓.๘ | นางสาวจันทร์เพ็ญ คำภูมิ | กรรมการ |
| ๓.๙ | นางสาวกนกอร อรุณทวีรุ่งโรจน์ | กรรมการ |
| ๓.๑๐ | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๓.๑๑ | นางสาววาสนา สังข์โพธิ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำเอกสารประกันคุณภาพ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ส่งเสริมสนับสนุนการประเมินคุณภาพ และรับการประเมินคุณภาพการศึกษา
๓. สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการดำเนินการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา
๔. ประสานงานดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
๕. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารคุณภาพมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัทธิรัตน์ วงษ์ศรีชนะ)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

7.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน	ผศ.แก้วตา	ชาวเหลื่อง	ประธานกรรมการ
คณะผู้ตรวจประเมิน	ผศ.ดร.เสนีย์	พวงยาณี	กรรมการ
	ผศ.ดร.อำนาจ	จำรัสจรัสผล	กรรมการและเลขานุการ

วันอังคารที่ 8 ธันวาคม 2563

เวลา	รายละเอียด
09.00 - 09.30 น.	- ผู้บริหารกล่าวเปิด และต้อนรับคณะกรรมการประเมิน และบรรยายแนะนำบริบทของสถานศึกษา - ประธานคณะกรรมการประเมิน แนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.30 - 10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู ศิษย์เก่า ผู้เรียนปัจจุบันและสถานประกอบการ
10.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานจาก SAR ตามประเด็นการประเมิน และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม
12.00 - 13.00 น.	พักรกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานจาก SAR ตามประเด็นการประเมิน และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม (ต่อ)
14.00 - 15.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุม วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน เพื่อเตรียมรายงานผลด้วยวาจา (เฉพาะคณะกรรมการประเมิน)
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมิน กล่าวรายงานผลการประเมินและข้อเสนอแนะ (ด้วยวาจา) ให้ผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ - ผู้บริหารกล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมิน ผู้เกี่ยวข้อง และ กล่าวปิดการประเมินคุณภาพ

นางสาววาสนา สังข์โพธิ์ (095 - 546 - 5524) สำนักประกันคุณภาพ 02-665 - 3777 ต่อ 6606

* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลง

7.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562
วันอังคารที่ 8 ธันวาคม 2563

1. ผู้บริหาร	ผศ.กฤษศ	สุวัณทโรจน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอนระดับ ปวช. และวิชาชีพพื้นฐาน
	ดร.ณัฐวรพล	รัชสิริวัชรบุล	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
	ดร.รัตนาวลี	ไม้สีก	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
	ร.ต.ดร.พลกฤษณ์	จริยตันติเวทย์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
	ผศ.ดร.ณัฐพงศ์	พันธุณะ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์
	อาจารย์สุทธิพงษ์	จำรูญรัตน์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. อาจารย์	อาจารย์ประสิทธิ์	แพ่งเพชร	ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
	อาจารย์พลรัตน์	บุญมี	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างยนต์
	อาจารย์ศุภชัย	หลักคำ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างยนต์
	ผศ.ดร.พนา	ดุสิตาการ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
	ผศ.ดร.พูนศรี	วรรณการ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
	อาจารย์แจ๊ค	ชุ่มอินทร์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างกลโรงงาน
	อาจารย์อัศวเดช	ศุภาคม	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างกลโรงงาน
	ผศ.กมลทิพย์	วัฒนาภิธร	อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
3. ศิษย์ปัจจุบัน	ผศ.ธนกิจ วัฒนาภิธร		อาจารย์ประจำสาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
	นายณัฐพงศ์	ศิริรักษ์	สาขาวิชาช่างยนต์ ชั้นปีที่ 3
	นายปณณธร	ทองศรี	สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง ชั้นปีที่ 2
	นายอัศวพล	คำปุย	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน ชั้นปีที่ 3
	นายธนธร	สืบสายลา	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ ชั้นปีที่ 3
4. ศิษย์เก่า	น.ส.กัญญานันท์	พุ่มน้อย	สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1
	น.ส.สุรัสวดี	เปรมใจ	สาขาวิชาช่างยนต์
	น.ส.กัญญารัตน์	ศรีอ่อน	สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
	นายเศรษฐศิริ	ทองบุญ	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
	นายเอกวัฒน์	เสนิงค์ ณ อยุธยา	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน
	น.ส.ชนิษฐา	ต้นแทน	สาขาวิชาการบัญชี

5. ตัวแทนสถานประกอบการ

คุณวันชัย	รังสีพรหม	บริษัท แดนดี อุตสาหกรรม จำกัด โทร. 081-648-8640
คุณรัชกฤษ	ภัทรธัญภาคย์	บริษัท ซีแอล เทคโนโลยีซัพพลาย จำกัด โทร. 089-126-1416

6. ผู้ปกครอง

คุณชุมพล	ทองศรี	ผู้ปกครอง น.ส.ปณิตธร ทองศรี โทร. 089-325-0021
คุณพิมพ์ชรา	จันทร์ธนา	ผู้ปกครอง น.ส.อรจิรา จันทร์ธนา โทร. 061-534-5796
คุณธนพร	คัมพงษ์	ผู้ปกครอง นายจักรภัทร คัมพงษ์ โทร. 087-553-4040

7.4 รายงานการประเมิน ภาคสนาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2562

วันอังคารที่ 8 ธันวาคม 2563

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ	ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
1. ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง	ประธานกรรมการ	ด้านที่ 3 ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วม
2. ผศ.ดร.เสนีย์ พวงยาณี	กรรมการ	ด้านที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
3. ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรงผล	กรรมการและเลขานุการ	ด้านที่ 2 หลักสูตรและการเรียนการสอน ด้านที่ 5 ปัจจัยพื้นฐาน

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน

ผลการประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้งหมดเมื่อเทียบกับจำนวนผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

$$\begin{aligned}\text{ร้อยละ} &= \frac{\text{จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. ที่สำเร็จการศึกษาของรุ่น}}{\text{จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100 \\ &= \frac{168}{224} \times 100 \\ &= 75.00\end{aligned}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	75.00	4		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม

☒ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน

☐ 1. ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามแนวทางการจัดกิจกรรมขององค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อกท.)

☐ 2. ผู้เรียนร้อยละ 60 – 69.99 มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อกท.) โดยได้รับผลการประเมินใน ระดับเหรียญทอง เหรียญเงิน หรือเหรียญทองแดง ในระดับจังหวัด

☐ 3. ผู้เรียนร้อยละ 70 – 79.99 มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อกท.) โดยได้รับผลการประเมินเป็นองค์การมาตรฐานดีเด่นระดับกลุ่มจังหวัด

☒ 4. ผู้เรียนร้อยละ 80 – 89.99 มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อกท.) โดยได้รับผลการประเมินใน ระดับเหรียญทอง เหรียญเงิน หรือเหรียญทองแดง ในระดับภาค

☐ 5. ผู้เรียนร้อยละ 90 ขึ้นไป มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่า และร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อกท.) โดยได้รับผลการประเมินเป็นองค์การมาตรฐานดีเด่นระดับภาค หรือองค์การมาตรฐานดีเด่นระดับชาติ

คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ข้อ 3 (3 คะแนน)	4	4		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม

☒ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ

ผลการประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับจำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละ} &= \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการ} \\ &\quad \text{หรือการประกอบอาชีพอิสระ}}{\text{จำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็น} \\ &\quad \text{ผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ}} \times 100 \\ &= \frac{-}{-} \times 100 \\ &= \text{ไม่มีการดำเนินงาน} \end{aligned}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	0	0		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม

☐ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☒ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

1.4 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

ผลการประเมิน

- ☐ 1. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในสถานศึกษา
- ☐ 2. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับสถานศึกษาหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับจังหวัด
- ☐ 3. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับชุมชนหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับภาค
- ☐ 4. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับจังหวัดหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับชาติ
- ☐ 5. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับประเทศหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับนานาชาติ

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 และ 3 (3 คะแนน)	-	0		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

- ☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี
- ☐ ปานกลาง ☒ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

ผลการประเมิน

- ☒ 1. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับสถานศึกษา
- ☐ 2. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับจังหวัด
- ☐ 3. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับภาค
- ☐ 4. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับชาติ
- ☐ 5. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับนานาชาติ

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 และ 3 (3 คะแนน)	1	1		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

- ☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี
- ☐ ปานกลาง ☒ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ผลการประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรกเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

$$\begin{aligned}\text{ร้อยละ} &= \frac{\text{จำนวนผู้เรียนปวช. 3 ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก}}{\text{จำนวนผู้เรียนปวช. 3 ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100 \\ &= \frac{170}{180} \times 100 \\ &= 94.44\end{aligned}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	94.44	5		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☒ ยอดเยี่ยม

☐ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

ผลการประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

$$\begin{aligned}\text{ร้อยละ} &= \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100 \\ &= \frac{124}{181} \times 100 \\ &= 68.51\end{aligned}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	68.51	3	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม

☐ ดีเลิศ

☒ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

การคำนวณคะแนน V-NET ต้องคิดค่าคะแนนผู้สอบได้สูงกว่าค่ามาตรฐานระดับประเทศ นักศึกษา 181 คน ผ่านเกณฑ์ 124 คน คิดเป็นร้อยละ 51 และต้องแยกเป็นรายสาขาวิชา

1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

$$\begin{aligned}
 \text{ร้อยละ} &= \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา} \\
 &\quad \text{ที่มีงานทำ หรือศึกษาต่อ} \times 100}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา}} \\
 &= \frac{175}{175} \times 100 \\
 &= 100.00
 \end{aligned}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	100.00	5		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☒ ยอดเยี่ยม

☐ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ

2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

ผลการประเมิน

- ☒ 1) สถานศึกษามีการศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร
- ☒ 2) สถานศึกษามีการประสานงานกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร
- ☒ 3) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชาหรือรายวิชา ร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน
- ☒ 4) สถานศึกษามีการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนา
- ☐ 5) สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	1-4	4		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม

☒ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม
ผลการประเมิน

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนสาขาวิชาหรือสาขางานที่มีการพัฒนาหลักสูตรฯ}}{\text{จำนวนสาขาวิชาหรือสาขางานทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{5}{5} \times 100$$

$$= 100.00$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	100.00	5	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☒ ยอดเยี่ยม

☐ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ

ผลการประเมิน

- ☒ 1) ครูผู้สอนมีการวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา เพื่อกำหนดหน่วยการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ
- ☒ 2) แผนการจัดการเรียนรู้มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ☒ 3) แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้สู่การปฏิบัติและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น PjBL Active Learning STEM Education เป็นต้น
- ☒ 4) แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- ☒ 5) แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	1-5	5		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

- ☒ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี
- ☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมิน

$$\begin{aligned}
 \text{ร้อยละ} &= \frac{\text{จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนครูผู้สอนทั้งหมด}} \times 100 \\
 &= \frac{73}{89} \times 100 \\
 &= 82.02
 \end{aligned}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	82.02	5		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☒ ยอดเยี่ยม

☐ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

3.1 ครูผู้สอน

3.1.1 การจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมิน

1. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิตามสาขาวิชาที่สอน
2. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาที่สอน
3. ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่

หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

4. ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน

5. ร้อยละของครูผู้สอนที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

$$\begin{aligned}\text{ร้อยละเฉลี่ย} &= \frac{100(V+W+X+Y+ZX)}{5N} \\ &= \frac{100(89+73+73+89+0)}{5(89)} \\ &= 72.81\end{aligned}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	72.81	4		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม

☒ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน

ผลการประเมิน

1. ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
2. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีข้อมูลสารสนเทศหรือเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน
3. ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้วิธีการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน
5. ร้อยละของครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ

$$\begin{aligned}\text{ร้อยละเฉลี่ย} &= \frac{100(V+W+X+Y+Z)}{5N} \\ &= \frac{100(89+89+89+73+89)}{5(89)} \\ &= \end{aligned}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	96.40	5		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☒ ยอดเยี่ยม

☐ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

ผลการประเมิน

1. ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพ
2. ร้อยละของครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย 12 ชั่วโมงต่อปี
3. ร้อยละของครูผู้สอนที่นำผลจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียน

การสอน

4. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ
5. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีนวัตกรรมจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ

หรือเผยแพร่

$$\begin{aligned}
 \text{ร้อยละเฉลี่ย} &= \frac{100(V+W+X+Y+Z)}{5N} \\
 &= \frac{100(55+80+51+3+42)}{5(89)} \\
 &= 51.91
 \end{aligned}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	51.91	2		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม

☐ ดีเลิศ

☐ ดี

☒ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

ผลการประเมิน

- ☒ 1. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- ☒ 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา
- ☒ 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
- ☐ 4. คณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหาร

จัดการสถานศึกษา

- ☐ 5. ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	ข้อ 1-3	3		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

- ☐ ยอดเยี่ยม
- ☐ ดีเลิศ
- ☒ ดี
- ☐ ปานกลาง
- ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

ผลการประเมิน

- ☒ 1. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการบริหารจัดการศึกษา
- ☒ 2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ
- ☒ 3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ
- ☐ 4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ☐ 5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินไปใช้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้

ในการบริหารจัดการศึกษา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	ข้อ 1 -3	3	✓	

ระดับคุณภาพของการประเมิน

- ☐ ยอดเยี่ยม
- ☐ ดีเลิศ
- ☒ ดี
- ☐ ปานกลาง
- ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม

4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ผลการประเมิน

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

☐ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1.1 การสำรวจความพร้อมของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานศึกษา

สถานศึกษาไม่มีการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1.2 การบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

☐ ขั้นที่ 2 ขั้นวางแผนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

2.1 จัดทำแผนงานและจัดทำแผนการเรียนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร

2.2 ประชาสัมพันธ์ แนะนำผู้เรียน

☐ ขั้นที่ 3 ขั้นจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

3.1 คัดเลือกผู้เข้าเรียน

3.2 ทำสัญญาการฝึกอาชีพ ปฐมนิเทศผู้เรียน การประชุมผู้ปกครอง

3.3 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการฝึกอาชีพ

3.4 จัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอาชีพ

☐ ขั้นที่ 4 ขั้นติดตาม ตรวจสอบคุณภาพในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.1 การนิเทศการจัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอาชีพ

4.2 การวัดและประเมินผลรายวิชาหรือการฝึกอาชีพ

☐ ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปรายงานผลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

5.1 การสำเร็จการศึกษาผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

5.2 การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

5.3 การสรุปผลการดำเนินงานและรายงานประจำปีในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ขั้นตอนที่ 1 – 3 (3 คะแนน)	-	0		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม

☐ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☒ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมิน

- ☒ 1. สถานศึกษามีแผนงานโครงการในการระดมทรัพยากรที่หลากหลายในการจัดการอาชีวศึกษาทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ
- ☒ 2. สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและครูฝึกในสถานประกอบการ
- ☒ 3. สถานศึกษามีการจัดให้ครูพิเศษ ครูภูมิปัญญาท้องถิ่น ครูผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในสถานประกอบการ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางานที่สถานศึกษาจัดการเรียน การสอน
- ☐ 4. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น งบประมาณ ทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ปรากฏผลการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของการระดมทรัพยากรอย่างเป็นรูปธรรม
- ☐ 5. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	ข้อ 1 - 3	3		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

- ☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☒ ดี
- ☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา

ผลการประเมิน

- ☒ 1. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชน
- ☒ 2. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ
- ☒ 3. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาชีพ
- ☒ 4. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา
- ☐ 5. สถานศึกษามีนวัตกรรมการบริการชุมชน วิชาการ วิชาชีพ และจิตอาสาของสถานศึกษา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
3 ข้อ (3 คะแนน)	4	4		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

- ☐ ยอดเยี่ยม ☒ ดีเลิศ ☐ ดี
- ☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม

ผลการประเมิน

- ☒ 1. สถานศึกษามีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการผู้เรียนเพียงพอต่อความต้องการ และมีการพัฒนาดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
- ☒ 2. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียนหรือผู้รับบริการโดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรและผู้เรียน
- ☐ 3. สถานศึกษามีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกตามแผนงาน โครงการที่กำหนด
- ☐ 4. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
- ☐ 5. สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน		
ข้อ 1 - 3 (3 คะแนน)	ข้อ 1-2	2		✓

ระดับคุณภาพของการประเมิน

- ☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี
- ☒ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

ผลการประเมิน

- ☒ 1. สถานศึกษามีระบบไฟฟ้าที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา ได้แก่
- 1.1 ระบบส่งกำลัง
 - 1.2 ระบบควบคุม
 - 1.3 ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม
 - 1.4 สภาพวัสดุ อุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และปลอดภัย
- ☒ 2. สถานศึกษามีระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอต่อความต้องการ
- ☐ 3. สถานศึกษามีถนน ช่องทางเดิน หรือระบบคมนาคมในสถานศึกษาที่สะดวก ปลอดภัย มีระบบระบายน้ำ ระบบกำจัดขยะภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
- ☒ 4. สถานศึกษามีระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว
- ☐ 5. สถานศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัย

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
3 ข้อ (3 คะแนน)	3	3		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

- ☐ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☒ ดี
- ☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

ผลการประเมิน

- ☒ 1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง
- ☒ 2. สถานศึกษามีศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า ของครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน หรือผู้สนใจ
- ☒ 3. ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดมีจำนวนหนังสือต่อจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และมีระบบสืบค้นด้วยตนเองเพียงพอ
- ☐ 4. สถานศึกษามีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเข้าใช้บริการศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาโดยพิจารณาจากสถิติของผู้ใช้บริการ
- ☒ 5. มีแหล่งเรียนรู้ หรือสื่อ อุปกรณ์ ห้องเรียนเฉพาะทางครบทุกสาขาวิชาที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
3 ข้อ (3 คะแนน)	4	4		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☐ ยอดเยี่ยม

☒ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา

ผลการประเมิน

- ☒ 1. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการใช้งาน
- ☒ 2. มีผู้รับผิดชอบ ดูแล และบริหารจัดการข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล ระบบความปลอดภัยในการจัดเก็บและใช้ข้อมูล

- ☒ 3. มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่ใช้งานภายในสถานศึกษา
- ☒ 4. มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา
- ☒ 5. มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายนอกสถานศึกษา

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
3 ข้อ (3 คะแนน)	5	5		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

- ☒ ยอดเยี่ยม ☐ ดีเลิศ ☐ ดี
- ☐ ปานกลาง ☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

ผลการประเมิน

ร้อยละของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอน เทียบกับจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละ} &= \frac{\text{จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา}} \times 100 \\ &= \frac{49}{49} \times 100 \\ &= 100.00 \end{aligned}$$

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
	ผล	คะแนน	✓	
ร้อยละ 65 (3 คะแนน)	100	5		

ระดับคุณภาพของการประเมิน

☒ ยอดเยี่ยม

☐ ดีเลิศ

☐ ดี

☐ ปานกลาง

☐ กำลังพัฒนา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

7.5 ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา





ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ภาพกิจกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)



ภาพกิจกรรมการลงพื้นที่ตรวจสอบสถานศึกษา

