



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา 2560

(1 มิถุนายน 2560 – 31 พฤษภาคม 2561)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2560 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 17 – 18 กันยายน พ.ศ. 2561

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2560 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SELF-ASSESSMENT REPORT : SAR) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร สถานประกอบการ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมพื้นที่

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจะนำผลการประเมินคุณภาพนี้ ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัตตะ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ	1
2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน	4
3. บทนำ	5
-สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา, สัณฐานโดยย่อ)	5
4. กระบวนการประเมิน/วิธีประเมิน	8
4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)	8
4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	8
5. ผลการประเมิน	9
5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	9
5.2 ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	10
5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ	11
6. ภาคผนวก	13
6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	14
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	15
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	16

1.บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ (ประวัติ สืบค้นโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ค2 เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจัดการเรียนการสอนใน 2 กลุ่มสาขาวิชา คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เลือกกลุ่ม)

มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 53 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 40 หลักสูตร ปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) 5 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “สร้างคนสู่งานเชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 12,209 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 554 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 408 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 138 คน รองศาสตราจารย์ 7 คน และศาสตราจารย์ 1 คน

2. ผลการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2560

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษา ของ สกอ. ตาม 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับดี ที่ 4.29 คะแนน หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3,4,5 อยู่ในระดับดี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1,2 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	2.59	5.00	3.26	3.69	ระดับดี
2 การวิจัย	4.07	5.00	4.08	4.38	ระดับดี
3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	-	5.00	4.14	4.71	ระดับดีมาก
รวม	3.08	5.00	3.83	4.29	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่นในภาพรวม

1. มีบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ในสัดส่วนที่สูงกว่าวารสารระดับชาติ
2. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ ชุมชนเป้าหมาย ที่ยกระดับสู่การสร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้กรอบความร่วมมือที่ชัดเจน
3. มีคณะวิชาและหลักสูตรที่เอื้อต่อการส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ให้มีสัดส่วนที่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
2. ควรพัฒนาอาจารย์ประจำให้มีตำแหน่งทางวิชาการตามค่าเป้าหมาย
3. ควรพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินสำหรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (2560-2564) ให้สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองให้มีความพร้อมด้านภาษาอังกฤษก่อนเรียนต่อในระดับปริญญาเอก
2. ควรมีระบบ Coaching ในระดับสาขาวิชา ต่างสาขาวิชาและต่างคณะ (Multi-mentoring system) เกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ

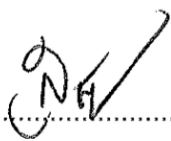
2. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ระหว่าง วันที่ 17-18 กันยายน 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัตตะ)

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุบิน ยุระรัช)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนา
งานวิจัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



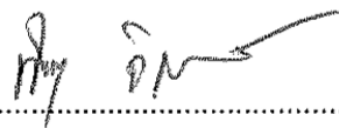
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ
อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(อาจารย์อรรถการ สัตยพานิชย์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



(อาจารย์พิเชฐ จิระประเสริฐวงศ์)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

**2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2560**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระหว่างวันที่ 17-18 กันยายน 2560

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
1. รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	ข้าราชการบำนาญสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธาน
2. รศ.ดร.สุบิน ยุระรัช	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	กรรมการ
3. ผศ.ดร.ฤดี นิยมรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	กรรมการ
4. อาจารย์อรรถการ สัตยพาณิขย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
5. อาจารย์พิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

1. สรุปข้อมูลพื้นฐาน ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (โดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

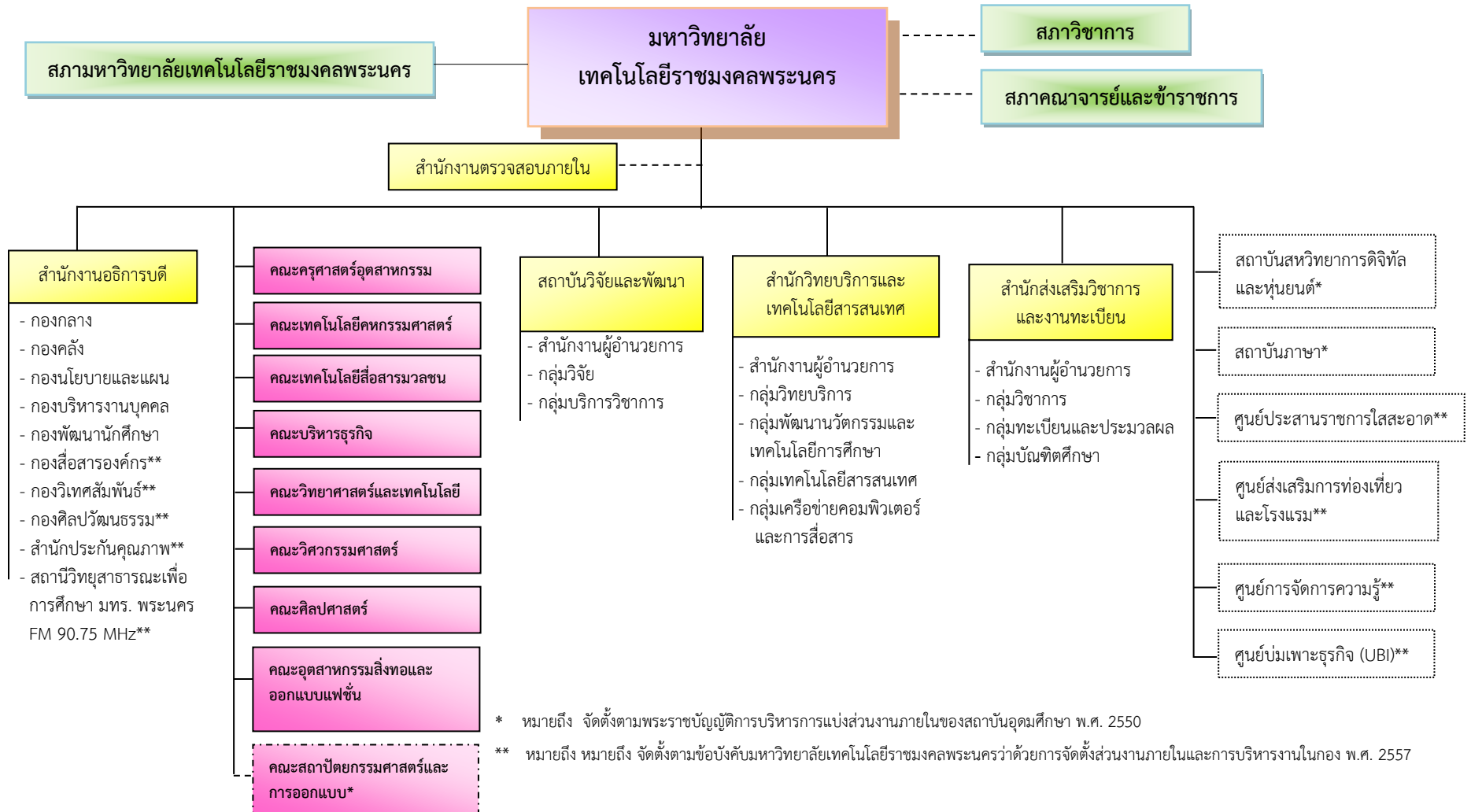
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 7 คณะวิชา และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี 2 คณะวิชา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ 3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ 6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 7. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1. คณะบริหารธุรกิจ 2. คณะศิลปศาสตร์

2. สถานที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



อ้างอิง : กองบริหารงานบุคคล

3. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยผู้สร้างแรงบันดาลใจพัฒนาทักษะการคิดเป็นระบบปฏิบัติเป็นเลิศด้านเทคโนโลยี และเป็นที่พึ่งของสังคม”

A University that creates inspiration develops systematic thinking, produces excellent technology and serves the country

: พันธกิจ (Mission)

มหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพคุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคมด้านบริการวิชาการ อนุรักษ์ ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

: ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

(RMUTP strives to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

: ค่านิยมหลัก (Core Value)

“คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ” (Think creatively Do professionally)

: อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ	ใฝ่รู้	มุ่งมั่น	เชี่ยวชาญเทคโนโลยี	มีคุณธรรม
Hands - on	Keenness	Determination	Technological Expertise	Integrity

: เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Uniqueness)

มหาวิทยาลัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อแผ่นดิน

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน(ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

5. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2560

5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนน ปีการศึกษา 2559	คะแนน SAR ปีการศึกษา 2560	กรรมการ			หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
			ตัวตั้ง	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	
			ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.12	3.26	172.52 /53 = 3.26 คะแนน		3.26	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก (ปัจจัยนำเข้า)	2.58	2.98	132 x100 554	ร้อยละ 23.83	2.98	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	2.31	2.20	146 x100 554	ร้อยละ 26.35	2.20	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	4.00	5.00	6 ข้อ		5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	3.40	3.69			3.69	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	4.67	4.07	36.61/9		4.07	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (ผลลัพธ์)	3.31	4.08	36.73/9		4.08	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.33	4.38			4.38	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00			5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00			5.00	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนนปี การศึกษา 2559	คะแนน SAR ปีการศึกษา 2560	กรรมการ			หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจาก SAR)
			ตัวตั้ง	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน (กระบวนการ)	5.00	5.00	7 ข้อ			5.00
5.1.1 การพัฒนาแผน		✓	✓			
5.1.2 การเงิน		✓	✓			
5.1.3 การบริหารความเสี่ยง		✓	✓			
5.1.4 หลักธรรมาภิบาล		✓	✓			
5.1.5 การจัดการความรู้		✓	✓			
5.1.6 การพัฒนาบุคลากร		✓	✓			
5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน		✓	✓			
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ (ผลลัพธ์)	4.10	4.14	37.22/9			4.14
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ			5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.70	4.71				4.71
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 -5	4.16	4.29				4.29

5.2 ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I (1.2, 1.3,2.2)	P (1.4, 1.5, 2.1,3.1,4.1, 5.1,5.3)	O (1.1, 2.3,5.2)	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	5	2.59	5.00	3.26	3.69	ระดับดี
2 การวิจัย	3	4.07	5.00	4.08	4.38	ระดับดี
3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.14	4.71	ระดับดีมาก
รวม	13	3.08	5.00	3.83	4.29	ระดับดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

*หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายงานองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์มีสัดส่วนที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 25; ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 23.83)
2. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีสัดส่วนที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 30; ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 26.35)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองให้มีความพร้อมด้านภาษาอังกฤษก่อนเรียนต่อในระดับปริญญาเอก
2. สรรหาบุคคลภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาเป็นอาจารย์โดยพิจารณาปรับจำนวนเงินเพิ่มพิเศษ
3. ควรมีระบบ Coaching ในระดับสาขาวิชา ต่างสาขาวิชา และต่างคณะ (Multi-mentoring system) เกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการตามมาตรฐานหลักเกณฑ์ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น

1. มีบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ในสัดส่วนที่สูงกว่าวารสารระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนโครงการวิจัยมีเพียงร้อยละ 39 ของจำนวนอาจารย์ (203 เรื่องจาก 518 คน) ในจำนวนนี้มีผู้เป็นหัวหน้าโครงการและมีสัดส่วนการทำวิจัยมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 167 คน (ร้อยละ 32.24)
2. มีอาจารย์ผู้เป็นเจ้าของงานวิชาการ 161 คน (ร้อยละ 29.06) จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 554 คน และจากจำนวนผลงานทั้งหมด 270 เรื่อง (ร้อยละ 48.74)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ส่งเสริม กำกับ ติดตาม ให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยหน้าใหม่ที่มีงานวิจัยตรงสาขาวิชาการ เพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัย
2. ส่งเสริม กำกับ ติดตาม ให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับที่ยอมรับตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ ชุมชนเป้าหมาย ที่ยกระดับสู่การสร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมภายใต้กรอบความร่วมมือที่ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรทำแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายระยะยาวเพื่อสามารถวัดผลการพัฒนาแต่ละปี โดยการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จในการบริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถยืนยันความเข้มแข็งของชุมชนจากการได้รับการพัฒนาได้อย่างชัดเจน และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

มีคณะวิชาและหลักสูตรที่เอื้อต่อการส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรสร้างหรือกำหนดมาตรฐานด้านศิลปะหรือวัฒนธรรมที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ความสมบูรณ์ของแผนกลยุทธ์ทางการเงินสำหรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (2560-2564)

2. การสร้างโอกาสในการแข่งขัน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินสำหรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (2560-2564) ให้สมบูรณ์

2. ควรมีการวิเคราะห์หาจุดเด่นในด้านต่างๆ มาพิจารณาประกอบกับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร เพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขัน

5. ภาคผนวก

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
6.4 บันทึกภาคสนาม
6.5 Common Data Set

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ จว ๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สกอ.
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สามารถดำเนินการด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เป็นบุคคลภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

บุคคลภายนอก

- | | |
|--|---------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ ยัตฐ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุบิน ยวระวัช | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์ | กรรมการ |

บุคคลภายใน

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์อรรถการ สัตยพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิเชฐ จีระประเสริฐวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

- วางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกับสำนักประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัย
- ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนการประเมินที่กำหนด โดยวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ.
- นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแก่ผู้บริหารและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย
- จัดส่งข้อมูลยืนยันผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ไปยัง สกอ.

สั่ง ณ วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
วันจันทร์ที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑		
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมวางแผนการประเมินคุณภาพภายใน (เฉพาะคณะกรรมการ)	ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงาน อธิการบดี
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	- ผู้บริหารสถาบัน กล่าวต้อนรับและแนะนำผู้บริหาร มทร.พระนคร และ บรรยายแนะนำบริบทของสถาบัน - ประธานกรรมการฯ กล่าววัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพฯ และ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ	
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่างๆ	-ห้องประชุมรพีพัฒน์
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่างๆ (ต่อ)	-ห้องประชุมรพีพัฒน์
๑๖.๓๐ - ๑๗.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน ประจำวัน	ห้องประชุมรพีพัฒน์
วันอังคารที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑		
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมิน ประชุมย่อย	ห้องประชุมรพีพัฒน์
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ สัมภาษณ์ ๑. นายกสภา หรือ กรรมการสภาผู้บริหาร ๒. ผู้บริหาร ๓. คณบดี ๔. อาจารย์+บุคลากรสายสนับสนุน ๕. นักศึกษา+ศิษย์เก่า ๖. ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการที่ใช้บริการสถาบัน	-ห้องประชุมรพีพัฒน์ -ห้องประชุมบัวม่วง ๑ -ห้องประชุมบัวม่วง ๒ -ห้องนายกสภาฯ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมห้องเรียน, ห้องสมุด, ห้อง Learning Space, ศูนย์ความเป็นเลิศ	พื้นที่ภายในศูนย์ เทเวศร์
๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพประชุมสรุปผลการประเมินฯ (เฉพาะ คณะกรรมการผู้ประเมิน)	ห้องประชุมรพีพัฒน์
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ - คณะผู้บริหารเข้ารับฟังผลการประเมินคุณภาพ - อธิการบดีกล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ประเมิน, ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง และ กล่าวปิด การตรวจประเมินคุณภาพ	ห้องประชุมรพีพัฒน์

ดร.พัทธยา เห็นกลาง ผอ.สำนักประกันคุณภาพ (๐๖๑-๓๘๖๑๘๐๓) สำนักประกันคุณภาพ ๐๒-๖๖๕๓๘๘๘ ต่อ ๖๖๐๔,๖๖๐๗

6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์		ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย				
๑.	ศ.ไชยยศ	เหมะรัชตะ	นายกสภามหาวิทยาลัย	เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงาน
๒.	ดร.เชาวลิต	นิ้มละอ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	เวลา ๑๐.๐๐ -๑๐.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์เทเวศร์)
๓.	ผศ.เฟื่องฟ้า	เมฆเกรียงไกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร	
๒. ผู้บริหาร (อธิการบดี,รองอธิการบดี)				
๑.	รศ.สุภัทรา	โกไศยกานนท์	อธิการบดี	เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๑.๐๐ น. ห้องท่านอธิการบดี
๒.	ผศ.สุใจ	พรเจิมกุล	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน	เวลา ๑๑.๐๐ – ๑๑.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์เทเวศร์)
๓.	ผศ.สหรัตน์	วงศ์ศรีชะ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ	
๔.	ผศ.ยุทธภูมิ	สุวรรณเวช	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่า	
๕.	รศ.วิมลพรรณ	อามาเวท	รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารและ ภาพลักษณ์องค์กร	
๓. คณบดี				
๑.	อ.ปิยะธิดา	สีหะวัฒนกุล	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	เวลา ๑๑.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์เทเวศร์)
๒.	ดร.ปริญญา	มากลั่น	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	
๓.	ผศ.ว่าที่ รต.วัชระ	โพธิ์สรณ์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	
๔.	อ.ธานี	สุคนธชาติ	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ	
๔. อาจารย์ประจำ				
๑.	ดร.รัตนาวลี	ไม้สัก	อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ	เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบัวมวง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงาน อธิการบดี (ศูนย์เทเวศร์)
๒.	ผศ.เชาวลิต	อู่อฐาก	อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีคหกรรม ศาสตร์	
๓.	อ.เกษม	เขมพูมเรืองศรี	อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	
๕. บุคลากรสายสนับสนุน				

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์		ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
๑.	น.ส.อรพรรณ	จันทระเกษมจิต	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๐.๓๐ น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงาน อธิการบดี (ศูนย์เทเวศร์)
๒.	น.ส.โรจนา	เดชานุภาพ	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ	
๓.	น.ส.นันท์ธยาภรณ์	สมิตินันท์	บุคลากรปฏิบัติการ	
๖. นักศึกษา				
๑.	นายนิภัทร์	หมั่นเทศมัน	นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาวิศวกรรม อุตสาหการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม Tel: ๐๙๔ ๘๓๘ ๐๔๓๐	เวลา ๑๐.๓๐ -๑๑.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์เทเวศร์)
๒.	นายพรศักดิ์	ข่อยไธ	นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาการ บริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ Tel: ๐๖๒ ๖๙๕ ๘๓๓๘	
๓.	น.ส.ปริยาวิทย์	รุ่งรัตนไชย	นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน Tel: ๐๙๒ ๙๓๗ ๐๐๒๘	
๔.	นายศุภกร	โพธิ์ทอง	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ Tel: -	
๕.	นายธนภัทร	พิษณรัตน์	นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาวิทยาการ คอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี Tel: -	
๖.	นายรุจิภาส	ตันติกุลไพบูลย์	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ Tel: ๐๖๔ ๙๒๙ ๐๐๑๙	
๗.	นายอภิสิทธิ์	ศรีเพ็ญ	นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ Tel: ๐๙๔ ๙๒๔ ๐๗๔๑	
๘.	น.ส.พรชิตา	ผลาผล	นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์สิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น Tel: ๐๖๑ ๔๓๐ ๕๘๖๐	
๙.	นายรัฐติพงษ์	ทีเร็ว	นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ Tel: ๐๘๑ ๖๑๔ ๘๗๐๑	

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์		ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
๗. ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ				
๑.	คุณธนัญญ์	การสมพรต	กรรมการผู้จัดการ บริษัท Tnyd จากคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงาน อธิการบดี (ศูนย์เทเวศร์)
๒.	คุณธิติ	ชนะชัย	ร้าน Thee-si couture จากคณะ เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ Tel: ๐๘๖ ๓๖๓ ๕๘๓๘	
๓.	คุณวรรณวิสา	อินทสิทธิ์	ผู้จัดการ บริษัท ไอทีเอส อินทิเกรเตอร์ จำกัด จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม Tel: ๐๘๖ ๖๐๐ ๖๔๕๕	
๔.	คุณเดือนสว่าง	คุณาพันธ์	กรรมการผู้จัดการ บริษัทเนเจอร์ อิน สปาย จำกัด จากคณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน Tel: ๐๖๒ ๖๖๙ ๓๖๙๗	
๘. ศิษย์เก่า				
๑.	คุณอาทิตย์	เทพทุ่งหลวง	นักออกแบบ ห้างหุ้นส่วนจำกัดโซมพัสเตอร์ (จากคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ ฯ) Tel : ๐๘๖ ๖๐๗ ๘๖๙๙	เวลา ๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงาน อธิการบดี (ศูนย์เทเวศร์)
๒.	คุณวงศพัทธ์	วัชนะจำนงค์	เลขานุการแผนกคดีผู้บริโภค ศาลอุทธรณ์ ภาค ๑ (จากคณะบริหารธุรกิจ) Tel : ๐๙๒ ๒๖๓ ๘๑๗๓	
๓.	คุณจรรยาชัย	ไกรพงษ์	chef commis ๑ ร้านอาหารบ้านสุริยาศัย (จากคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์) Tel: ๐๙๔ ๓๘๐ ๖๔๔๒	
๔.	คุณเบญจพจ	ทิพย์กมลแสง	(จากคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน) Tel: ๐๘๙ ๔๑๑ ๓๒๗๒	