



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ **ระหว่างวันที่ 18 – 19 กันยายน พ.ศ. 2560**

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2559 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร สถานประกอบการ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมพื้นที่

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพฯ นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.เทียน ทองแก้ว)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ	1
2. ราชานามคณะกรรมการผู้ประเมิน	3
3. บทนำ	4
- สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา, สัณฐานโดยย่อ)	4
4. กระบวนการประเมิน/วิธีประเมิน	7
4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)	7
4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	8
5. ผลการประเมิน	9
5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	9
5.2 ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	11
5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายงานองค์ประกอบคุณภาพ	11
6. ภาคผนวก	14
6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	15
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	16
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	18

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ค2 เน้นการผลิตบัณฑิต เฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจัดการเรียนการสอนใน 2 กลุ่มสาขาวิชา คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 55 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 47 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษาคือ “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

ในปีการศึกษา 2559 มีจำนวนนักศึกษาปัจจุบันรวมทั้งหมด 12,281 คน อาจารย์ประจำรวมทั้งสิ้น 562.50 คน จำแนกตำแหน่งทางวิชาการเป็น อาจารย์ 406.50 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 146 คน รองศาสตราจารย์ 9 คน และศาสตราจารย์ 1 คน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ของ สกอ. โดยมี 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.16 หากพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่ามีผลระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3, 4 และ องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดี 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับพอใช้ 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 (รายละเอียดตามตารางสรุปผล)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (1,2, 1.3,2.2)	P (1..4,1.5, 2.1,3.1,4.1, 5.1,5.3)	O (1.1,2.3, 5.2)	คะแนน เฉลี่ย	
1 การผลิตบัณฑิต	2.45	4.50	3.12	3.40	ระดับพอใช้
2 การวิจัย	4.67	5.00	3.31	4.33	ระดับดี
3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	-	5.00	4.10	4.70	ระดับดีมาก
รวม	3.19	4.86	3.51	4.16	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับดี มาก	ระดับดี		

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดวิสัยทัศน์และแนวทางในการพัฒนาที่ชัดเจน รวมทั้งการกำหนด ยุทธศาสตร์และเป้าหมาย ทั้งในระยะยาว ระยะกลาง และระยะต้น 2. นักศึกษามีผลงานดีเด่น ได้รับรางวัลการประกวดผลงานทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ จำนวนมาก 3. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการบริหารจัดการที่ดีที่นำระบบประกันคุณภาพไปบูรณาการ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารและเป็นวิถีชีวิตในการทำงานตามปกติ 4. จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในย้อนหลัง 3 ปี ทุกหลักสูตรและทุกคณะ มีการพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 5. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย
<p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการทบทวนโดยการประเมินวิสัยทัศน์และแนวทางเป็นระยะๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุง และถ่ายทอดไปสู่บุคลากรทุกระดับ 2. ควรพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellent Center) เพื่อเพิ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง 3. ควรพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ นำไปสู่ระบบลดกระดาษ (Paperless system) และค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี 4. ควรสังเคราะห์ในเชิงเปรียบเทียบทุกหลักสูตร ทุกคณะ หาความสอดคล้อง (Alignment) และพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการบริหาร 5. ควรกำหนดแนวทางให้การพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2560 ให้ไปสู่การรับรองหลักสูตรตามที่ สกอ. กำหนด (TQR) 6. ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ตามพันธกิจที่มุ่งไปสู่การเป็น Digital University
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ และแผนการทำนุศิลปะและวัฒนธรรม 2. การเขียนรายงานประเมินตนเอง
<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพัฒนาการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ และแผนการทำนุ ศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เสมือนหนึ่งการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีย่อยในแต่ละพันธกิจทั้ง 3 ด้าน 2. ควรปรับปรุงกระบวนการเขียนรายงานประเมินตนเองให้ได้สั้นกะทัดรัด และการอ้างอิงหลักฐาน ที่สอดคล้องกันตรงประเด็น เพื่อลดภาระการลงเอกสารหลักฐานในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่นำไปสู่ระบบลดกระดาษ

2. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2559
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ระหว่างวันที่ 18-19 กันยายน 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ทุกประการ

 (รองศาสตราจารย์ ดร.เทือน ทองแก้ว) ตำแหน่ง ที่ปรึกษาฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์) ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ พวงยามณี) ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
 (อาจารย์อรุณการ สัตยพานิชย์) ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน	 (อาจารย์พิเชฐ จิระประเสริฐวงศ์) ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐาน ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (โดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 7 คณะวิชา และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี 2 คณะวิชา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์
6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
7. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. คณะบริหารธุรกิจ
2. คณะศิลปศาสตร์

3.2 สถานที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนนสามเสน แขวงวิฑฒนบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

3.3. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตมืออาชีพ”

A Leading Technology University in Producing Professional Graduates

: พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพมาตรฐานสากล
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิตและภาคบริการ
3. บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

: ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้ดำเนินการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ
พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

(RMUTP strives to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

: ค่านิยมหลัก (Core Value)

“คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ”

(Think creatively Do professionally)

: เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

(RMUTP strives to be a leading university for diverse career which is recognized internationally.)

: อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ

ใฝ่รู้

มุ่งมั่น

เชี่ยวชาญเทคโนโลยี

มีคุณธรรม

Hands - on

Keenness

Determination

Technological Expertise

Integrity

: เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Uniqueness)

มหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพ (University for Diverse Careers)

3.4 ข้อมูลทั่วไป

1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 55 หลักสูตร แบ่งตามระดับการศึกษา ดังนี้

ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมทั้งหมด
จำนวนหลักสูตร	47	1	6	1	55

2 นักศึกษา

- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) = 11,744.75 คน (จากจำนวนนักศึกษาจริงทั้งหมด 12,281 คน) โดยคิดเป็นสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง = 22.52 : 1

3. จำนวนบุคลากร

1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ = อาจารย์ประจำตามเกณฑ์การคำนวณ สกอ. จำนวนทั้งสิ้น 562.50 คน (ลาศึกษาต่อ 41 คน / ปฏิบัติงานจริง 521.50 คน)

- จำแนกตำแหน่งทางวิชาการ = อาจารย์ 406.50 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 146 คน รองศาสตราจารย์ 9 คน และศาสตราจารย์ 1 คน

- จำแนกตามคุณวุฒิ = ปริญญาตรี 26 คน ปริญญาโท 420.50 คน และปริญญาเอก 116 คน

2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน = 702 คน

- จำแนกตามประเภท = ข้าราชการ 73 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 289 คน พนักงานราชการ 28 คน ลูกจ้างประจำ 54 คน และลูกจ้างชั่วคราว 258 คน

- จำแนกตามคุณวุฒิ = ต่ำกว่า ป.ตรี 122 คน ปริญญาตรี 475 คน และปริญญาโท 105 คน

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3 คน อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย 2 คน รวมเป็น 5 คน และผู้ช่วยเลขานุการ 3 คน ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ ตามคู่มือประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบสถานภาพคุณภาพการบริหารมหาวิทยาลัย จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในการปรับแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและได้มาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้ต้นสังกัดได้ทราบและเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวัน เวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยแล้วคณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมินถึงวิธีการประเมินและการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันที่ 18 กันยายน 2560 ของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของมหาวิทยาลัย อธิการบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ หลักฐานเชิงประจักษ์ อื่นๆ และผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา
3. ในวันที่ 19 กันยายน 2560 คณะกรรมการได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการสภาผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต
4. เยี่ยมชมหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เช่น เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันที่ 19 กันยายน 2560 ประธานได้กำหนดให้กรรมการมาประชุมสรุปผลการประเมินและนำเสนอบทสรุปด้วยวาจาให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และบันทึกยืนยันผลการประเมินของคณะกรรมการผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อเสนอ สกอ. ต่อไป

2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1-5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

5. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2559

5.1. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	SAR คะแนน	กรรมการ			หมายเหตุ (เช่น เหตุผลการ ประเมินที่ต่างจาก SAR)
			ตัวตั้ง	ผล	คะแนน	
			ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม (ผลลัพธ์)	3.20 คะแนน	3.12	171.50/55 = 3.12 คะแนน		3.12	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 20	2.58	116x100 562.50	ร้อยละ 20.62	2.58	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 30	2.31	156x100 562.50	ร้อยละ 27.73	2.31	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	5.00	ข้อ 1,2,3,4,5,6		5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	5.00	ข้อ 1,2,3,5,6		4.00	การประเมินผล ความสำเร็จของ กิจกรรมตาม วัตถุประสงค์ยังไม่ ชัดเจน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1		3.60			3.40	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	5.00	ข้อ 1,2,3,4,5,6		5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	3.50 คะแนน	4.67	42.07 9	4.67 คะแนน	4.67	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (ผลลัพธ์)	3.15 คะแนน	3.31	29.82 9	3.31 คะแนน	3.31	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.33			4.33	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	5.00	ข้อ 1,2,3,4,5,6		5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		5.00			5.00	

5.1. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	SAR	กิจกรรมการ			หมายเหตุ (เช่น เหตุผลการ ประเมินที่ต่างจาก SAR)
		คะแนน	ตัวตั้ง	ผล	คะแนน	
			ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	5.00	ข้อ 1,2,3,4,5,6		5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		5.00			5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน (กระบวนการ)	7 ข้อ (5 คะแนน)	5.00	ข้อ 1,2,3,4,5,6,7		5.00	
5.1.1 การพัฒนาแผน		✓	✓			
5.1.2 การเงิน		✓	✓			
5.1.3 การบริหารความเสี่ยง		✓	✓			
5.1.4 หลักธรรมาภิบาล		✓	✓			
5.1.5 การจัดการความรู้		✓	✓			
5.1.6 การพัฒนาบุคลากร		✓	✓			
5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน		✓	✓			
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ (ผลลัพธ์)	3.51 คะแนน	4.10	36.89 9	4.10 คะแนน	4.10	
5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (กระบวนการ)	5 ข้อ (4 คะแนน)	5.00	ข้อ 1,2,3,4,5,6		5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.70			4.70	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 -5		4.24			4.16	

5.2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายองค์ประกอบ ระดับสถาบัน (ตาราง ป.2)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (1.2, 1.3,2.2)	P (1..4,1.5, 2.1,3.1,4.1, 5.1,5.3)	O (1.1,2.3, 5.2)	คะแนน เฉลี่ย	
1 การผลิตบัณฑิต	2.45	4.50	3.12	3.40	ระดับพอใช้
2 การวิจัย	4.67	5.00	3.31	4.33	ระดับดี
3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	-	5.00	4.10	4.70	ระดับดีมาก
รวม	3.19	4.86	3.51	4.16	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับดี มาก	ระดับดี		*หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับ หลักสูตรของทุกหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

การบริหารจัดการหลักสูตรมีแนวโน้มในการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดเด่น

กำหนดแนวทางให้การพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2560 ให้ไปสู่การรับรองหลักสูตรตามที่ สกอ. กำหนด (TQR)

จุดที่ควรพัฒนา

1. กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
2. การประเมินการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ
3. การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า
4. วัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเพิ่มกิจกรรมและโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ให้สะท้อนตามศาสตร์แต่ละคณะ ภายในมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน

2. ควรพิจารณาข้อคำถามในการประเมินการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ ให้สามารถสะท้อนผลการจัดกิจกรรมและการจัดบริการที่สามารถนำผลมาพัฒนาปรับปรุงได้อย่างชัดเจนมากขึ้น
3. ควรเพิ่มช่องทางและรูปแบบในการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า ให้มากขึ้น
4. ควรสร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานในการเขียนโครงการ โดยเฉพาะการเขียนวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนและง่ายต่อการประเมินผลที่สะท้อนถึงคุณภาพการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

การตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติในบางคณะมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรผลักดันให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทั้งจำนวนและระดับของผลงานให้มีสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น

มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการทำโครงการบริการวิชาการที่ชัดเจนและมีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนให้ชัดเจนนอกเหนือจากการวัดที่จำนวนโครงการและระยะเวลาที่ดำเนินงานต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

การบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้ถึงระดับอาจารย์ (บุคคล) ให้มากขึ้น (Profiling)

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

วัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรสร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานการเขียนวัตถุประสงค์ของแผนการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนและง่ายต่อการประเมินผลที่สะท้อนถึงคุณภาพการจัดทำแผนการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดวิสัยทัศน์และแนวทางในการพัฒนาที่ชัดเจน รวมทั้งการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมาย ทั้งในระยะยาว ระยะกลาง และระยะต้น
2. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการบริหารจัดการที่ดีที่นำระบบประกันคุณภาพไปบูรณาการให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารและเป็นวิถีชีวิตในการทำงานตามปกติ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรมีการทบทวนโดยการประเมินวิสัยทัศน์และแนวทางเป็นระยะๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงและถ่ายทอดไปสู่บุคลากรทุกระดับ
2. ควรพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ นำไปสู่ระบบลดกระดาษ (Paperless system) และค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี

6. ภาคผนวก

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
6.4 บันทึกภาคสนาม
6.5 Common Data Set

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๒๖๓๙ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สกอ.
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก และภายใน ตามกำหนดการที่แนบท้าย ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

บุคคลภายนอก

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียน	ทองแก้ว	ประธาน
๒. ดร.ศิริพงศ์	รักใหม่	กรรมการ
๓. อาจารย์ณัฐวุฒิ	ว่องทรัพย์ทวี	กรรมการ

บุคคลภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิภาณ	ถิ่นพระบาท	กรรมการ
๒. อาจารย์พิเชฐ	จิระประเสริฐวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์สุภัทรา โกโสยกานนท์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐		
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมวางแผนการประเมินคุณภาพภายใน (เฉพาะคณะกรรมการ)	ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	- ผู้บริหารสถาบัน กล่าวต้อนรับและแนะนำผู้บริหาร มทร.พระนคร และบรรยายแนะนำบริบทของสถาบัน - ประธานกรรมการฯ กล่าววัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพฯ และกล่าวแนะนำคณะกรรมการ	
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่างๆ	-ห้องประชุมรพีพัฒน์
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่างๆ (ต่อ)	-ห้องประชุมรพีพัฒน์
๑๖.๓๐ - ๑๗.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินประจำวัน	ห้องประชุมรพีพัฒน์
วันอังคารที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐		
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมิน ประชุมย่อย	ห้องประชุมรพีพัฒน์
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ สัมภาษณ์ ๑. นายกสภา หรือ กรรมการสภาผู้บริหาร ๒. ผู้บริหาร ๓. คณบดี ๔. อาจารย์+บุคลากรสายสนับสนุน ๕. นักศึกษา+ศิษย์เก่า ๖. ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการที่ใช้บริการสถาบัน	-ห้องประชุมรพีพัฒน์ -ห้องประชุมบัวม่วง ๑ -ห้องนายกสภาฯ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน (ต่อ)

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมห้องเรียน, ห้องสมุด, ห้อง Learning Space	พื้นที่ภายในศูนย์ เทเวศร์
๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพประชุมสรุปผลการประเมินฯ (เฉพาะคณะกรรมการผู้ประเมิน)	ห้องประชุมรพีพัฒน์
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ - คณะผู้บริหารเข้ารับฟังผลการประเมินคุณภาพ - อธิการบดีกล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ประเมิน, ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง และ กล่าวปิด การตรวจประเมินคุณภาพ 	ห้องประชุมรพีพัฒน์

ดร.พัทริยา เห็นกลาง ผอ.สำนักประกันคุณภาพ (๐๖๑-๓๘๖๑๘๐๓) เจนจิรา (๐๘๖-๗๐๐๔๔๐๘) สำนักประกันคุณภาพ ๐๒-๖๖๕๓๘๘๘ ต่อ ๖๖๐๔,๖๖๐๗

6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์	ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
1. กรรมการสภามหาวิทยาลัย			
1	ดร.ชวลิต นิมละออ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	เวลา 09.30-10.30 น. ณ ห้องนายกสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2	คุณฉวีวรรณ สุคันธรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. ผู้บริหาร (อธิการบดี,รองอธิการบดี)			
1	รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์	อธิการบดี	เวลา 10.30-11.30 น. ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น 3 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2	ผศ.ปานทิพย์ ผดุงศิลป์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย	
3	ผศ.สุใจ พรเจิมกุล	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน	
4	ผศ.เฟื่องฟ้า เมฆเกรียงไกร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	
5	ผศ.สหรัตน์ วงษ์ศรีษะ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ	
6	ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า	
7	ผศ.รัมภา สุวรรณพฤษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ	
8	รศ.วิมลพรรณ อากาเวท	รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารและภาพลักษณ์องค์กร	

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์	ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
3. คณบดี			
1	ผศ.ดร.สุชาดา เกตุดี	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	เวลา 09.30-10.15 น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ชั้น 4 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2	ผศ.ดร.ชญากัณฑ์ กี่อารีโย	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	
3	ดร.ปริญญา มากกลิ่น	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	
4	ดร.ไพศาล การถาง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
5	ผศ.ดร.วิโรจน์ ฤทธิ์ทอง	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
6	ผศ.ว่าที่ รต.วัชระ โพธิ์สรณ์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	
7	ผศ.อาภาพรรณ ยุเหล็ก	คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและ ออกแบบแฟชั่น	
8	อาจารย์ธานี สุขนระชาติ	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ	
4. อาจารย์ประจำ			
1	อาจารย์เชาวลิต อุปฐาก	อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ (อายุงาน 11 ปี)	เวลา 10.15-11.00 น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ชั้น 4 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2	อาจารย์รณพร พิทักษ์มवलชน	อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ (อายุงาน 2 ปี)	
3	อาจารย์กุลธิดา สายพรหม	อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน (อายุงาน 4 ปี)	

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์	ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
5. บุคลากรสายสนับสนุน			
1	คุณศิริวัฒน์ สายสุนทร	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กองศิลปวัฒนธรรม	เวลา 11.00-11.45 น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ชั้น 4 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2	คุณโรจนา เดชานุภาพ	เจ้าหน้าที่งานพัสดุ กองคลัง	
6. นักศึกษา			
1	นายณัฐวุฒิ คำพุ่ม	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์	เวลา 11.00-11.45 น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง 2 ชั้น 4 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2	นายอลิส พยายาม	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชา อาหารและ โภชนาการ คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์	
3	นางสาวก่องกนก รัตนติลก ณ ภูเก็ต	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชา เทคโนโลยี การโฆษณาและประชาสัมพันธ์ คณะ เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	
7. ศิษย์เก่า			
1	นางสาวนงนุช หวานอารมณ์	เจ้าของธุรกิจสัมตำปาเพลิน (จากคณะบริหารธุรกิจ) โทร. 083-649-9665	เวลา 10.15-11.00 น. ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 3 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2	นายอาทิตย์ ทบตี	หัวหน้าฝ่ายออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริษัท มาร์แชล แอร์โรพาท จำกัด (จากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ) Tel : 098-2924695	
3	ดร.สมบูรณ์ เอื้ออัชฌาสัย	กรรมการผู้จัดการ บริษัท กันกุลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) (จากคณะบริหารธุรกิจ)	

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์	ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
8. ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ			
1	คุณยุพาพร ไชยศรีเฉลิมพล	กรรมการผู้จัดการ บริษัท วี.อาร์. สหบัญชีกรู๊ป จำกัด (จากคณะบริหารธุรกิจ)	เวลา 09.30-10.15 น. ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 3 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2	นายเอกลักษณ์ สิมพลีวงศ์	บริษัทพระนคร เดดคอเรท จำกัด (จากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ) Tel : 094-492-1766	
3	คุณอดิศร เลิศทรัพย์ทวี	ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด แอลเอสที เน็ตเวิร์ค (จากคณะบริหารธุรกิจ) Tel : 084-884-4456	