

รายงานประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ 20-22 สิงหาคม 2551

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

การศึกษา (องค์การมหาชน)

คำนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้กำหนดจะประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในวันที่ 20 -22 สิงหาคม 2551 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2550 ในการประเมินคุณภาพภายนอก คณะผู้ประเมินได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองทั้งระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา รวมถึงเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีการประชุมร่วมกับผู้แทนของมหาวิทยาลัยก่อนการตรวจเยี่ยมและตรวจสอบสภาพจริง

คณะผู้ประเมินได้ทำการประเมินภายนอกตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของ สมศ. แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้แยกตัวออกมาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในปี พ.ศ. 2548 จึงไม่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกแรก ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกในครั้งนี้สะท้อนภาพของการจัดการศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย สมศ. จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งมีระดับคะแนนเต็มในแต่ละตัวบ่งชี้ เป็น 4 คะแนน โดยยกเว้นการประเมินอิงพัฒนาการ คณะผู้ประเมินจึงได้กำหนดวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สมศ. และสอดคล้องบริบทของวิทยาลัย และได้จัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

คณะผู้ประเมินภายนอกได้รับความร่วมมือในการดำเนินการทุกระดับจากมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากรทุกฝ่ายเป็นอย่างดี คณะผู้ประเมินภายนอกจึงขอขอบคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้

คณะผู้ประเมิน

รศ.ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม	ประธาน
รศ.ดร.เทือน ทองแก้ว	กรรมการ
รศ.ดร.นุชรี เปรมชัยสวัสดิ์	กรรมการ
นางสาวสิรินงนุช สุจรรยา	ผู้แทน สมศ.
ดร.สุบิน ยุระรัช	ผู้แทน สมศ.

สารบัญ

		หน้า
1	□□□□□□□□□□	□
2	□□□□	
	2.1 ความเป็นมา	1
	2.2 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ	6
	2.3 โครงสร้างการ□□□□□□□□□□	8
	2.4 การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย	9
	2.5 จำนวนนักศึกษา	13
	2.6 จำนวนอาจารย์	15
	2.7 งบประมาณ	18
3	บทที่ 2 วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก	20
4	บทที่ 3 สรุปผลการประเมินภายนอก	
	4.1 ระดับสถาบัน	23
	4.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชี□□□□	30
	4.3 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	33
	4.4 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์	37
	4.5 กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	41
	4.6 กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์	44
	4.7 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	47
5	บทที่ 4 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	50
6	□□□□□□□□	
	6.1 ตาราง□□□□□□□□□□□□□□□□□□	54
	6.2 สรุปการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	75
	6.3 ตารางการตรวจเยี่ยม	80
	6.4 การกำหนดค่าน้ำหนักโดยสภามหาวิทยาลัย	81
	6.5 ระบบประกันคุณภาพภายใน	83
	6.6 ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ.2550	100

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 ประกอบด้วยวิทยาเขตเดิม 5 แห่ง ได้แก่ วิทยาเขตเทเวศร์ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตพณิชยการพระนคร วิทยาเขตชุมชนพรอุดมศักดิ์ วิทยาเขตพระนครเหนือ แบ่งการเรียนการสอนออกเป็น 9 คณะ คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน บริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะอุตสาหกรรม สิ่งทอและออกแบบแฟชั่น และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา

1.ผลการประเมินระดับสถาบัน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 8 แห่ง ได้แยกตัวออกมาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในปี พ.ศ. 2548 จึงไม่มีผลการประเมินรอบแรก ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับสภาพจริง ส. จึงกำหนดให้ใช้เกณฑ์การประเมินซึ่งมีระดับคะแนนเต็มในแต่ละตัวบ่งชี้ เป็น 4 คะแนน โดยยกเว้นการประเมิน อิงพัฒนาการ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามรายมาตรฐาน เป็นดังนี้

มาตรฐาน		คะแนน	ระดับ
มาตรฐานที่ ๑	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	3.67	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๒	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.80	ดี
มาตรฐานที่ ๓	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	4.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๔	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๑-๔		3.66	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๕	มาตรฐานด้านพัฒนาสถาบันและบุคลากร	3.46	ดี
มาตรฐานที่ ๖	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	3.45	ดี
มาตรฐานที่ ๗	มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ	4.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๑-๗		3.65	ดีมาก

บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 ประกอบด้วยวิทยาเขตเดิม 5 แห่ง ได้แก่ วิทยาเขตเทเวศร์ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตพณิชยการพระนคร วิทยาเขตชุมพรอุดมศักดิ์ วิทยาเขตพระนครเหนือ แบ่งการเรียนการสอนออกเป็น 9 คณะ คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

จากอดีต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 ซึ่งดูเหมือนจะเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ในสายตาของคนทั่วไป แต่ความจริงแล้วมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีประวัติความเป็นมาที่ยาวนานและจัดเป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงและมีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพมาเป็นเวลาช้านาน จากเดิมที่รวมตัวอยู่กับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสายวิชาชีพ อันประกอบด้วย วิทยาเขตต่าง ๆ มากกว่า 35 วิทยาเขตทั่วประเทศ และเมื่อมีการปรับเปลี่ยนสถานภาพจากสถาบันมาเป็นมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2548 ก็ได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขตในสังกัดแยกออกเป็น 9 มหาวิทยาลัย และหนึ่งในมหาวิทยาลัยที่แยกอิสระออกมาก็คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เดิมชื่อโรงเรียนฝึกหัดครูอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เพื่อผลิตครูช่าง เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2491 เปิดรับนักเรียน 3 แผนก คือ แผนกฝึกหัดครูมัธยมช่าง ก่อสร้าง แผนกฝึกหัดครูมัธยมช่างสตรี และแผนกฝึกหัดครูมัธยมพณิชยการ ต่อมาในปี พ.ศ. 2492 ได้เปิดสอนแผนกฝึกหัดครูประถมช่างไม้ ต่อมาในปีพ.ศ. 2493 เปิดสอนเพิ่มเพิ่มขึ้นอีก 2 แผนกคือ แผนกฝึกหัดครูมัธยมช่างตัดเสื้อ และแผนกฝึกหัดครูประถมช่างสตรี

เน้นหนักไปในทาง "ภาษาอังกฤษ" เท่านั้น ต่อมาได้เพิ่ม "วิชา" วิทยาศาสตร์, คณิตศาสตร์ และ สังคมศึกษา .พ.2452 ของกระทรวงธรรมการ (ชื่อเดิมของกระทรวงศึกษาธิการ) ซึ่งภายหลังได้
เปลี่ยนแปลงเป็น "วิทยาลัยวิชาการศึกษา" และ

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2512 ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น "สภามหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา" และ

วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2520 เปลี่ยนชื่อเป็น "วิทยาลัยวิชาการศึกษา" และ

วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2532 "สภามหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา" เปลี่ยนชื่อเป็น "สภามหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา"

วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2548 "สภามหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา" และ "สภามหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา" 9 ตุลาคม พ.ศ. 2548 "สภามหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา" และ "สภามหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา"

วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2549 มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ เป็น 1 ใน 1
หนึ่งใน 1 คณะศิลปศาสตร์ และ

1. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (English for International Communication)

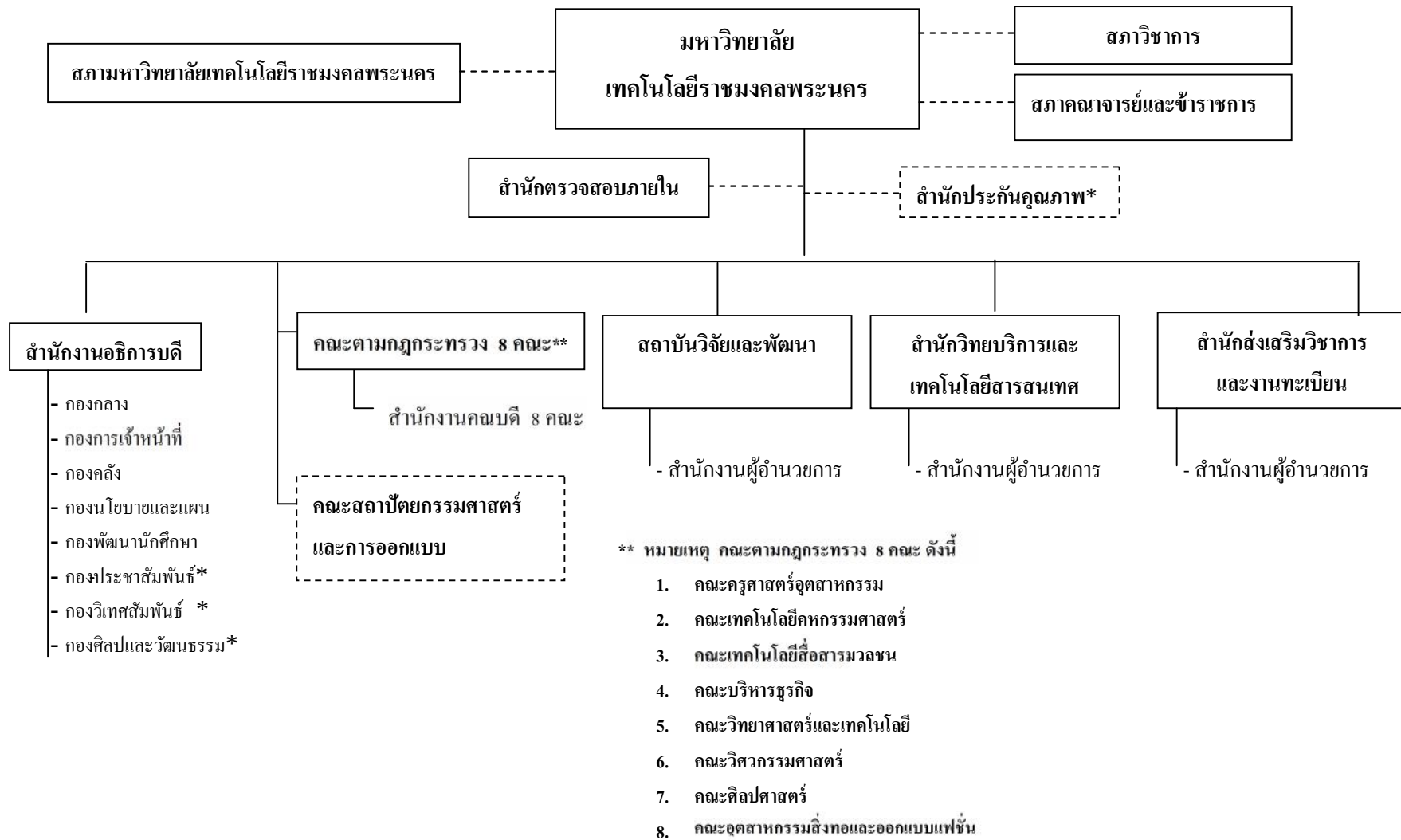
2. การท่องเที่ยว (Tourism)

3. ความเป็นอยู่ (Hospitality)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เดิมชื่อว่า โรงเรียนช่างตัดเสื้อพระนคร สังกัดก
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เริ่มเปิดสอนเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2476 และ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น 2519 ได้เปลี่ยนสังกัดไปขึ้นอยู่กับวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และได้
เปลี่ยนชื่อ สถาบันจัดตั้งเป็นวิทยาเขต เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2520 โดยเรียกชื่อว่าวิทยาลัยเทคโนโลยีและ
อาชีวศึกษา "วิทยาเขตชุมชนพระนครอุตสาหกรรมสิ่งทอ" เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2532 และ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นได้รับพระราชทานชื่อใหม่เป็น "สภามหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา" ต่อมาเมื่อปีพ.ศ.2548 ได้มี
ประกาศใช้เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2548
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นจึงเป็นส่วนราชการหนึ่งในประกาศกฎกระทรวงสั่ง
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



* หมายถึง มหาวิทยาลัยจัดตั้งเป็นการภายใน

อ้างอิง : กองบริหารงานบุคคล

คณะ/ระดับ การศึกษา	หลักสูตร/ปริญญา	วิชาเอก/สาขางานเฉพาะ	จำนวน ปีของ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
๐๐๓ ๐๐๐๐	๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐ ๐๐ (๐๐.๐.)	๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี 4 ปี
คณะวิศวกรรมศาสตร์			
๐๐๐.	๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐ วิชาชีพชั้นสูง (๐๐๐.)	๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐ - งานรองเครื่องจักรอัตโนมัติ	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐ - ๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐ เครื่องจักร	2 ปี
		ช่างผลิตเครื่องมือและแม่พิมพ์	2 ปี
		๐๐๐๐๐ ๐๐	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี
๐๐๓ ๐๐๐๐	๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐ ๐๐ (๐๐.๐.)	๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	4 ปี
		วิศวกรรมเครื่องกล	2 ปี 4 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐ ๐๐ - ๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี 4 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี 4 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี 4 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐ - ๐๐๐๐๐๐๐๐๐	4 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐ - ๐๐๐๐๐๐๐	4 ปี
	๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐ ๐๐ ๐๐ (๐๐.๐.)	๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี
		เทคโนโลยีเครื่องกล	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐ ๐๐	2 ปี
		เทคโนโลยีแม่พิมพ์เครื่องประดับ	2 ปี
		๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐	2 ปี

คณะ	วุฒิการศึกษา (คน)					สัดส่วน วุฒิ การศึกษา	ตำแหน่ง ทางวิชาการ (คน)					สัดส่วน ตำแหน่ง	ลาศึกษาต่อ (คน)	
	รวม	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาเอก: ปริญญาโท: ปริญญาตรี	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	วิชาการ อาจารย์ : ผศ. : รศ.	ในประเทศ	ต่างประเทศ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ							16.5							
00000000	10	-	8	2	-	0:80:20	10	8	2	-		80:20:0	1	-
0000000000000000	4.5	-	4.5	-	-	0:100:0	4.5	4.5	-	-		100:0:0	-	-
000000000000	1	-	-	1	-	0:0:100	1	1	-	-		100:0:0	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	1	-	-	1	-	0:0:100	1	1	-	-		100:0:0	-	-
คณะบริหารธุรกิจ							112							
00000000	102	1	97	4	-	1:95:4	102	78	24	-	-	76:24:0	1	1
0000000000000000	2	-	2	-	-	0:100:0	2	2	-	-	-	100:0:0	-	-
000000000000	1	-	-	1	-	0:0:100	1	1	-	-	-	100:0:0	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	2	-	-	2	-	0:0:100	2	2	-	-	-	100:0:0	-	-
0000000000000000	5	5	-	-	-	100:0:0	5	4	-	-	1	80:0:0	-	-
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							58							
00000000	51	1	44	6	-	2:86:12	51	37	14	-	-	73:27:0	2	-
0000000000000000	7	1	6	-	-	13:87:0	7	7	-	-	-	100:0:0	1	-
000000000000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คณะวิศวกรรมศาสตร์							114							
00000000	110	1	71	38	-	1:64:35	110	90	20	-	-	82:18:0	3	-
0000000000000000	1	-	1	-	-	0:100:0	1	1	-	-	-	100:0:0	-	-
000000000000	1	-	-	1	-	0:0:100	1	1	-	-	-	100:0:0	-	-
00จ้างชั่วคราว	2	-	-	1	1	0:50:50	2	2	-	-	-	100:0:0	-	-
คณะศิลปศาสตร์							81							
00000000	73	1	64	8	-	1:88:11	73	49	24	-	-	67:33:0	1	2
0000000000000000	5	-	5	-	-	0:100:0	5	5	-	-	-	100:0:0	-	-
000000000000	2	-	-	2	-	0:0:100	2	2	-	-	-	100:0:0	-	-

จำนวนบุคลากรด้านสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง อายุเฉลี่ย และประสบการณ์ในการทำงานเฉลี่ย

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา (คน)				อายุเฉลี่ย(ปี)	อายุราชการ/ประสบการณ์ในการทำงานเฉลี่ย (ปี)
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก		
บุคลากร	17	69	32	1	46	20
บุคลากรสนับสนุน	-	20	-	-	29	1
บุคลากรเทคนิค	4	9	-	-	37	3
บุคลากรบริหาร	104	4	-	-	50	23
ลูกจ้างชั่วคราว	133	162	-	-	31	2
รวม	258	264	32	1	39	10

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2551

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2551

จำนวนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำแนกตามประเภทรายจ่าย

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ
	ปี พ.ศ. 2550
	จัดสรร
งบบุคลากร	205,423,520.03
บุคลากร	184,988,097.05
บุคลากรเทคนิค	17,378,240.00
ค่าจ้างชั่วคราว	-
บุคลากรบริหาร	3,057,182.98
งบดำเนินงาน	101,005,407.83
ค่าเช่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	78,230,015.03
ค่าเช่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	22,775,392.80
งบลงทุน	162,101,097.90
ค่าเช่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	45,220,131.90
ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	116,880,966.00
รายจ่ายอื่น	87,063,438.48
งบเงินอุดหนุน	22,230,555.79
รวมทั้งสิ้น	577,824,020.03

บทที่ 2

วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

1. การวางแผนการประเมินคุณภาพภายนอก

1.1 คณะผู้ประเมินภายนอกได้ประชุมศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์นครราชสีมา รวมทั้งข้อมูลอื่นและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1.2 กำหนดประเด็นและรายงานข้อมูลที่จะต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจเยี่ยม ตลอดจนแหล่งข้อมูลและวิธีการตรวจสอบ

1.3 วางแผนการตรวจเยี่ยม จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยม กำหนดตารางการปฏิบัติงาน และแบ่งหน้าที่ระหว่างผู้ประเมินภายนอก

1.4 ประสานงานการตรวจเยี่ยม นัดหมายวันเวลาไปตรวจเยี่ยม

1.5 ประชุมผู้ประเมินก่อนการตรวจเยี่ยม

2. กระบวนการตรวจเยี่ยม และการประเมินคุณภาพภายนอก

2.1 คณะผู้ประเมินพบผู้บริหารแนะนำคณะผู้ประเมินภายนอกและชี้แจงวัตถุประสงค์และกระบวนการตรวจเยี่ยม

2.2 ฟังบรรยายสรุปจากผู้บริหาร และศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดเตรียม สอบทานความถูกต้อง และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา สอบทานวิธีคิด และวินิจฉัยแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

2.3 สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดีและรองอธิการบดี ผู้แทนชุมชน ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนนักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น

2.4 ศึกษารายงานผลการประเมินตนเอง ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น

2.5 นำข้อมูลที่ได้มาประชุมและอภิปรายเพื่อวิเคราะห์สรุปผลการตรวจเยี่ยมและข้อเสนอแนะ

2.6 รายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย พร้อมตอบข้อซักถาม

3. การจัดทำรายงานผลการประเมิน

3.1 ดำเนินการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัยจากข้อมูลหลักฐานเอกสาร และการสัมภาษณ์ ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ

3.2 คณะผู้ประเมินประชุมพิจารณาปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดรายงานผลการประเมิน

3.2.1 เสนอร่างรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและได้แย้ง และแจ้งให้มหาวิทยาลัยส่งร่างรายงานกลับมายังเลขานุการภายใน 15 วัน

3.2.2 คณะกรรมการประชุมพิจารณาข้อเสนอหักท้วงจากมหาวิทยาลัยและปรับปรุงแก้ไขรายงานผลการประเมินบางรายการ (ถ้ามี)

3.2.3 จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เสนอต่อ สมศ. เพื่อพิจารณาความถูกต้องและให้การรับรองผลการประเมิน

4.การตัดสินผลการประเมินภายนอก

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาของรัฐดำเนินการโดยอิสระ และมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จึงได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับเดิมและยกร่างเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีการรวมกลุ่มวิทยาเขตจัดตั้งเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ใช้บังคับเป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548

การปรับเปลี่ยนโครงสร้างและการรวมกลุ่มวิทยาเขตดังกล่าว ทำให้การประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุมไม่สามารถประเมินพัฒนาการได้ เพราะไม่มีผลการประเมินภายนอกกรอบแรกให้เทียบเคียง ดังนั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจึงได้จัดทำเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินภายนอก คะแนนเต็ม 4 คะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
3.51 - 4.00	□□□□
2.75 - 3.50	□□
1.51 - 2.74	□□□□
1.C - 1.E	□□□□□□ □□□

□□□□□□□□□□□□□□

แนวทางที่ 1 การประเมินภายนอกเพื่อรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ในระดับสถาบันใช้คำนวณหาค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักตามรายมาตรฐาน เฉลี่ยรวม 4 มาตรฐานและ 7 มาตรฐานเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาประกอบกับผลการประเมินแต่ละมาตรฐานดังนี้

1.1 สถาบันจะได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. เมื่อเป็นไปตามเงื่อนไข 1 ประการคือ 1) ได้คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก 7 ม.□□□□□□ ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป (≥ 2.75)

บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครระดับปริญญาตรีได้งานทำ 2,914 คน และประกอบอาชีพอิสระ 70 คน รวม 2 499 คน คิดเป็นร้อยละ 85.76 เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 โดยคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นได้งานสูงสุดร้อยละ 95.04 สำหรับบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาจำนวน 1,730 คน คิดเป็นร้อยละ 69.12 เกินเป้าที่ตั้งไว้ คือ ร้อยละ 60 โดยคณะที่บัณฑิตได้งานทำตรงสาขามากที่สุดคือ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ส่วนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์จำนวน 2,151 คน คิดเป็นร้อยละ 85.94 เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ร้อยละ 60 โดยคณะที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นสูงสุดคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจสูงสุดค่าเฉลี่ย 3.94 เกินค่าเป้าหมายคือ 3.00 โดยคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์เป็นคณะที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุดค่าเฉลี่ย 4.37 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่รางวัลเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพในระดับชาติหรือนานาชาติในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมาจำนวน 68 คน โดยคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์จำนวน 22 คน ทั้งนี้มีผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งหมด 28 ชิ้นงาน คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติจำนวน 10 ชิ้นงาน

ควบคุมดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณ ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการดำเนินการวิจัยโดยอาศัยงบประมาณทั้งจากภายในและภายนอกมาสนับสนุน ซึ่งในปี 2550 มีงานวิจัย 96 เรื่อง มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณดำเนินการไป 10,161,563.28 บาท สำหรับปี ๒๕๕๑ ๒๕๕๒ ๒๕๕๓ ภายนอกได้รับมา 85๔,999.99 บาท โดย ๒๕๕๑ ๒๕๕๒ ๒๕๕๓ ๒๕๕๔ ๒๕๕๕ ๒๕๕๖ ๒๕๕๗ ๒๕๕๘ ๒๕๕๙ ๒๕๖๐ ๒๕๖๑ ๒๕๖๒ ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ ๒๕๖๖ ๒๕๖๗ ๒๕๖๘ ๒๕๖๙ ๒๕๗๐ ๒๕๗๑ ๒๕๗๒ ๒๕๗๓ ๒๕๗๔ ๒๕๗๕ ๒๕๗๖ ๒๕๗๗ ๒๕๗๘ ๒๕๗๙ ๒๕๘๐ ๒๕๘๑ ๒๕๘๒ ๒๕๘๓ ๒๕๘๔ ๒๕๘๕ ๒๕๘๖ ๒๕๘๗ ๒๕๘๘ ๒๕๘๙ ๒๕๙๐ ๒๕๙๑ ๒๕๙๒ ๒๕๙๓ ๒๕๙๔ ๒๕๙๕ ๒๕๙๖ ๒๕๙๗ ๒๕๙๘ ๒๕๙๙ ๒๖๐๐ ๒๖๐๑ ๒๖๐๒ ๒๖๐๓ ๒๖๐๔ ๒๖๐๕ ๒๖๐๖ ๒๖๐๗ ๒๖๐๘ ๒๖๐๙ ๒๖๑๐ ๒๖๑๑ ๒๖๑๒ ๒๖๑๓ ๒๖๑๔ ๒๖๑๕ ๒๖๑๖ ๒๖๑๗ ๒๖๑๘ ๒๖๑๙ ๒๖๒๐ ๒๖๒๑ ๒๖๒๒ ๒๖๒๓ ๒๖๒๔ ๒๖๒๕ ๒๖๒๖ ๒๖๒๗ ๒๖๒๘ ๒๖๒๙ ๒๖๓๐ ๒๖๓๑ ๒๖๓๒ ๒๖๓๓ ๒๖๓๔ ๒๖๓๕ ๒๖๓๖ ๒๖๓๗ ๒๖๓๘ ๒๖๓๙ ๒๖๔๐ ๒๖๔๑ ๒๖๔๒ ๒๖๔๓ ๒๖๔๔ ๒๖๔๕ ๒๖๔๖ ๒๖๔๗ ๒๖๔๘ ๒๖๔๙ ๒๖๕๐ ๒๖๕๑ ๒๖๕๒ ๒๖๕๓ ๒๖๕๔ ๒๖๕๕ ๒๖๕๖ ๒๖๕๗ ๒๖๕๘ ๒๖๕๙ ๒๖๖๐ ๒๖๖๑ ๒๖๖๒ ๒๖๖๓ ๒๖๖๔ ๒๖๖๕ ๒๖๖๖ ๒๖๖๗ ๒๖๖๘ ๒๖๖๙ ๒๖๗๐ ๒๖๗๑ ๒๖๗๒ ๒๖๗๓ ๒๖๗๔ ๒๖๗๕ ๒๖๗๖ ๒๖๗๗ ๒๖๗๘ ๒๖๗๙ ๒๖๘๐ ๒๖๘๑ ๒๖๘๒ ๒๖๘๓ ๒๖๘๔ ๒๖๘๕ ๒๖๘๖ ๒๖๘๗ ๒๖๘๘ ๒๖๘๙ ๒๖๙๐ ๒๖๙๑ ๒๖๙๒ ๒๖๙๓ ๒๖๙๔ ๒๖๙๕ ๒๖๙๖ ๒๖๙๗ ๒๖๙๘ ๒๖๙๙ ๒๗๐๐ ๒๗๐๑ ๒๗๐๒ ๒๗๐๓ ๒๗๐๔ ๒๗๐๕ ๒๗๐๖ ๒๗๐๗ ๒๗๐๘ ๒๗๐๙ ๒๗๑๐ ๒๗๑๑ ๒๗๑๒ ๒๗๑๓ ๒๗๑๔ ๒๗๑๕ ๒๗๑๖ ๒๗๑๗ ๒๗๑๘ ๒๗๑๙ ๒๗๒๐ ๒๗๒๑ ๒๗๒๒ ๒๗๒๓ ๒๗๒๔ ๒๗๒๕ ๒๗๒๖ ๒๗๒๗ ๒๗๒๘ ๒๗๒๙ ๒๗๓๐ ๒๗๓๑ ๒๗๓๒ ๒๗๓๓ ๒๗๓๔ ๒๗๓๕ ๒๗๓๖ ๒๗๓๗ ๒๗๓๘ ๒๗๓๙ ๒๗๔๐ ๒๗๔๑ ๒๗๔๒ ๒๗๔๓ ๒๗๔๔ ๒๗๔๕ ๒๗๔๖ ๒๗๔๗ ๒๗๔๘ ๒๗๔๙ ๒๗๕๐ ๒๗๕๑ ๒๗๕๒ ๒๗๕๓ ๒๗๕๔ ๒๗๕๕ ๒๗๕๖ ๒๗๕๗ ๒๗๕๘ ๒๗๕๙ ๒๗๖๐ ๒๗๖๑ ๒๗๖๒ ๒๗๖๓ ๒๗๖๔ ๒๗๖๕ ๒๗๖๖ ๒๗๖๗ ๒๗๖๘ ๒๗๖๙ ๒๗๗๐ ๒๗๗๑ ๒๗๗๒ ๒๗๗๓ ๒๗๗๔ ๒๗๗๕ ๒๗๗๖ ๒๗๗๗ ๒๗๗๘ ๒๗๗๙ ๒๗๘๐ ๒๗๘๑ ๒๗๘๒ ๒๗๘๓ ๒๗๘๔ ๒๗๘๕ ๒๗๘๖ ๒๗๘๗ ๒๗๘๘ ๒๗๘๙ ๒๗๙๐ ๒๗๙๑ ๒๗๙๒ ๒๗๙๓ ๒๗๙๔ ๒๗๙๕ ๒๗๙๖ ๒๗๙๗ ๒๗๙๘ ๒๗๙๙ ๒๘๐๐ ๒๘๐๑ ๒๘๐๒ ๒๘๐๓ ๒๘๐๔ ๒๘๐๕ ๒๘๐๖ ๒๘๐๗ ๒๘๐๘ ๒๘๐๙ ๒๘๑๐ ๒๘๑๑ ๒๘๑๒ ๒๘๑๓ ๒๘๑๔ ๒๘๑๕ ๒๘๑๖ ๒๘๑๗ ๒๘๑๘ ๒๘๑๙ ๒๘๒๐ ๒๘๒๑ ๒๘๒๒ ๒๘๒๓ ๒๘๒๔ ๒๘๒๕ ๒๘๒๖ ๒๘๒๗ ๒๘๒๘ ๒๘๒๙ ๒๘๓๐ ๒๘๓๑ ๒๘๓๒ ๒๘๓๓ ๒๘๓๔ ๒๘๓๕ ๒๘๓๖ ๒๘๓๗ ๒๘๓๘ ๒๘๓๙ ๒๘๔๐ ๒๘๔๑ ๒๘๔๒ ๒๘๔๓ ๒๘๔๔ ๒๘๔๕ ๒๘๔๖ ๒๘๔๗ ๒๘๔๘ ๒๘๔๙ ๒๘๕๐ ๒๘๕๑ ๒๘๕๒ ๒๘๕๓ ๒๘๕๔ ๒๘๕๕ ๒๘๕๖ ๒๘๕๗ ๒๘๕๘ ๒๘๕๙ ๒๘๖๐ ๒๘๖๑ ๒๘๖๒ ๒๘๖๓ ๒๘๖๔ ๒๘๖๕ ๒๘๖๖ ๒๘๖๗ ๒๘๖๘ ๒๘๖๙ ๒๘๗๐ ๒๘๗๑ ๒๘๗๒ ๒๘๗๓ ๒๘๗๔ ๒๘๗๕ ๒๘๗๖ ๒๘๗๗ ๒๘๗๘ ๒๘๗๙ ๒๘๘๐ ๒๘๘๑ ๒๘๘๒ ๒๘๘๓ ๒๘๘๔ ๒๘๘๕ ๒๘๘๖ ๒๘๘๗ ๒๘๘๘ ๒๘๘๙ ๒๘๙๐ ๒๘๙๑ ๒๘๙๒ ๒๘๙๓ ๒๘๙๔ ๒๘๙๕ ๒๘๙๖ ๒๘๙๗ ๒๘๙๘ ๒๘๙๙ ๒๙๐๐ ๒๙๐๑ ๒๙๐๒ ๒๙๐๓ ๒๙๐๔ ๒๙๐๕ ๒๙๐๖ ๒๙๐๗ ๒๙๐๘ ๒๙๐๙ ๒๙๑๐ ๒๙๑๑ ๒๙๑๒ ๒๙๑๓ ๒๙๑๔ ๒๙๑๕ ๒๙๑๖ ๒๙๑๗ ๒๙๑๘ ๒๙๑๙ ๒๙๒๐ ๒๙๒๑ ๒๙๒๒ ๒๙๒๓ ๒๙๒๔ ๒๙๒๕ ๒๙๒๖ ๒๙๒๗ ๒๙๒๘ ๒๙๒๙ ๒๙๓๐ ๒๙๓๑ ๒๙๓๒ ๒๙๓๓ ๒๙๓๔ ๒๙๓๕ ๒๙๓๖ ๒๙๓๗ ๒๙๓๘ ๒๙๓๙ ๒๙๔๐ ๒๙๔๑ ๒๙๔๒ ๒๙๔๓ ๒๙๔๔ ๒๙๔๕ ๒๙๔๖ ๒๙๔๗ ๒๙๔๘ ๒๙๔๙ ๒๙๕๐ ๒๙๕๑ ๒๙๕๒ ๒๙๕๓ ๒๙๕๔ ๒๙๕๕ ๒๙๕๖ ๒๙๕๗ ๒๙๕๘ ๒๙๕๙ ๒๙๖๐ ๒๙๖๑ ๒๙๖๒ ๒๙๖๓ ๒๙๖๔ ๒๙๖๕ ๒๙๖๖ ๒๙๖๗ ๒๙๖๘ ๒๙๖๙ ๒๙๗๐ ๒๙๗๑ ๒๙๗๒ ๒๙๗๓ ๒๙๗๔ ๒๙๗๕ ๒๙๗๖ ๒๙๗๗ ๒๙๗๘ ๒๙๗๙ ๒๙๘๐ ๒๙๘๑ ๒๙๘๒ ๒๙๘๓ ๒๙๘๔ ๒๙๘๕ ๒๙๘๖ ๒๙๘๗ ๒๙๘๘ ๒๙๘๙ ๒๙๙๐ ๒๙๙๑ ๒๙๙๒ ๒๙๙

จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกยังน้อยอยู่มาก

สรุปผลการประเมินด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้คะแนน 2.80 อยู่ในระดับ “พอ”

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน สังคม ประเทศชาติ จำนวน 254 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 53.03 ต่ออาจารย์ประจำ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้คือร้อยละ 20 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำเป็นที่ปรึกษา 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ในปีงบประมาณ 2550 มีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ ดังกล่าว จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 26.46 สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้คือร้อยละ 15 มหาวิทยาลัยมีการ จัดทำโครงการบริการวิชาการระดับ 4 สูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในระดับ 2 และมีค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการวิจัย จำนวน 6,506,149.38 บาท คิดเป็นสัดส่วน 13,582.78 ต่ออาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมีแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 5 แห่ง และมีรายรับในการ บริการวิชาการ จำนวน 19,383,788 บาท คิดเป็นสัดส่วน 40,467.20 บาทต่ออาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมีแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 5 แห่ง และมีรายรับในการ บริการวิชาการ จำนวน 19,383,788 บาท คิดเป็นสัดส่วน 40,467.20 บาทต่ออาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมีแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 5 แห่ง และมีรายรับในการ บริการวิชาการ จำนวน 19,383,788 บาท คิดเป็นสัดส่วน 40,467.20 บาทต่ออาจารย์ประจำ

มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานด้านการบริการวิชาการได้ 4.00 ระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 173 กิจกรรม ต่อจำนวนนักศึกษา 6,752 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้คือร้อยละ 1 มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม 6,205,008.35 บาท ต่องบดำเนินการ จำนวน 576,888,518.06 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.08

มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ 4.00 ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบาย กำกับ และติดตาม อย่างต่อเนื่องตามแผนทุก 6, 9 และ 12 เดือน มีการประเมินผู้บริหารสูงสุด นำผลการประเมินจากภายในและภายนอกมาปรับปรุงงาน แผนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงาน โดยกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายในและภายนอก ที่มี

อยู่ในระดับดีมาก มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัยที่ดี ระบบการประกันคุณภาพ มีทรัพย์สินถาวร 966, 918,649.13 บาทต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็น อัตราส่วน 81,599.26 บาท ต่อ 1 คน อยู่ในระดับดี ส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมด 576,888,518.06 บาท ต่อ

อัตราส่วน 48,684.22 บาท ต่อ 1 คน อยู่ในระดับปรับปรุง เหลือจ่ายสุทธิ 69,912,743.52 บาท ต่องบดำเนินการ 576,885,518.06 บาท อยู่ในระดับดีมาก มีอาจารย์เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ 155.50 คน โดยคณะ เทคโนโลยีสื่อสารฯ เข้างบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เฉลี่ยคนละ 59,261.20 บาท : 1 คน เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ 10,000 บาท : 1 คน

สรุปผลการประเมิน ด้านพัฒนาสถาบันและบุคลากร ได้คะแนน 3.46

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยเปิดสอนทั้งหมดทั้งระดับปริญญาตรี โทและเอกจำนวน 76 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.71 จำนวน 138 คน ร้อยละ 24.95 อยู่ในระดับ 3.68 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 87.78 ทั้งในห้องสมุดและคอมพิวเตอร์ ใช้จ่ายในเรื่องดังกล่าว จำนวน 92,718,645.38 บาท คิดเป็นสัดส่วน จำนวน 7,824.62 บาทต่อคน

สรุปผลการประเมิน ด้านพัฒนาสถาบันและบุคลากร ได้คะแนน 3.45

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพ

ต่อเนื่องและเป็นลำดับขั้นตอนตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยการประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการใน 11 ขั้นตอน ได้แก่ (1) วิเคราะห์สถานการณ์ (2) จัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ (3) กำหนดนโยบายคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย (4) จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ (5) วิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษา สถานประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสีย (6) นำระบบมาตรฐาน 5ส. มาประยุกต์ใช้ (7) นำระบบมาตรฐาน ISO 9001 กระบวนการจัดการศึกษา (8) กำหนดมาตรฐานและเกณฑ์

(9) นำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามเป้าหมายคุณภาพมาเรียก SAR (10) เตรียมการเพื่อรับตรวจประเมินคุณภาพภายใน และ (11) เตรียมการเพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยได้นำระบบมาตรฐาน 5ส. และ ISO 9001 มาเป็นพื้นฐานในการทำประกันคุณภาพ รวมทั้งระบบการทำงานแบบ PDCA มีผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกมิติของงาน ครอบคลุมทุกภาคส่วน และมีความคุ้มค่า ภายใต้งบประมาณ 2 เดือน คือ ความรู้และคุณธรรม ทำให้การเขียน SAR มีประสิทธิภาพ มีหลักฐานและร่องรอยการทำงานที่ชัดเจนและสามัคคี มีหลักฐานการดำเนินงานที่ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ SAR ของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีรูปแบบการเขียนที่เป็นระบบและง่ายต่อการอ่านเนื่องจากมีการวิเคราะห์ตัวชี้วัดของ 3 หน่วยงานเข้าไว้ด้วยกัน ได้แก่ สกอ. สำนักงาน ก.พ.ร. และ สมศ. การวิเคราะห์หาตัวชี้วัดร่วมทำให้มหาวิทยาลัยจัดเก็บหลักฐานและร่องรอยการทำงานเพียงครั้งเดียว เป็นการลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน นอกจากนี้พบว่า มหาวิทยาลัยได้พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีระบบและกลไกที่ดีในการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณาจารย์ และบุคลากรที่มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในการพัฒนาคุณภาพด้านต่างๆ มีการจัดทำ

รายงานประจำปีเพื่อกำกับการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้ มีระบบการตรวจสอบคุณภาพและประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจน มีหลักฐานการดำเนินงานที่ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ จัดทำแผนภาพ/แผนผัง 4 เรื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องความสำคัญของการทำประกันคุณภาพให้กับคนในมหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) การบริหารจัดการที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา (2) มาตรฐาน 5ส. จำนวนตัวชี้วัดคุณภาพตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและ สกอ. ปีการศึกษา 2550 (3) ผังกระบวนการ Business Flow ของมหาวิทยาลัย และ (4) เป้าหมายคุณภาพปีการศึกษา 2550

สรุปได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีผลการประเมินระดับ พอใช้

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการและการศึกษา

มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพ

มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาระบบ

มาตรฐานที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบ

มาตรฐานที่ 7 ด้านการพัฒนาระบบ

จะเห็นได้ว่า มีเพียงมาตรฐานเดียวที่ผลประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับดีมาก คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต และมีเพียงมาตรฐานเดียวที่ผลประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับพอใช้

มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ส่วนมาตรฐานที่ 2-7 มีผลการประเมินระดับดี จากผลการประเมินคุณภาพภายในทำให้มหาวิทยาลัยมองเห็นจุดเด่นของตนเองและจุดที่ต้องพัฒนา โดยประเด็นที่

สรุปได้ดังนี้ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๗ ประเด็นที่ ๕ ประกันคุณภาพที่ชัดเจน มีการกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย Benchmark ประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และในการประกันคุณภาพภายในได้รับความร่วมมือจากบุคคลภายนอก

มหาวิทยาลัยประเมินตนเองได้ระดับ ๕ พบว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการได้มากกว่าที่รายงาน กล่าวคือ เกณฑ์ประเมินระดับ ๕ ที่ระบุว่า “มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา/สถานพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/การเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขา/สถาบันอื่น ” ดำเนินการได้ถึงระดับนี้ โดยพิจารณาจากนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยได้พัฒนาขึ้น คือ สารคดีสั้นประมาณ 10 นาทีที่ให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ โดยผลงานดังกล่าวเป็นผลผลิตจาก อย่างไรก็ตาม จากรายงานผลการดำเนินงานที่เขียนไว้ใน SAR มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจ มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน และมี

ได้ 4.00 คะแนน ระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันมาก

2. มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันมาก

3. ดำเนินการด้านคลินิกเทคโนโลยีมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547 – ๒๕๕๑ (2552) โดยการสนับสนุนที่ดีจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการยอมรับจากกระทรวงฯ จนทำให้เกิดผลงาน เรื่องเล่าความสำเร็จ (Success Story) ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2549 – 2551 2 เรื่อง ปีงบประมาณ 2552 = 1 เรื่อง

4.ผู้บริหารมีภาวะผู้นำสูงและมีวิสัยทัศน์ มีระบบธรรมาภิบาลในการบริหาร
คณะผู้บริหารให้ความร่วมมือที่ดี คณะผู้บริหารให้ความร่วมมือที่ดี คณาจารย์และบุคลากรมีความมุ่งมั่น
และตั้งใจในการปฏิบัติงาน ทำให้ผลการบริหารมหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

5. ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพ
ความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพ
อุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผล
ของการเรียนการสอน

6.การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงสุด
หลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

7.คณาจารย์ส่วนใหญ่เป็นผู้อาวุโส ผลงานวิชาการได้ ถ่ายทอดวิชาการให้นักศึกษาได้เป็น
อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาทรัพยากรในห้องสมุดและคอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ

8.การมีส่วนร่วมของคนในมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกที่มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะศิษย์เก่า
ที่มีความผูกพันเหนียวแน่นถือเป็นจุดแข็งที่สำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

9.มีการทำประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และเป็นระบบคุณภาพที่ดี และง่ายต่อการ
การประกันคุณภาพ

แนวทางพัฒนา

1.ควรเพิ่มมูลค่าให้กับนักศึกษา เพื่อให้ได้เงินเดือนที่สูงขึ้นให้ตรงกับแนวโน้มของธุรกิจในระบบ
ใหม่ เช่น การเพิ่มทักษะการสื่อสาร ด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2. ควรศึกษาสาเหตุที่บัณฑิตบางส่วนจบการศึกษาและยังไม่มีการทำงาน เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.มหาวิทยาลัยควรพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านปริมาณ ด้านคุณภาพ และด้านตำแหน่งทางวิชาการ
ให้มากขึ้น

4.ควรส่งเสริมในเรื่องการตีพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัย

5.การพัฒนาด้านอัตรากำลัง ในระยะแรกมหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการโดยใช้ทรัพยากรบุคคลที่
มีอยู่อย่างจำกัด เนื่องจากยังมิได้รับการจัดสรรอัตรากำลังจากภาครัฐ ทำให้มหาวิทยาลัยต้องใช้
ลูกจ้างชั่วคราวรองรับภาระงานในหลายภาคส่วน ซึ่งมีผลทำให้การปฏิบัติงานขาดการต่อเนื่อง ดังนั้น
จึงต้องมีการพัฒนาบุคลากร

6.ควรส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย

7.การปฎิบัติงานสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ โดยเฉพาะเพื่อการทำประกันคุณภาพ เพื่อ
 วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ
 วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ระบุ ดังนี้

มาตรฐาน		คะแนน	ระดับ
มาตรฐานที่ ๑	วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	3.67	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๒	วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	2.8	ดี
มาตรฐานที่ ๓	วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	4.0	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๔	วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	4.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๑-๔		3.66	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๕	วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	3.46	ดี
มาตรฐานที่ ๖	วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	3.45	ดี
มาตรฐานที่ ๗	วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	4.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๑-๗		3.65	ดีมาก

วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีผลการประเมินได้ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก
 7 วัตถุประสงค์ของงานที่รับผิดชอบ มาตรฐานที่ 1-7 มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไปและไม่มีมาตรฐานใดอยู่ใน
 ระดับที่ต้องปรับปรุง จึงสมควรได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ สมศ

มาตรฐานที่ 5

ผู้บริหารกลุ่มสาขาวิชานี้เป็นผู้ที่มีความรอบรู้และเข้าใจขอบข่ายการพัฒนาด้านของศาสตร์ที่อยู่ภายใต้ ยุทธศาสตร์ของชาติ มีการประชุมที่มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ มีแผนการจัดการความรู้ที่ดี ทำให้ทุกคนในองค์กรเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ได้ดี มีการบริหารงานที่ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ได้ประโยชน์สูงสุด มีการระดมอาจารย์ที่เชี่ยวชาญเฉพาะทางให้วางระบบหรือพัฒนางานขึ้นมาใช้เอง เป็นตัวอย่างที่ดีแก่หน่วยงานภายนอกได้

กลุ่มสาขาวิชานี้มี สาขาวิชานี้มากในช่วงที่ผ่านมา และสอดคล้องกับการสังเกตระหว่างการตรวจเยี่ยมก็พบว่ากลุ่มสาขานี้มี เมื่อพิจารณาในด้านการบริหารจัดการด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายพบว่ากลุ่มสาขานี้ควรต้องปรับปรุง อาจารย์ที่ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานมีจำนวนมาก มาตรฐานที่ใช้ในการพัฒนา คณาจารย์สูง เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มสาขาได้ให้ความสำคัญด้านนี้ ในขณะที่เดียวกันการพัฒนา

3.09

มาตรฐานที่ 6

กลุ่มสาขาวิชานี้มีกระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงาน (ปกอ) หลักสูตรทั้งหมดได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานครบทุกหลักสูตร เรียนรู้ทั้งบริเวณห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ในกระบวนการเรียนการสอนได้เน้นกั ทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

กลุ่มสาขานี้มีการพัฒนาทรัพยากรสำหรับการเรียนการสอนและการค้นคว้าทั้งในห้องสมุด

3.00

มาตรฐานที่ 7 วิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีคุณภาพ

วิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีคุณภาพ มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณาจารย์และนักวิจัยได้รับความเชื่อถือจากภายนอกและมีผลงานใหม่ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยมีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระหว่างกลุ่มสาขาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น

วิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีคุณภาพ มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณาจารย์และนักวิจัยได้รับความเชื่อถือจากภายนอกและมีผลงานใหม่ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยมีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระหว่างกลุ่มสาขาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น 4.00 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

1. วิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูง มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณาจารย์และนักวิจัยได้รับความเชื่อถือจากภายนอกและมีผลงานใหม่ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยมีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระหว่างกลุ่มสาขาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น

2. การพัฒนาด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์เครื่องมือ น่าจะส่งผลให้มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมากขึ้นในอนาคตอันใกล้ มีการพัฒนาบุคลากรทุกระดับดีมาก

3. คณาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณภาพ ผลงานวิชาการได้ ถ่ายทอดวิชาการให้นักศึกษาได้

4. นักศึกษามีความรู้ความสามารถและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน นักศึกษาได้รับการยกย่อง

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยยังมีสัดส่วนที่น้อย ควรกระตุ้นอาจารย์ที่ยังไม่ได้ทำวิจัย ให้หันมาทำวิจัยมากขึ้น ควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่มีศักยภาพสูงขอทุนวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น

2. ห้องปฏิบัติการวิจัยหลายห้องมีศักยภาพสูงพอที่จะพัฒนาเป็น Accredited Certified Laboratory ซึ่งนอกจากจะเป็นชื่อเสียงให้แก่สถาบันแล้ว ยังเป็นการให้ความมั่นใจแก่แหล่งทุนวิจัยจากภายนอกได้ทั้งชื่อเสียงและรายได้ต่อสถาบัน

3. ควรพัฒนาและเพิ่มโครงการการให้บริการทางวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับสถาบันให้มากขึ้น

4. ศักยภาพของวิทยาลัยมีคุณภาพสูงพอที่จะพัฒนาเป็น Accredited Certified Laboratory ซึ่งนอกจากจะเป็นชื่อเสียงให้แก่สถาบันแล้ว ยังเป็นการให้ความมั่นใจแก่แหล่งทุนวิจัยจากภายนอกได้ทั้งชื่อเสียงและรายได้ต่อสถาบัน โดยเฉพาะด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีพื้นฐานทางด้านวิศวกรรมศาสตร์อยู่มาก

5. ควรให้ความสนใจประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณเพื่อให้เงินเหลื่อมจ่ายสุทธิเข้าใ้เป้าหมายมากขึ้น เพิ่มค่าใช้จ่ายที่ส่งผลโดยตรงต่อนักศึกษาให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ 5

ผู้บริหารกลุ่มสาขาวิชานี้เป็นผู้ที่มีความรอบรู้และเข้าใจขอบข่ายการพัฒนาด้านต่างๆของศาสตร์ที่อยู่ภายใต้กลุ่มสาขา มีวิสัยทัศน์และวางแผนการพัฒนากลุ่มสาขาได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติ มีการประชุมที่มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ มีแผนการจัดการความรู้ที่ดี ทำใ้ความรู้และพัฒนาดตนเองให้เป็นผู้รู้ได้ดี มีการบริหารงานที่ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่าด้วย ทรัพยากรร่วมกันให้มาก มีการตรวจสอบความต้องการและหาข้อบกพร่องตลอดเวลา เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ได้ประโยชน์สูงสุด มีการระดมอาจารย์ที่เชี่ยวชาญเฉพาะทางให้วางระบบหรือพัฒนางานขึ้นมาใช้เอง เป็นตัวอย่างที่ดีแก่หน่วยงานภายนอกได้

กลุ่มสาขาวิชานี้มีทรัพยากรสินต่ำกว่าเกณฑ์ ค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษาหนึ่งคนของกลุ่มสาขานี้มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณาในด้านการบริหารจัดการด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายพบว่ากลุ่มสาขานี้ควร ประสิทธิภาพ อาจารย์สนใจเข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์สูง เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มสาขาได้ให้ความสำคัญด้านนี้ ในขณะที่เดียวกันการพัฒนา

3.55

มาตรฐานที่ 6

กลุ่มสาขาวิชานี้มีกระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเป็นไปตาม คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) หลักสูตรทั้งหมดได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานครบทุกหลักสูตร สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ มีการจัดการสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ทั้งบริเวณห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ปฏิบัติจริงของนักศึกษา ทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

กลุ่มสาขานี้มีการพัฒนาทรัพยากรสำหรับการเรียนการสอนและการค้นคว้าทั้งในห้

3.00

มาตรฐานที่ 7

มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน นักศึกษาได้รับการยกย่อง
 2. มีความประพฤติดี มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
 3. มีการพัฒนานวัตกรรมทุกระดับดีมาก
 4. คณาจารย์ส่วน ใหญ่ผลิตงานวิชาการได้ ถ่ายทอดวิชาการให้นักศึกษาได้เป็นที่น่า
 5. กลุ่มสาขาและระหว่างกลุ่มสาขาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น

ตัวชี้วัด

1. นักศึกษามีความรู้ความสามารถและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน นักศึกษาได้รับการยกย่อง
2. อาจารย์ที่มีศักยภาพ มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
3. มีการพัฒนานวัตกรรมทุกระดับดีมาก
4. คณาจารย์ส่วน ใหญ่ผลิตงานวิชาการได้ ถ่ายทอดวิชาการให้นักศึกษาได้เป็นที่น่า

ตัวชี้วัด

1. ควรพัฒนาต่อไปให้หลากหลายมากขึ้นทุกด้าน โดยเฉพาะการส่งผลงานนักศึกษาเข้า
2. จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยยังมีสัดส่วนที่น้อย ควรกระตุ้นอาจารย์ที่ยังไม่ได้ทำวิจัย ให้หันมาทำ
 วิจัยมากขึ้น ควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่มีศักยภาพสูงขอทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก
3. ควรพัฒนาและเพิ่มโครงการการให้บริการทางวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับสถาบันให้มากขึ้น
4. ศักยภาพของบุคลากรทางวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับสถาบันให้มากขึ้น โดยเฉพาะด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีพื้นฐานทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์อยู่มาก
5. ควรดูแลลงทุนด้านทรัพยากรมากขึ้นและให้ความสนใจประสิทธิภาพการบริหาร
 6. ควรพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านปริมาณ ด้านคุณภาพ และด้านตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น สร้าง
 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้หลากหลายมากขึ้นและจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้น

สรุปผลการประเมินภายนอกในกลุ่มสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน		เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
มาตรฐานที่ 1	มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.8	ดี
มาตรฐานที่ 2	มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์	2.80	พอ
มาตรฐานที่ 3	มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน	3.33	พอ
มาตรฐานที่ 4	มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-4		3.51	พอ
มาตรฐานที่ 5	มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์	3.55	ดี
มาตรฐานที่ 6	มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน	3.00	พอ
มาตรฐานที่ 7	มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-7		3.51	ดี

กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์มีผลการประเมินได้ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก 7 เกณฑ์การประเมิน มาตรฐานที่ 1-7 มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไปและไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๓ ดังนี้

การดำเนินงาน		ร้อยละ	หมายเหตุ
มาตรฐานที่ 1	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๓	3.๕7	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 2	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๓	1.๕	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 3	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๓	2.21	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 4	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๓	4.0	ร้อยละ
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-4		2.8	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 5	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๓	3.๕7	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 6	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๓	3.2	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 7	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๓	4.0	ร้อยละ
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-7		3.1	ร้อยละ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๓ มีผลการประเมินได้ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก 7 ร้อยละ ๓.๕๗
 ๓.๕๗ [5 ร้อยละ ๓.๕๗ 7 มาตรฐานมีผลการประเมินระดับดีขึ้นไปและไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่
 ๓.๕๗ ๓.๕๗ ๓.๕๗ ๓.๕๗ ๓.๕๗ ๓.๕๗ ๓.๕๗

ผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายใน ในตัวบ่งชี้ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน
ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องระดับคุณภาพระดับ 5 และมีประสิทธิผลของการประกัน
คุณภาพภายใน ระดับ 4

ภาคผนวก 1

□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เกณฑ์	ปี	ข้อมูล		รวม
				ปี 2562	ปี 2563	
3.3 วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการและวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3.75	2	4	3	1	4
3.4 วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการและวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และวิชาชีพเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำ (บุคคล)	3.75	3,000	13,582.78	3	1	4
*3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับยกย่องหรือรางวัล (ปี 2562-2563)	5	5	5	3	1	4
*3.6 รายชื่อหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ (ปี 2562-2563)	5	9,000	40,467.20	3	1	4
*3.7 ระยะเวลาในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ (ปี 2562-2563)	5	4	5	3	1	4
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20					4.00
4.1 วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการและวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	10	1.00	2.56	3	1	4
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป (ปี 2562-2563)	10	0.90	1.08	3	1	4
เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	100					3.66
5. การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20					3.45
5.1 วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการและวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1.82	7	7	3	1	4
5.2 มีกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร (ปี 2562-2563)	1.82	4	5	3	1	4
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ปี 2562-2563)	1.82	4	5	3	1	4
5.4 วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการและวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1.82	4	4	3	1	4
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียน การสอน (ปี 2562-2563)	1.82	3	5	3	1	4
5.6 สิ้นทรัพย์ (ปี 2562-2563)	1.81	65,000	81,599.26	2	1	3
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ปี 2562-2563)	1.81	± 5	-23.68	1	0	1
5.8 วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการและวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1.82	10	12.12	3	1	4
5.9 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	1.82	20	29.12	1	1	2
5.10 งบประมาณ (ปี 2562-2563)	1.82	10,000	59,261.20	3	1	4

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เกณฑ์	ปี	ปีงบประมาณ		ปี
				2561	2562	
5.11 ร้อยละของบัณฑิตที่จบการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพทั้งในและนอกสถานศึกษา	1.82	65	93.69	3	1	4
6. หลักสูตรและการเรียนการสอน	20					3.46
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	88	100	3	1	4
6.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพหลักสูตร (แบบประเมิน 5 ระดับ)	2.22	±7	-2.68	3	1	4
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2.22	1.00	2.71	1	1	2
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.22	29	24.23	1	0	1
6.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการประเมินคุณวุฒิวิชาชีพ (Professional Ethics) (แบบ)	2.22	4	5	3	1	4
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)	2.22	4	5	3	1	4
6.7 ร้อยละของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)	2.22	3.50	3.68	3	1	4
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนาวิชาชีพ	2.23	60	87.78	3	1	4
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ (แบบ)	2.23	4,000	7,824.62	3	1	4
7. การประกันคุณภาพ	20					4.00
7.1 ร้อยละของหน่วยงานที่ประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	10	5	5	3	1	4
7.2 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมินคุณภาพ (แบบ)	10	4	4	3	1	4
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	160					3.65
รวม						

ตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	จำนวน	ค่า	ข้อมูล		รวม
				ข้อมูล	ข้อมูล	
5.8 รั้ว	1.82	10	7.99	2	0	2
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและ	1.82	20	35.47	2	1	3
5.10 งบประมาณ	1.82	10,000	73,665.24	3	1	4
5.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม	1.82	65	77.78	3	1	4
6. หลักสูตรและการเรียนการสอน	20					3.11
6.3 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	88	100	3	1	4
6.4	2.22	±7	-21.17	1	0	1
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	2.22	1.0	1.64	1	1	2
6.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.22	29	26.77	1	0	1
6.10	2.22	4	4	3	1	4
6.11	2.22	4	5	3	1	4
6.12	2.22	3.50	4.20	3	1	4
6.13	2.23	60	79.55	3	1	4
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์	2.23	4,000	12,199.64	3	1	4
7. การประกันคุณภาพ	20					4.00
3.4	10	4	5	3	1	4
3.5	10	4	4	3	1	4
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	160					3.71

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น

ตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์	ปี	ข้อมูล		รวม
				ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	
3.3 มีปริมาณงานบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับจาก หน่วยงานภายนอก (รายปี)	3.75	2	4	3	1	4
3.4 ปริมาณงานบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับจาก และวิชาชีพเพื่อสังคม (รายปี)	3.75	3,000	3,523.73	1	1	2
*3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับจาก หน่วยงานภายนอก (รายปี)	5	1	4	3	1	4
*3.6 รายได้จากการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ (รายปี)	5	9,000	612.61	1	0	1
*3.7 ระยะเวลาในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ (รายปี)	5	4	5	3	1	4
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20					3.00
4.1 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป ในการดำเนินงาน (รายปี)	10	1.00	9.54	3	1	4
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป ในการดำเนินงาน (รายปี)	10	0.10	0.19	1	1	2
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	100					2.89
5. การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20					3.09
5.1 ปริมาณงานบริการวิชาการและวิชาชีพ (รายปี)	1.82	5	5	3	1	4
5.2 มีปริมาณงานบริการวิชาการและวิชาชีพ (รายปี)	1.82	3	3	2	1	3
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (รายปี)	1.82	4	4	3	1	4
5.4 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (รายปี)	1.82	4	4	3	1	4
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียน การสอน (รายปี)	1.82	3	4	3	1	4
5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)	1.81	65,000	183,632.49	3	1	4
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)	1.81	± 5	-10.44	1	0	1
5.8 ปริมาณงานบริการวิชาการและวิชาชีพ (รายปี)	1.82	10	1.46	1	0	1
5.9 ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการและวิชาชีพ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในและนอกประเทศ	1.82	20	16.22	1	0	1

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	จำนวน	ค่า	เกณฑ์		รวม
				ขั้นต่ำ	ขั้นสูง	
5.10 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ (งบอุดหนุน)	1.82	10,000	59,060.94	3	1	4
5.11 ร้อยละของบัณฑิตจบใหม่ที่ได้รับการพัฒนาอาชีพทั้งในและนอกประเทศ	1.82	65	92.06	3	1	4
6. หลักสูตรและการเรียนการสอน	20					3.00
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	88	100	3	1	4
6.2 จำนวนบัณฑิตจบใหม่ที่มีงานทำ (รวมบัณฑิตจบใหม่ที่มีงานทำในต่างประเทศ)	2.22	±7	-28.92	1	0	1
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2.22	1.00	0.88	1	0	1
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.22	29	17.54	1	0	1
6.5 ทัศนคติของคณาจารย์ต่อวิชาชีพ (Professional Ethics) (ระดับ)	2.22	4	4	3	1	4
6.6 จำนวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะ (ระดับ)	2.22	4	5	3	1	4
6.7 จำนวนการวิจัยและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)	2.22	3.50	4.17	3	1	4
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการ (ระดับ)	2.23	60	86.95	3	1	4
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ (งบอุดหนุน)	2.23	4,000	6,811.54	3	1	4
7. การประกันคุณภาพ	20					4.00
7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	10	4	5	3	1	4
7.2 จำนวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับ)	10	4	4	3	1	4
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	160					3.07

วัตถุประสงค์/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ปี	ข้อมูล		รวม
				ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	
วัตถุประสงค์ที่ ๓: ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน						
3.3 มีคณาจารย์ที่ผ่านการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.75	2	4	3	1	4
3.4 มีคณาจารย์ที่ผ่านการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และวิชาชีพเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำ (นับรวม)	3.75	3,000	18,254.66	3	1	4
*3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับจาก	5	1	4	3	1	4
คณาจารย์ที่ผ่านการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (นับรวม)						
*3.6 ราคาค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป	5	9,000	0	1	0	1
คณาจารย์ที่ผ่านการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (นับรวม)						
*3.7 ราคาค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป	5	3	3	2	1	3
คณาจารย์ที่ผ่านการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (นับรวม)						
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	20					4.00
4.1 ราคาค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป	10	1.00	4.62	3	1	4
คณาจารย์ที่ผ่านการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง						
4.2 ราคาค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป	10	0.90	2.34	3	1	4
คณาจารย์ที่ผ่านการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง						
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	100					3.51
5. การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20					3.55
5.1 มีคณาจารย์ที่ผ่านการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1.82	5	6	3	1	4
5.2 มีภาควิชาที่ผ่านการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1.82	3	3	2	1	3
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	4	4	3	1	4
(นับรวม)						
5.4 ราคาค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป	1.82	4	5	3	1	4
(นับรวม)						
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียน	1.82	3	4	3	1	4
การสอน คณาจารย์ (นับรวม)						
5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)	1.81	50,000	73,140.96	2	1	3
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา	1.81	± 5	-67.42	1	0	1
(นับรวม)						
5.8 ราคาค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป	1.82	10	24.94	3	1	4
(นับรวม)						
5.9 ราคาค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป	1.82	20	54.54	3	1	4
หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ						
5.10 งบประมาณ	1.82	10,000	13,634.33	3	1	4
ปีงบประมาณ						

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เกณฑ์	ค่า	ข้อมูล		รวม
				ค่าจริง	ค่าเป้าหมาย	
ตัวชี้วัดที่ 5.11 ร้อยละของบัณฑิตที่จบการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพทั้งในและนอกสถานศึกษา	1.82	65	81.25	3	1	4
6. หลักสูตรและการเรียนการสอน	20					3.00
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	88	100	3	1	4
6.2 จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาที่มีคุณภาพ (ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	2.22	±6	170.46	1	0	1
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2.22	1.00	0	1	0	1
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.22	29	0	1	0	1
6.5 ทัศนคติของนักศึกษาต่อวิชาชีพ (Professional Ethics) (ระดับ)	2.22	4	5	3	1	4
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะ (ระดับ)	2.22	4	5	3	1	4
6.7 ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)	2.22	3.50	4.17	3	1	4
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนาวิชาชีพ	2.23	60	100	3	1	4
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และสื่อการเรียนการสอน (ระดับ)	2.23	4,000	12,392.73	3	1	4
7. การประกันคุณภาพ	20					4.00
7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืนอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	10	4	5	3	1	4
7.2 ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพ (ระดับ)	10	3	4	3	1	4
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	160					3.12

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เกณฑ์	ค่า	ข้อมูล		รวม
				ค่าจริง	ค่าเป้าหมาย	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ร้อยละของบัณฑิตที่จบการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพทั้งในและนอกสถานศึกษา	1.82	70	100	3	1	4
6. หลักสูตรและการเรียนการสอน	20					3.22
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	88	100	3	1	4
6.2 จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาที่มีคุณภาพ (ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	2.22	±7	50.68	1	0	1
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2.22	1.00	5.36	1	1	2
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.22	20	22.32	1	1	2
6.5 จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาที่มีคุณธรรม (Professional Ethics) (ร้อยละ)	2.22	4	5	3	1	4
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการบูรณาการความรู้ (ร้อยละ)	2.22	4	6	3	1	4
6.7 จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาที่มีผลการเรียนดี (ระดับ) ของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)	2.22	3.50	4.12	3	1	4
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนาวิชาชีพ	2.23	60	96.75	3	1	4
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และสื่อการเรียนรู้ (ร้อยละ)	2.23	1,000	6,601.18	3	1	4
7. การประกันคุณภาพ	20					4.00
7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืนต่อเนื่อง (ระดับ)	10	4	5	3	1	4
7.2 จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาที่มีคุณภาพ (ร้อยละ)	10	4	4	3	1	4
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	160					3.13
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืนต่อเนื่อง (ระดับ)						

ตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน		รวม
				ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
5.11 ร้อยละของบัณฑิตที่จบการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพทั้งในและนอกสถานศึกษา	1.82	65	100	3	1	4
6. หลักสูตรและการเรียนการสอน	20					3.1
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	88	100	3	1	4
6.2 จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาที่มีคุณภาพ (ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	2.22	±7	-17.07	1	0	1
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2.22	1.00	7.84	1	1	2
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.22	29	31.37	1	1	2
6.5 ทัศนคติของบัณฑิตต่อวิชาชีพ (Professional Ethics) (ระดับ)	2.22	4	4	3	1	4
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะด้านวิชาชีพ (ระดับ)	2.22	4	5	3	1	4
6.7 ทัศนคติของบัณฑิตต่อการเรียนรู้ (ระดับ)	2.22	3.50	3.63	3	1	4
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนาวิชาชีพ	2.23	60	94.34	3	1	4
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และสื่อการเรียนการสอน (ระดับ)	2.23	4,000	6,987.19	3	1	4
7. การประกันคุณภาพ	20					4.00
7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	10	4	5	3	1	4
7.2 ทัศนคติของบัณฑิตต่อการเรียนการสอน (ระดับ)	10	4	4	3	1	4
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	160					3.15

กิจกรรม/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เกณฑ์	ปี	คะแนน		รวม
				เต็ม	จริง	
3.3 มีเว็บไซต์ของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ที่รองรับการเข้าถึงข้อมูลของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ที่รองรับการเข้าถึงข้อมูลของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย	3.75	1	3	2	1	3
รวม						
3.4 คณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย และวิชาชีพเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำ (บุคคล)	3.75	3,000	3,203.85	1	1	2
รวม						
*3.5 คณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ที่รองรับการเข้าถึงข้อมูลของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย	5	1	4	3	1	4
รวม						
*3.6 คณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ที่รองรับการเข้าถึงข้อมูลของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย	5	5,000	0	1	0	1
รวม						
*3.7 คณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ที่รองรับการเข้าถึงข้อมูลของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย	5	3	3	2	1	3
รวม						
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20					4.00
4.1 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป ในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม	10	1.00	2.15	3	1	4
รวม						
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ไป ในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม	10	0.90	1.08	3	1	4
รวม						
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	100					2.96
5. การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20					3.00
5.1 มีเว็บไซต์ของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ที่รองรับการเข้าถึงข้อมูลของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย	1.82	5	6	3	1	4
รวม						
5.2 มีเว็บไซต์ของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ที่รองรับการเข้าถึงข้อมูลของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย	1.82	3	4	3	1	4
รวม						
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (บุคคล)	1.82	3	4	3	1	4
รวม						
5.4 การดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม (บุคคล)	1.82	2	4	3	1	4
รวม						
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียน การสอน (บุคคล)	1.82	2	4	3	1	4
รวม						
5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)	1.81	15,000	15,082.25	1	1	2
รวม						
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)	1.81	± 5	-78.60	1	0	1
รวม						
5.8 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรม พัฒนาตนเอง	1.82	10	4.43	2	0	2
รวม						
5.9 เว็บไซต์ของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ที่รองรับการเข้าถึงข้อมูลของคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย	1.82	10	33.33	1	1	2

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ปี	เกณฑ์		รวม
				ขั้นต่ำ	ขั้นสูง	
หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ		ตัวชี้วัด				
5.10 จบปริญญาโทหรือปริญญาเอกทั้งในประเทศ หรือต่างประเทศ (ปริญญาโท)	1.82	6,000	10,950.74	3	1	4
		ตัวชี้วัด				
5.11 รับผิดชอบงานวิจัยที่ได้รับการพัฒนา งานวิจัยทั้งในประเทศ หรือต่างประเทศ	1.82	30	75	3	1	4
		ตัวชี้วัด				
6. หลักสูตรและการเรียนการสอน	20					3.33
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	88	100	3	1	4
		ตัวชี้วัด				
6.2 จำนวนนักศึกษาที่จบปริญญาตรีหรือปริญญาโท (ปริญญาตรีหรือปริญญาโท)	2.22	±7	9.49	2	1	3
		ตัวชี้วัด				
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิเฉพาะหรือ ประสบการณ์การสอน	2.22	1.00	1.23	1	1	2
		ตัวชี้วัด				
6.4 รับผิดชอบงานวิจัยประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.22	25	29.63	1	1	2
		ตัวชี้วัด				
6.5 รับผิดชอบงานวิจัยหรืองานบริการวิชาการ (Professional Ethics) (ปริญญาโท)	2.22	4	4	3	1	4
		ตัวชี้วัด				
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการ เรียนรู้แบบบูรณาการ (บูรณาการ)	2.22	6	6	3	1	4
		ตัวชี้วัด				
6.7 รับผิดชอบงานวิจัยหรืองานบริการวิชาการ ของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)	2.22	3.50	4.13	3	1	4
		ตัวชี้วัด				
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนา วิชาชีพ	2.23	60	94.34	3	3	4
		ตัวชี้วัด				
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ หรืองานวิจัย (ปริญญาโท)	2.23	4,000	5,021.76	2	2	3
		ตัวชี้วัด				
7. การประกันคุณภาพ	20					4.00
7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ พัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	10	4	5	3	1	4
		ตัวชี้วัด				
7.2 รับผิดชอบงานวิจัยหรืองานบริการวิชาการ (ปริญญาโท)	10	4	4	3	1	4
		ตัวชี้วัด				
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	160					3.16
ตัวชี้วัด						

กิจกรรม		สถานที่
วันที่ 21 สิงหาคม 2551		
07.30-08.30 น.	กิจกรรมเปิดงาน	
08.30-09.30 น.	คณะผู้ประเมินประชุมทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	ประชุม
09.30-12.00 น.	ทีมที่ 1 (รศ.ดร.อ.อรรถพรพรหม, รศ.ดร.เทือน ทองแก้ว และ อ.อรรถพร พรหม) ทีมที่ 2 (รศ.ดร.นุชรี เปรมชัยสวัสดิ์ อ.อ.อรรถพรพรหม)	วิทยาลัยเทคโนโลยี
12.00-13.00 น.	ประชุม	
13.00-16.00 น.	ทีมที่ 1 (รศ.ดร.อ.อรรถพรพรหม, รศ.ดร.เทือน ทองแก้ว และ อ.อรรถพร พรหม) ตรวจเยี่ยมกลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ ทีมที่ 2 (รศ.ดร.นุชรี เปรมชัยสวัสดิ์ และ อ.อ.อรรถพรพรหม) ตรวจเยี่ยมกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (อ.อรรถพรพรหม)	วิทยาลัยเทคโนโลยี
16.00 - 17.00 น.	ประชุม	
วันที่ 22 สิงหาคม 2551		
07.30-08.30 น.	กิจกรรมเปิดงาน	
08.30-12.00 น.	ทีมที่ 1 (รศ.ดร.อ.อรรถพรพรหม, รศ.ดร.เทือน ทองแก้ว และ อ.อรรถพร พรหม) ตรวจเยี่ยมกลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ทีมที่ 2 (รศ.ดร.นุชรี เปรมชัยสวัสดิ์ อ.อ.อรรถพรพรหม)	วิทยาลัยเทคโนโลยี
12.00-13.00 น.	ประชุม	
13.00-15.00 น.	ประชุม	ประชุม
15.00-16.00 น.	บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง	ประชุม

แบบฟอร์มรายงานการประเมินผลตนเองของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (Sar Card)

รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 50	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน(1ตค.49-31มีค.50)			9เดือน(1ตค.49-30มิย.50)			12เดือน(1ตค.49-30กย.50)	
		ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน		คะแนน	คะแนนประเมิน
							ตนเอง			ตนเอง			
มิติที่ 1	มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ				55								
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ศึกษาธิการ	-	-	3	7.5	na	1.00	0.0750 	1.00	1.00	0.0750 	4.09	0.3064
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	-	-	3	7.5	na	1.00	0.0750 	1.00	1.00	0.0750 	4.68	0.3506
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	15								
3.1	ร้อยละของนักศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น	-	-	5	3	na	1.00	0.0300 	21	5.00	0.1500 	5.00	0.1500
3.2	ร้อยละของงาน/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	75	3	na	1.00	0.0300 	39.29	1.00	0.0300 	5.00	0.1500
3.3	ร้อยละผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	-	-	75	3	na	1.00	0.0300 	76.22	3.49	0.1047 	4.89	0.1466
3.4	ร้อยละของงานบริการวิชาการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	-	-	75	3	na	1.00	0.0300 	na	1.00	0.0300 	5.00	0.1500
3.5	ร้อยละของโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	70	3	na	1.00	0.0300 	na	1.00	0.0300 	1.00	0.0300
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพสมศ. ของมหาวิทยาลัย	-	-	-	25								

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 50	น้ำหนัก ร้อยละ	6 เดือน(1คค.49-31มีค.50)			9เดือน(1คค.49-30มิย.50)			12เดือน(1คค.49-30กย.50)	
		ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน		คะแนน	คะแนนประเมิน
							ตนเอง			ตนเอง			
	4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต				7.50								
	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	74.48	24.94	80	1.87	na	1.00	0.0187	na	1.00	0.0187	4.26	0.0795
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	N/A	N/A	70	1.87	na	1.00	0.0187	na	1.00	0.0187	1.60	0.0299
	4.1.3 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	4	3	3	1.88	na	1.00	0.0188	na	1.00	0.0188	3.91	0.0735
	4.1.4 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	N/A	N/A	3	1.88	9.00	5.00	0.0940	14	5.00	0.0940	5.00	0.0940
	4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์				5								
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.67	0.95	5	1.66	2.31	1.00	0.0166	2.31	1.00	0.0166	5.00	0.0830
	4.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	10,554	10,115	10,120	1.67	14972	5.00	0.0835	17,402	5.00	0.0835	5.00	0.0835
	4.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	7.52	12.52	13	1.67	16.73	5.00	0.0835	16.73	5.00	0.0835	5.00	0.0835
	4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ				7.50								
	4.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.11	40.23	40	1.25	na	1.00	0.0125	5.77	1.00	0.0125	1.00	0.0125

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 50	น้ำหนัก ร้อยละ	6 เดือน(1คค.49-31มีค.50)			9เดือน(1คค.49-30มิย.50)			12เดือน(1คค.49-30กย.50)	
		ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน		คะแนน	คะแนนประเมิน
							ตนเอง			ตนเอง			
	4.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	N/A	52	52	1.25	5.41	1.00	0.0125 	11.19	1.00	0.0125 	1.00	0.0125 
	4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการและกรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	11.87	16.89	19	1.25	6.98	1.00	0.0125 	6.51	1.00	0.0125 	3.32	0.0414 
	4.3.4 *จำนวนแหล่งให้บริการ วิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	N/A	1	2	1.87	na	1.00	0.0187 	9	5.00	0.0935 	5.00	0.0935 
	4.3.5 *ระดับความสำเร็จและ ประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	N/A	3	3	1.88	na	1.00	0.0188 	na	1.00	0.0188 	5.00	0.0940 
	4.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม				5.00								
	4.4.1 ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือ กิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	N/A	23.53	20	1.67	na	1.00	0.0167 	60.29	5.00	0.0835 	5.00	0.0835 
	4.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้า ร่วมโครงการและกิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	N/A	3.19	10	1.67	na	1.00	0.0167 	34.38	5.00	0.0835 	5.00	0.0835 

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 50	น้ำหนัก ร้อยละ	6 เดือน(1ค.49-31มี.ค.50)			9เดือน(1ค.49-30มี.ย.50)			12เดือน(1ค.49-30ก.ย.50)	
		ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน		คะแนน	คะแนนประเมิน
							ตนเอง			ตนเอง			
	4.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ	N/A	0.36	1	1.66	na	1.00	0.0166	1.87	5.00	0.0830	5.00	0.0830
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	-	-	-	2			○			○		○
มิติที่ 2	มิติด้านคุณภาพการให้บริการ				15								
6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	75	8	na	1.00	0.0800	na	1.00	0.0800	1.70	0.1356
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	-	-	3	4	na	1.00	0.0400	1.00	1.00	0.0400	4.00	0.1600
8	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	3	3	2.00	2.00	0.0600	2.00	2.00	0.0600	5.00	0.1500
มิติที่ 3	มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10								
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	-	-	3	3	na	1.00	0.0300	7.19	1.00	0.0300	1.00	0.0300
10	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย	-	-	3	3	2.00	2.00	0.0600	2.00	2.00	0.0600	3.50	0.1050
11	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย.	-	-	3	2	na	1.00	0.0200	na	1.00	0.0200	4.15	0.0829
12	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	-	-	3	2	na	1.00	0.0200	3.00	3.00	0.0600	3.00	0.0600

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 50	น้ำหนัก ร้อยละ	6 เดือน(1ค.49-31มี.ค.50)			9เดือน(1ค.49-30มิ.ย.50)			12เดือน(1ค.49-30กย.50)	
		ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน		คะแนน	คะแนนประเมิน
							ตนเอง			ตนเอง			
มิติที่ 4	มิติด้านการพัฒนาองค์กร				20								
13	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของ สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน	-	-	3	2	2.70	2.70	0.0540 	3.20	3.00	0.0600 	4.88	0.0976
14	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	-	-	3	2	na	1.00	0.0200 	3.00	3.00	0.0600 	5.00	0.1000
15	ระดับคุณภาพของการพัฒนานุคลากร ของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	3	2	ร้อยละ 42.00	1.20	0.0240 	ร้อยละ 69.18	4.00	0.1200 	5.00	0.1000
16	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	-	0.38	1.5	2	4.81	3.82	0.0764 	7.87	4.59	0.0918 	1.00	0.0200
17	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบัน อุดมศึกษา	-	-	3	2	3.75	3.75	0.0750 	5.00	5.00	0.1000 	5.00	0.1000
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	-	-	3	2	na	1.00	0.0200 	na	1.00	0.0200 	5.00	0.1000
19	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษา	-	-	5,000- 5,999 บาท	2	na	1.00	0.0200 	2,735 บาท	1.00	0.0200 	5.00	0.1000
20	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	-	-	3	2	1.00	1.00	0.0200 	2.00	2.00	0.0600 	5.00	0.1000
22	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อ หลักสูตรทั้งหมด	-	-	80	2	100.00	5.00	0.1000 	92.77	4.28	0.0855 	4.64	0.0928
23	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	-	-	3	2	2.00	1.00	0.0200 	3.00	2.00	0.0400 	3.00	0.0600
	รวม							1.4982			2.2356		3.9083
	คะแนนเต็ม 5												

 = NA (สีขาว)
 = 1.00-1.49 (สีแดง)
 = 1.50 - 2.49 (สีชมพู)
 = 2.50-3.49 (สีเหลือง)
 = 3.50-4.49 (สีเขียวอ่อน)
 = 4.50-5.00 (สีเขียวเข้ม)

ผลการประเมินมหาวิทยาลัย/สถาบัน/ กลุ่มสาขาวิชา
วันที่เข้าประเมิน

สถาบัน

20-22 ส.ค.51

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	คะแนนที่ได้		คะแนนรวม
			อิงมาตรฐาน	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต		30.00			110.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพ อิสระ ภายใน 1 ปี	5.00	3	1	4.00
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5.00	2	1	3.00
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5.00	2	1	3.00
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5.00	3	1	4.00
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	3	1	4.00
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	3	1	4.00
1.7	ตัวบ่งชี้เฉพาะ ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด				0.00
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด				0.00
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		20.00			56.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	0	1.00
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2	1	3.00
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	1	2.00
2.6	ตัวบ่งชี้เฉพาะ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ				0.00
2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา				0.00
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		30.00			120.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการ พัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	4.00

3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	4.00
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	3.75	3	1	4.00
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	4.00
3.5	ตัวบ่งชี้เฉพาะ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5.00	3	1	4
3.6	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5.00	3	1	4
3.7	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน	5.00	3	1	4
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		20.00			80.00
4.1	ตัวบ่งชี้ร่วม ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา	10.00	3	1	4.00
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	10.00	3	1	4.00
4.3	ตัวบ่งชี้เฉพาะ มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้าง มาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม				0
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม				0
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร		20.00			69.12
5.1	สภาสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และ สามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของ การบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจาย อำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการ ผลักดัน สถาบันให้สามารถแข่งขัน ได้ในระดับสากล	1.82	3	1	4.00
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	3	1	4.00
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3	1	4.00
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.82	3	1	4.00
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	1.82	3	1	4.00
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	2	1	3.00
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	1	0	1.00
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.82	3	1	4.00
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	1	1	2.00
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	1	4.00
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		20.00			68.90
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	3	1	4.00
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.22	3	1	4.00
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.22	1	1	2.00
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2.22	1	0	1.00

6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2.22	3	1	4.00
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2.22	3	1	4.00
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.22	3	1	4.00
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ		20.00			80.00
7.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	10.00	3	1	4
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	10.00	3	1	4

ตารางที่ 2 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ข้อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	30.0000	3.67	ดีมาก
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.0000	2.80	ดี
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	30.0000	4.00	ดีมาก
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20.0000	4.00	ดีมาก
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.0000	3.46	ดี
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.0000	3.45	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.0000	4.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก		100.0000	3.66	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160.0000	3.65	ดีมาก

ข้อเสนอเพื่อการตัดสินใจ

ทางเลือกที่หนึ่ง ☒ รับรอง ☐ รอพิจารณา ☐ ไม่รับรอง

FALSE

FALSE

ค่าน้ำหนักรวมของ 4 มาตรฐานแรกต้องเท่ากับ 100

ค่าน้ำหนักรวมของ 7 มาตรฐานต้องเท่ากับ 160

ผลการประเมินมหาวิทยาลัย/สถาบัน/ กลุ่มสาขาวิชา
วันที่เข้าประเมิน

วิทยาศาสตร์กายภาพ

20-22 ส.ค.51

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	คะแนนที่ได้		คะแนนรวม
			อิงมาตรฐาน	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต		30.00			115.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพ อิสระ ภายใน 1 ปี	5.00	3	1	4.00
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5.00	3	1	4.00
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5.00	2	1	3.00
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5.00	3	1	4.00
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	3	1	4.00
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	3	1	4.00
1.7	ตัวบ่งชี้เฉพาะ ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด				0.00
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด				0.00
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		20.00			68.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2	1	3.00
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	1	2.00
2.6	ตัวบ่งชี้เฉพาะ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ				0.00
2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา				0.00
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		30.00			120.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการ พัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	4.00

3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	4.00
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	3.75	3	1	4.00
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	4.00
3.5	ตัวบ่งชี้เฉพาะ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5.00	3	1	4
3.6	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5.00	3	1	4
3.7	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน	5.00	3	1	4
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		20.00			80.00
4.1	ตัวบ่งชี้ร่วม ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา	10.00	3	1	4.00
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	10.00	3	1	4.00
4.3	ตัวบ่งชี้เฉพาะ มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้าง มาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม				0
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม				0
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร		20.00			69.11
5.1	สภาสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และ สามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของ การบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจาย อำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการ ผลักดัน สถาบันให้สามารถแข่งขัน ได้ในระดับสากล	1.82	3	1	4.00
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	3	1	4.00
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3	1	4.00
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.82	3	1	4.00
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	1.82	3	1	4.00
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	3	1	4.00
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	1	0	1.00
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบดำเนินการ	1.82	2	0	2.00
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	2	1	3.00
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	1	4.00
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		20.00			62.24
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	3	1	4.00
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.22	1	0	1.00
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.22	1	1	2.00
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2.22	1	0	1.00

6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2.22	3	1	4.00
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2.22	3	1	4.00
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.22	3	1	4.00
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ		20.00			80.00
7.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	10.00	3	1	4
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	10.00	3	1	4

ตารางที่ 2 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ข้อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	30.0000	3.83	ดีมาก
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.0000	3.40	ดี
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	30.0000	4.00	ดีมาก
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20.0000	4.00	ดีมาก
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.0000	3.46	ดี
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.0000	3.11	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.0000	4.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก		100.0000	3.83	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160.0000	3.71	ดีมาก

ข้อเสนอเพื่อการตัดสินใจ

ทางเลือกที่หนึ่ง ☒ รับรอง ☐ รอพิจารณา ☐ ไม่รับรอง

FALSE

FALSE

ค่าน้ำหนักรวมของ 4 มาตรฐานแรกต้องเท่ากับ 100

ค่าน้ำหนักรวมของ 7 มาตรฐานต้องเท่ากับ 160

ผลการประเมินมหาวิทยาลัย/สถาบัน/ กลุ่มสาขาวิชา
วันที่เข้าประเมิน

บริหารธุรกิจ

20-22 ส.ค.51

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	คะแนนที่ได้		คะแนนรวม
			อิงมาตรฐาน	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต		30.00			110.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพ อิสระ ภายใน 1 ปี	5.00	3	1	4.00
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5.00	2	1	3.00
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5.00	2	1	3.00
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5.00	3	1	4.00
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	3	1	4.00
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	3	1	4.00
1.7	ตัวบ่งชี้เฉพาะ ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด				0.00
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด				0.00
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		20.00			32.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	1	2.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	1	2.00
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	0	1.00
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	1	2.00
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	0	1.00
2.6	ตัวบ่งชี้เฉพาะ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ				0.00
2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา				0.00
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		30.00			66.25
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการ พัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	1	1	2.00

3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	1	0	1.00
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	3.75	1	1	2.00
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	3.75	1	1	2.00
3.5	ตัวบ่งชี้เฉพาะ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5.00	3	1	4
3.6	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5.00	1	0	1
3.7	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน	5.00	2	1	3
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		20.00			80.00
4.1	ตัวบ่งชี้ร่วม ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา	10.00	3	1	4.00
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	10.00	3	1	4.00
4.3	ตัวบ่งชี้เฉพาะ มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้าง มาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม				0
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม				0
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร		20.00			67.31
5.1	สภาสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และ สามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของ การบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจาย อำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการ ผลักดัน สถาบันให้สามารถแข่งขัน ได้ในระดับสากล	1.82	3	1	4.00
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	3	1	4.00
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3	1	4.00
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.82	3	1	4.00
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	1.82	3	1	4.00
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	1	1	2.00
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	1	0	1.00
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.82	3	1	4.00
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	1	1	2.00
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	1	4.00
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		20.00			64.46
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	3	1	4.00
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.22	1	0	1.00
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.22	1	1	2.00
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2.22	1	1	2.00

6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2.22	3	1	4.00
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2.22	3	1	4.00
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.22	3	1	4.00
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ		20.00			80.00
7.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	10.00	3	1	4
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	10.00	3	1	4

ตารางที่ 2 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ข้อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	30.0000	3.67	ดีมาก
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.0000	1.60	พอใช้
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	30.0000	2.21	พอใช้
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20.0000	4.00	ดีมาก
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.0000	3.37	ดี
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.0000	3.22	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.0000	4.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก		100.0000	2.88	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160.0000	3.13	ดี

ข้อเสนอเพื่อการตัดสินใจ

ทางเลือกที่หนึ่ง ☒ รับรอง ☐ รอพิจารณา ☐ ไม่รับรอง

FALSE

FALSE

ค่าน้ำหนักรวมของ 4 มาตรฐานแรกต้องเท่ากับ 100

ค่าน้ำหนักรวมของ 7 มาตรฐานต้องเท่ากับ 160

ผลการประเมินมหาวิทยาลัย/สถาบัน/ กลุ่มสาขาวิชา
วันที่เข้าประเมิน

ครุศาสตร์

20-22 ส.ค.51

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	คะแนนที่ได้		คะแนนรวม
			อิงมาตรฐาน	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต		30.00			90.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพ อิสระ ภายใน 1 ปี	5.00	2	0	2.00
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5.00	2	1	3.00
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5.00	2	1	3.00
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5.00	3	1	4.00
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	3	1	4.00
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	1	1	2.00
1.7	ตัวบ่งชี้เฉพาะ ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด				0.00
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด				0.00
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		20.00			64.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2	1	3.00
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2	1	3.00
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	1	2.00
2.6	ตัวบ่งชี้เฉพาะ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ				0.00
2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา				0.00
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		30.00			86.25
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการ พัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	1	1	2.00

3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	2	1	3.00
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	3.75	3	1	4.00
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	3.75	1	1	2.00
3.5	ตัวบ่งชี้เฉพาะ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5.00	3	1	4
3.6	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5.00	1	0	1
3.7	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน	5.00	3	1	4
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		20.00			50.00
4.1	ตัวบ่งชี้ร่วม ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา	10.00	3	1	4.00
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	10.00	1	0	1.00
4.3	ตัวบ่งชี้เฉพาะ มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้าง มาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม				0
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม				0
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร		20.00			69.11
5.1	สภาสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และ สามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของ การบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจาย อำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการ ผลักดัน สถาบันให้สามารถแข่งขัน ได้ในระดับสากล	1.82	3	1	4.00
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	3	1	4.00
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3	1	4.00
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.82	3	1	4.00
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	1.82	3	1	4.00
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	3	1	4.00
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	1	0	1.00
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.82	2	1	3.00
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	1	1	2.00
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	1	4.00
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		20.00			64.46
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	3	1	4.00
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.22	1	0	1.00
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.22	1	1	2.00
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2.22	1	1	2.00

6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2.22	3	1	4.00
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2.22	3	1	4.00
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.22	3	1	4.00
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ		20.00			80.00
7.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	10.00	3	1	4
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	10.00	3	1	4

ตารางที่ 2 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ข้อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	30.0000	3.00	ดี
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.0000	3.20	ดี
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	30.0000	2.88	ดี
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20.0000	2.50	พอใช้
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.0000	3.46	ดี
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.0000	3.22	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.0000	4.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก		100.0000	2.90	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160.0000	3.15	ดี

ข้อเสนอเพื่อการตัดสินใจ

ทางเลือกที่หนึ่ง ☒ รับรอง ☐ รอพิจารณา ☐ ไม่รับรอง

FALSE

FALSE

ค่าน้ำหนักรวมของ 4 มาตรฐานแรกต้องเท่ากับ 100

ค่าน้ำหนักรวมของ 7 มาตรฐานต้องเท่ากับ 160

ผลการประเมินมหาวิทยาลัย/สถาบัน/ กลุ่มสาขาวิชา
วันที่เข้าประเมิน

วิศวกรรม

20-22 ส.ค.51

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	คะแนนที่ได้		คะแนนรวม
			อิงมาตรฐาน	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต		30.00			95.00
	ตัวบ่งชี้อรวม				
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งาน ทำและประกอบอาชีพ อิสระ ภายใน 1 ปี	5.00	2	0	2.00
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5.00	2	1	3.00
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5.00	2	1	3.00
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5.00	3	1	4.00
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง กับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	3	1	4.00
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	2	1	3.00
	ตัวบ่งชี้เฉพาะ				
1.7	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโททั้งหมด				0.00
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกทั้งหมด				0.00
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		20.00			40.00
	ตัวบ่งชี้อรวม				
2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2	1	3.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	0	1.00
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย หรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	0	1.00
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	0	1.00
	ตัวบ่งชี้เฉพาะ				
2.6	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ				0.00
2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนู สิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา				0.00
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		30.00			93.75
	ตัวบ่งชี้อรวม				
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ คอบสนองความต้องการ พัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	4.00

3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	2	1	3.00
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	3.75	3	1	4.00
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	3.75	1	1	2.00
3.5	ตัวบ่งชี้เฉพาะ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5.00	3	1	4
3.6	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5.00	1	0	1
3.7	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน	5.00	3	1	4
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		20.00			60.00
4.1	ตัวบ่งชี้ร่วม ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา	10.00	3	1	4.00
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	10.00	1	1	2.00
4.3	ตัวบ่งชี้เฉพาะ มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้าง มาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม				0
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม				0
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร		20.00			61.83
5.1	สภาสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และ สามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของ การบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจาย อำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการ ผลักดัน สถาบันให้สามารถแข่งขัน ได้ในระดับสากล	1.82	3	1	4.00
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	2	1	3.00
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3	1	4.00
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.82	3	1	4.00
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	1.82	3	1	4.00
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	3	1	4.00
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	1	0	1.00
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.82	1	0	1.00
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	1	0	1.00
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	1	4.00
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		20.00			60.02
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	3	1	4.00
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.22	1	0	1.00
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.22	1	0	1.00
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2.22	1	0	1.00

6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2.22	3	1	4.00
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2.22	3	1	4.00
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.22	3	1	4.00
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ		20.00			80.00
7.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	10.00	3	1	4
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	10.00	3	1	4

ตารางที่ 2 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ข้อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	30.0000	3.17	ดี
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.0000	2.00	พอใช้
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	30.0000	3.13	ดี
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20.0000	3.00	ดี
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.0000	3.09	ดี
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.0000	3.00	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.0000	4.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก		100.0000	2.89	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160.0000	3.07	ดี

ข้อเสนอเพื่อการตัดสินใจ

ทางเลือกที่หนึ่ง ☒ รับรอง ☐ รอพิจารณา ☐ ไม่รับรอง

FALSE

FALSE

ค่าน้ำหนักรวมของ 4 มาตรฐานแรกต้องเท่ากับ 100

ค่าน้ำหนักรวมของ 7 มาตรฐานต้องเท่ากับ 160

ผลการประเมินมหาวิทยาลัย/สถาบัน/ กลุ่มสาขาวิชา
วันที่เข้าประเมิน

สถาปัตยกรรม

20-22 ส.ค.51

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	คะแนนที่ได้		คะแนนรวม
			อิงมาตรฐาน	บรรลุเป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต		30.00			115.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพ อิสระ ภายใน 1 ปี	5.00	3	1	4.00
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5.00	3	1	4.00
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5.00	2	1	3.00
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5.00	3	1	4.00
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	3	1	4.00
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5.00	3	1	4.00
1.7	ตัวบ่งชี้เฉพาะ ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด				0.00
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด				0.00
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		20.00			56.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	0	1.00
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3	1	4.00
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1	0	1.00
2.6	ตัวบ่งชี้เฉพาะ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ				0.00
2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา				0.00
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		30.00			100.00
	ตัวบ่งชี้ร่วม				
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการ พัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	4.00

3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	4.00
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	3.75	3	1	4.00
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	4.00
3.5	ตัวบ่งชี้เฉพาะ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5.00	3	1	4
3.6	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5.00	1	0	1
3.7	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน	5.00	2	1	3
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		20.00			80.00
4.1	ตัวบ่งชี้ร่วม ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา	10.00	3	1	4.00
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	10.00	3	1	4.00
4.3	ตัวบ่งชี้เฉพาะ มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้าง มาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม				0
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม				0
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร		20.00			70.94
5.1	สภาสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และ สามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของ การบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจาย อำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการ ผลักดัน สถาบันให้สามารถแข่งขัน ได้ในระดับสากล	1.82	3	1	4.00
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	2	1	3.00
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3	1	4.00
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.82	3	1	4.00
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	1.82	3	1	4.00
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	2	1	3.00
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.81	1	0	1.00
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.82	3	1	4.00
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	4.00
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	1	4.00
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		20.00			60.02
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	3	1	4.00
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.22	1	0	1.00
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.22	1	0	1.00
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2.22	1	0	1.00

6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2.22	3	1	4.00
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2.22	3	1	4.00
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.22	3	1	4.00
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.23	3	1	4.00
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ		20.00			80.00
7.1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	10.00	3	1	4
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	10.00	3	1	4

ตารางที่ 2 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ข้อตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	30.0000	3.83	ดีมาก
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20.0000	2.80	ดี
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	30.0000	3.33	ดี
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20.0000	4.00	ดีมาก
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.0000	3.55	ดีมาก
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.0000	3.00	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.0000	4.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก		100.0000	3.51	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน		160.0000	3.51	ดีมาก

ข้อเสนอเพื่อการตัดสินใจ

ทางเลือกที่หนึ่ง ☒ รับรอง ☐ รอพิจารณา ☐ ไม่รับรอง
