รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 52 - 30 ก.ย. 53)

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และคำรับรองการปฏิบัติราชการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

ในการบริหารราชการระบบใหม่ ตามนโยบายของคณะรัฐบาลนั้น เป็นการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เป็นสำคัญ คณะรัฐบาลจึงจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ขึ้น เพื่อวางกรอบการบริหารราชการ ให้มีรูปแบบที่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ชัดเจน โดยให้ทุกส่วนราชการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานทุกปีงบประมาณ นำส่ง ก.พ.ร. โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้กำหนดนโยบายในการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะรัฐบาล คือ ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดจัดทำคำรับรองเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ เช่นเดียวกัน

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยลงนามคำรับรองระหว่างอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 52) ปรากฏผลการปฏิบัติงาน ในรอบ 12 เดือน ดังสรุปในเอกสารฉบับนี้

(รองศาสตราจารย์ดวงสุดา เตโชติรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

หน้า

1. รายงานผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (Sar Card) 1

2. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 5

3. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง 9

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 12

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา 15

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา 16

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน 19

ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม 22

ตัวชี้วัดที่ 3.4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 25

หน้า

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา 29

ตัวชี้วัดที่ 4.1 : มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี 30

ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา 33

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด 36

ตัวชี้วัดที่ 4.2 : มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ 38

ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 : ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ 41

ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 : ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ 45

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล 47

มิติที่ 2: มิติด้านคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 6 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา 50

ตัวชี้วัดที่ 6.1 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต 51

ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา 53

หน้า

ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 55

ตัวชี้วัดที่ 7.1 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 56

มิติที่ 3: มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายในภาพรวม 58

ตัวชี้วัดที่ 8.1 : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน 59

ตัวชี้วัดที่ 8.2 : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม 61

ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ 63

ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 67

ตัวชี้วัดที่ 11: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน 71

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่สถาบันอุดมศึกษา 76

ตัวชี้วัดที่ 12.1 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา 77

ตัวชี้วัดที่ 12.2 : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ 83

ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ 87

ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา 94

ตัวชี้วัดที่ 14.1 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 95

ตัวชี้วัดที่ 14.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา 102

หน้า

ตัวชี้วัดที่ 15 : ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา 107

ตัวชี้วัดที่ 15.1 : ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา 108

ตัวชี้วัดที่ 15.2 : ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา 112

ตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา 115

ตัวชี้วัดที่ 17 : ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 123

ตัวชี้วัดที่ 18 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า 128

รายงานผลการประเมินผลตนเองของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (Sar Card)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน (1 ตค.52 - 31 มีค.53)			9 เดือน (1 ตค.52 - 30 มิย.53)			12 เดือน(1 ตค.52 - 30 กย.53)		
		ปี 51	ปี 52	ปี 53	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
มิติที่ 1	**มิติด้านประสิทธิผล**				**45**		**1.0000**	**0.4500**		**1.3889**	**0.6250**		**3.2724**	**1.4726**
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	3.4917	3.6155	-	5	NA	1.00	0.0500	NA	1.00	0.0500	NA	1.00	0.0500
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.4349	4.4105	-	5	NA	1.00	0.0500	NA	1.00	0.0500	NA	1.00	0.0500
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา				**10**		1.0000	**0.1000**		2.2500	**0.2250**		4.7500	**0.4750**
	3.1 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา	-	5	5	2.5	NA	1.00	0.0250	NA	1.00	0.0250	ระดับ 5	5.00	0.1250
	3.2 ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	-	5	5	2.5	ระดับ 1	1.00	0.0250	ระดับ 3	3	0.0750	ระดับ 5	5.00	0.1250
	3.3 ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	-	1.8200	5	2.5	NA	1.00	0.0250	ระดับ 3	3	0.0750	ระดับ 4	4.00	0.1000
	3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	5	5	2.5	ระดับ 1	1.00	0.0250	ระดับ 2	2	0.0500	ระดับ 5	5.00	0.1250
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา				20		1.0000	**0.2000**		1.0000	**0.2000**		2.2195	**0.6976**
	4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต				**10**		1.0000	**0.1000**		1.0000	**0.1000**		3.5370	**0.3537**
	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	79.8082	96.1768	87	4	NA	1.00	0.0400	NA	1.00	0.0400	87.6719	4.3438	0.1737

○ = NA (สีขาว) ● = 1.00-1.49 (สีแดง) ● = 1.50 - 2.49 (สีชมพู)

● = 2.50-3.49 (เหลือง) ● = 3.50 - 4.49 (สีเขียวอ่อน) ● = 4.50 - 5.00 (สีเขียวเข้ม)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน (1 ตค.52 - 31 มีค.53)			9 เดือน (1 ตค.52 - 30 มิย.53)			12 เดือน(1 ตค.52 - 30 กย.53)		
		ปี 51	ปี 52	ปี 53	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	86.00	67.2049	72	3	NA	1.00	0.0300	NA	1.00	0.0300	88.9377	5.00	0.1500
	4.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	84.6153	NA	75	3	NA	1.00	0.0300	NA	1.00	0.0300	31.42	1.00	0.0300
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก	-	-	-	0									
	4.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์				**10**		1.0000	**0.1000**		1.0000	**0.1000**		3.4390	**0.3439**
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	24.28	13.0350	7	4	ร้อยละ 2.70	1.00	0.0400	ร้อยละ 3.0739	1.00	0.0400	ร้อยละ 15.1196	4.2559	0.1702
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ		10.7003	10	3	ร้อยละ 2.8929	1.00	0.0300	ร้อยละ 2.8819	1.00	0.0300	ร้อยละ 13.779	3.7558	0.1126
	4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ / นักวิจัยประจำ		14.2023	14	3	ร้อยละ 4.4358	1.00	0.0300	ร้อยละ 1.9212	1.00	0.0300	ร้อยละ 9.1866	2.0373	0.0611
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	4	4	5	5	ระดับ 1	1.00	0.0500	ระดับ 2	2.00	0.1000	ระดับ 4	4.00	0.2000
มิติที่ 2	**มิติด้านคุณภาพ**				**15**		**2.1667**	**0.3250**		**2.1667**	**0.3250**		**4.97**	**0.7455**
6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	-	-	75	10		1.0000	0.1000		1.0000	0.1000		3.0000	0.4955
	6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	81.60	84.0300	75	5	NA	1.00	0.0500	NA	1.00	0.0500	84.55	4.9100	0.2455
	6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา	-	73.4600	75	5	NA	1.00	0.0500	NA	1.00	0.0500	ร้อยละ 86.00	5.00	0.2500

○ = NA (สีขาว) ● = 1.00-1.49 (สีแดง) ● = 1.50 - 2.49 (สีชมพู)

● = 2.50-3.49 (เหลือง) ● = 3.50 - 4.49 (สีเขียวอ่อน) ● = 4.50 - 5.00 (สีเขียวเข้ม)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน (1 ตค.52 - 31 มีค.53)			9 เดือน (1 ตค.52 - 30 มิย.53)			12 เดือน(1 ตค.52 - 30 กย.53)		
		ปี 51	ปี 52	ปี 53	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง				5		4.5000	0.2250		4.5000	0.2250		5.0000	0.2500
	7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.50	5	5	5	ระดับ 4.50	4.50	0.2250	ระดับ 4.50	4.50	0.2250	ระดับ 5	5.00	0.2500
มิติที่3	**มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ**				**10**		**2.1970**	**0.2197**		**2.2220**	**0.2222**		**3.6150**	**0.3615**
8	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายในภาพรวม				3		1.0000	0.0300		1.0000	0.0300		1.0000	0.0300
	8.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	58.12	34.32	75	1.5	NA	1.00	0.0150	NA	1.00	0.0150	ร้อยละ 28.95	1.00	0.0150
	8.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	-	-	94	1.5	31.67	1.00	0.0150	49.3936	1.00	0.0150	ร้อยละ 81.48	1.00	0.0150
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4.7000	4.2548	5	3	4.8281	4.8281	0.1448	4.8281	4.8281	0.1448	4.9030	4.9030	0.1470
10	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5	5	5	3	ระดับ 1	1.00	0.0300	ระดับ 1	1.00	0.0300	ระดับ 5	5.00	0.1500
11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	4.2700	4.3970	5	1	1.4950	1.4950	0.0149	1.749	1.749	0.0174	3.4520	3.4520	0.0345
มิติที่4	**มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้ดำเนินการ**				**30**		**2.7500**	**0.8250**		**3.5833**	**1.0750**		**4.6667**	**1.4000**
12	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่สถาบันอุดมศึกษา				10		3.0000	0.3000		4.0000	0.4000		5.0000	0.5000
	12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	4.7799	5	5	5	3 ประเด็น	3.00	0.1500	4 ประเด็น	4.00	0.2000	5 ประเด็น	5.00	0.2500
	12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ	-	5	5	5	4 ประเด็น	3.00	0.1500	5 ประเด็น	4.00	0.2000	6 ประเด็น	5.00	0.2500

= NA (สีขาว) = 1.00-1.49 (สีแดง) = 1.50 - 2.49 (สีชมพู)

= 2.50-3.49 (เหลือง) = 3.50 - 4.49 (สีเขียวอ่อน) = 4.50 - 5.00 (สีเขียวเข้ม)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน (1 ตค.52 - 31 มีค.53)			9 เดือน (1 ตค.52 - 30 มิย.53)			12 เดือน(1 ตค.52 - 30 กย.53)		
		ปี 51	ปี 52	ปี 53	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
13	ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผล	5	4.1125	5	2	4 ประเด็น	4.00	0.0800	4 ประเด็น	4.00	0.0800	5 ประเด็น	5.00	0.1000
14	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา				3		3.3333	0.1000		4.6666	0.1400		5.0000	0.1500
	14.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	5	5	5	1	6 ประเด็น	4.00	0.0400	6 ประเด็น	4.00	0.0400	7 ประเด็น	5.00	0.0500
	14.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา	-	-	5	2	3 ประเด็น	3.00	0.0600	5 ประเด็น	5.00	0.1000	5 ประเด็น	5.00	0.1000
15	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา				5		3.5000	0.1750		3.5000	0.1750		5.0000	0.2500
	15.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	5	4.45	5	2.5	3 ประเด็น	3.00	0.0750	3 ประเด็น	3.00	0.0750	5 ประเด็น	5.00	0.1250
	15.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	5	2.5	4 ประเด็น	4.00	0.1000	4 ประเด็น	4.00	0.1000	5 ประเด็น	5.00	0.1250
16	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	5	4.1000	5	3	NA	1.00	0.0300	4 ประเด็น	3.00	0.0900	6 ประเด็น	5.00	0.1500
17	ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	3	5	5	4 ประเด็น	2.00	0.1000	5 ประเด็น	3.00	0.1500	5 ประเด็น	3.00	0.1500
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	-	-	5	2	ระดับ 2	2.00	0.04	ระดับ 2	2.00	0.0400	ระดับ 5	5.00	0.1000
	รวม				**100**									
	คะแนนเต็ม 5							**1.8197**			**2.2472**			**3.9796**

= NA (สีขาว) = 1.00-1.49 (สีแดง) = 1.50 - 2.49 (สีชมพู)

= 2.50-3.49 (เหลือง) = 3.50 - 4.49 (สีเขียวอ่อน) = 4.50 - 5.00 (สีเขียวเข้ม)

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **(.....) รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 52 - 31 มี.ค. 53)**

(.....) รอบ 9 เดือน (1 ต.ค. 52 - 30 มิ.ย. 53)

(✓) รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 52 - 30 ก.ย. 53)

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 45)									**3.2724**	**1.4726**
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	รอผลจาก ศธ.	1.00	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	รอผลจาก สกอ.	1.00	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	10.00							4.7500	0.4750
3.1 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5	5.00	0.1250
3.2 ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5	5.00	0.1250
3.3 ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	4	4.00	0.1000
3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5	5.00	0.1250
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา		20.00							2.2195	0.6976
4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต		10.00							1.0000	0.3537
4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	4.00	77	82	87	87.5	88	87.672	4.3440	0.1737
4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	3.00	68	70	72	76	80	88.9377	5.00	0.1500
4.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	ร้อยละ	3.00	65	70	75	80	85	31.42	1.00	0.0300

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
4.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		10.00							3.4390	0.3439
4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	4.00	5	6	7	10	30	15.1196	4.2559	0.1702
4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3.00	4	7	10	15	20	13.779	3.7558	0.1126
4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ / นักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3.00	4	9	14	19	24	9.1866	2.0373	0.0611
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	4	4.00	0.2000
<u>มิติที่ 2</u> มิติด้านคุณภาพ (ร้อยละ 15)									**4.9700**	**0.7455**
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา		10.00							3.0000	0.4955
6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	ร้อยละ	5.00	65	70	75	80	85	84.5500	4.9100	0.2455
6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ	5.00	65	70	75	80	85	86	5.00	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		5.00							5.0000	0.2500
7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	5	5.00	0.2500
<u>มิติที่ 3</u> มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)									**3.6150**	**0.3615**
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายในภาพรวม		3.00							1.0000	0.0300
8.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	1.50	69	72	75	78	81	28.95	1.00	0.0150
8.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	ร้อยละ	1.50	92	93	94	95	96	81.48	1.00	0.0150
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.9030	4.9030	0.1470
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	5	5.00	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	3.4520	3.4520	0.0345
<u>มิติที่ 4</u> มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กรณีสถาบันอุดมศึกษา<u>ไม่ได้</u>ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ **(ร้อยละ 30)**									**5.0000**	**1.4000**
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่สถาบันอุดมศึกษา		10.00							5.0000	0.5000
12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	5 ประเด็น	5.00	0.2500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	6 ประเด็น	5.00	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริกา และการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5 ประเด็น	5.00	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา		3.00							5.0000	0.1500
14.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	7 ประเด็น	5.00	0.0500
14.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5 ประเด็น	5.00	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา		5.00							5.0000	0.2500
15.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5 ประเด็น	5.00	0.1250
15.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5 ประเด็น	5.00	0.1250
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	6 ประเด็น	5.00	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	5 ประเด็น	3.00	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5	5.00	0.1000
								รวม		**3.9796**

รายงาน ณ วันที่ 18 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2554

ผู้รายงาน ผศ. แก้วตา ขาวเหลือง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ **โทรศัพท์/โทรสาร** 02-281-0644 , 089 - 206-6057

ผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัด

รอบ 12 เดือน

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 1

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รศ.บุษรา สร้อยระย้า (รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางจุฬาภรณ์ ตันติประสงค์ (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)
โทรศัพท์ : 0-2282-5419	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9976

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
- สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง	3.4917	3.6155	NA

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง	5	NA	1.00	0.0500

หมายเหตุ * ใช้ผลการประเมินจากส่วนกลาง

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

รอผลการประเมินของกระทรวง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

-

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

-

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รศ.บุษรา สร้อยระย้า (รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางจุฬาภรณ์ ตันติประสงค์ (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)
โทรศัพท์ : 0-2282-5419	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9976

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
- สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	**ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.**		
	2551	**2552**	**2553**
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.4349	4.4105	NA

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	**ระดับ 2**	**ระดับ 3**	**ระดับ 4**	**ระดับ 5**
1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	NA	1.00	0.0500

หมายเหตุ * ใช้ผลการประเมินจากส่วนกลาง

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

รอผลการประเมินของคณะกรรมการอุดมศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

-

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

-

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 3

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ธานี คงเพ็ชร์ (รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ศิษย์เก่าและชุมชนสัมพันธ์) รศ.บุษรา สร้อยระย้า (รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.เตือนใจ หลิมตระกูล (ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา) นายสมชาย เหลืองสด (อาจารย์สำนักประกันคุณภาพ)
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6008 , 0-2282-5419	**โทรศัพท์ :** 0-2280-1932 , 0-2281-0644

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553 มทร.พระนคร ได้จัดให้มีกิจกรรมและโครงการที่นำผู้นำนักศึกษา ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา และผู้นำนักศึกษาร้อยละ 75 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	**ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)**				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**
(.....) รอบ 9 เดือน
(✓) รอบ 12 เดือน

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนให้ผู้นำนักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทุกวงจรคุณภาพ โดยระบุกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาอย่างชัดเจน
2	ผู้นำนักศึกษาร้อยละ 50 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทุกวงจรคุณภาพ และมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป
3	ผู้นำนักศึกษาร้อยละ 75 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทุกวงจรคุณภาพ และมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป
4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งแสดงถึงผลผลิตที่เกิดขึ้น และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถาบัน
5	มีการประเมินผลผลิต/ ผลลัพธ์ของโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของแผน และมีการขยายผลโดยการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษา และนักศึกษา

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา	2.5	ระดับ 5	5.00	0.1250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. แต่งตั้งคณะทำงาน/จัดทำแผน/ดำเนินการตามแผน/สรุปวิเคราะห์และรายงานผล
2. จัดทำโครงการความร่วมมือการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และสร้างเครือข่ายคุณภาพระหว่าง มทร. 9 แห่ง
3. มีการจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายนอก และขยายผลการสร้างเครือข่าย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่ายของนักศึกษา
2. ผู้นำนักศึกษาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานผลการดำเนินโครงการการประกันคุณภาพการศึกษา
2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาระหว่างอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง
3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาระหว่างนายกองค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง
4. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาระหว่างนายกสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 9 คณะ
5. คำสั่งแต่งตั้งสภานักศึกษาและองค์การนักศึกษา มทร.พระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ดร.นุชลี อุปภัย (รองอธิการบดีด้านวิจัยและบริการวิชาการ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.จุฑา พีรพัชระ (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)
โทรศัพท์ : 0-2280-7918	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009-15 ต่อ 6090

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งการพัฒนาดังกล่าวได้ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีอาชีพและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน จำนวน 13 โครงการ (19 อาชีพ 33 ชุมชน)

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (3 อาชีพ 7 ชุมชน)

1. โครงการเสริมความรู้ด้านวิชาชีพให้แก่ผู้ด้อยโอกาส
2. โครงการต่อยอดการเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน
3. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาอาชีพตลาดน้ำ

คณะบริหารธุรกิจ (6 อาชีพ 3 ชุมชน)

1. โครงการค่ายพัฒนาการบัญชีสู่ชุมชนเพื่อความเป็นอยู่อย่างพอเพียง
2. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โปรแกรมสำนักงานสำหรับชุมชนนางเลิ้ง
3. โครงการฝึกอบรม “แนวทางการพัฒนามาตรฐานโฮมสเตย์

คณะศิลปศาสตร์ (3 อาชีพ 3 ชุมชน)

1. โครงการเสริมรายได้แก่ชุมชน
2. โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น (3 อาชีพ 17 ชุมชน)

1. โครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชน
2. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อขอรับรองมาตรฐาน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (2 อาชีพ 1 ชุมชน)

1. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการทำบรรจุภัณฑ์และการตลาดชุมชน

สถาบันวิจัยและพัฒนา (2 อาชีพ 2 ชุมชน)

1. การสร้างมูลค่าเพิ่มป่านศรนารายณ์เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารของสมาชิก อสวท. อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรีเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขัน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**
(.....) รอบ 9 เดือน
(✓) รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
มีแผนการดำเนินงานในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 1 อาชีพ ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	1
มีการสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 1 อาชีพ อย่างน้อย 2 ชุมชน	2
มีการสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 2 อาชีพ อย่างน้อย 2 ชุมชน	3
มีการสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 2 อาชีพ อย่างน้อย 3 ชุมชน	4
แสดงให้เห็นว่าการการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนนั้นส่งผลให้คนที่ทำอาชีพดังกล่าวมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น (อย่างน้อย 1 อาชีพ)	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	2.5	ระดับ 5	5.00	0.1250

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินภารกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคมโดยเน้นการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและพัฒนาอาชีพของชุมชนกลุ่มเป้าหมาย
2. การดำเนินการ
   - 2.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา
   - 2.2 วางแผนการดำเนินการโดยการเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พัฒนาแบบฟอร์มการรายงาน กำหนดวิธีการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
   - 2.3 ดำเนินการโดยจัดประชุมชี้แจงวิธีการปฏิบัติ การจัดทำแผน การถ่ายทอดเทคโนโลยี การประเมินและติดตามผล การจัดเก็บข้อมูล ภายใต้การกำกับดูแลของผู้รับผิดชอบ
   - 2.4 วิเคราะห์ สรุป และรายงานผลพร้อมหลักฐานการปฏิบัติงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานดำเนินภารกิจด้านการบริการสังคมซึ่งเป็นหนึ่งในสี่ภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา
2. หน่วยงานในสังกัดมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านส่งผลให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มหาวิทยาลัยมีกลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม
4. การจัดทำและดำเนินโครงการ / กิจกรรมเป็นไปตามความต้องการของชุมชนผู้รับบริการเนื่องจากได้กำหนดให้มีการสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนการพัฒนาข้อเสนอโครงการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

1. แบบ ก.พ.ร. บว. 01 ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน
2. แผนปฏิบัติราชการประจำงบประมาณ พ.ศ. 2553
3. รายงานฉบับสมบูรณ์ 14 โครงการ
4. เอกสารแจ้งการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนา อาชีพของชุมชน (จากชุมชนถึงหน่วยงาน / มหาวิทยาลัย)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ดร.นุชลี อุปภัย (รองอธิการบดีด้านวิจัยและบริการวิชาการ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.จุฑา พีรพัชระ (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)
โทรศัพท์ : 0-2280-7918	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009-15 ต่อ 6094

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ ทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณของหน่วยงาน ในการจัดบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม โดยกระจายให้หน่วยงานต่างๆ (คณะ สำนัก สถาบัน) ทุกหน่วยงานมีส่วนในการให้บริการตามสาขาวิชาชีพของตนเอง ทั้งนี้กองนโยบายและแผน ได้รวบรวมจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2553 ด้านงานบริการวิชาการ ได้กำหนดตัวชี้วัดดังนี้

- จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม 81 โครงการ
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพ ต่อประโยชน์จากการบริการร้อยละ 82
- งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90

หน่วยงานต่างๆ ได้ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี รอบ 12 เดือน (ต.ค.52– ก.ย. 53) โดยมีแผนและผล ดังนี้

<u>ข้อมูลตามแผนการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน</u>

- จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม 81 โครงการ
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพ ต่อประโยชน์จากการบริการร้อยละ 82
- งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90

<u>ข้อมูลผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน</u>

- จำนวนโครงการปฏิบัติแล้วเสร็จและได้รับรายงานสมบูรณ์ 81 โครงการ
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพ ต่อประโยชน์จากการบริการร้อยละ 90.75
- งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90

โดยมีผลสรุปการดำเนินงานตามตารางสรุปผลการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
2	มีการนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ
3	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของโครงการตามแผน
4	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ของโครงการตามแผน
5	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	2.5	ระดับ 4	4.00	0.1000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติและการรายงานผลในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตั้งแต่การจัดทำรายละเอียดโครงการ เพื่อเสนอของบประมาณ การได้รับงบประมาณ และจัดทำแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อรวบรวมเป็นแผนปฏิบัติงานด้านงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานให้บริการ การประเมินและรายงานผลการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีด้านวิจัยและบริการวิชาการการเก็บข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ผลสรุปตามแบบ FM 07-2-02/3

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน
2. การสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัย
3. มีระบบการจัดเก็บและติดตามผลการปฏิบัติ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. โครงการให้บริการวิชาการของหน่วยงานฉบับได้รับอนุมัติ
3. แบบรายงานผลการปฏิบัติงานให้บริการวิชาการ FM 07-2-02/3
4. ตารางสรุปผลการดำเนินงาน
5. ภาพถ่ายและอื่นๆ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 3.4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รศ.บุษรา สร้อยระย้า (รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางจุฬาภรณ์ ตันติประสงค์ (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)
โทรศัพท์ : 0-2282-5419	**โทรศัพท์ :** 0-2281-0595

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
1	- มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

โครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งบประมาณ
1. โครงการพัฒนาการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8,410,000
2. โครงการพัฒนาทักษะด้านเครื่องกลไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	10,217,000
3. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยีออกแบบแม่พิมพ์และชิ้นส่วนอุตสาหกรรม	คณะวิศวกรรมศาสตร์	11,300,000
4. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยีกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรม	คณะวิศวกรรมศาสตร์	11,818,000
5. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาหารและโภชนาการ	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	10,150,000
6.โครง การพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยีการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	6,600,000
7. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	6,780,000
8. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์(e-library)	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4,900,000
9. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	8,125,000
รวมทั้งสิ้น		**78,300,000**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ระดับคะแนน	**การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553**
1	และมอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการ ระบุรายละเอียดโครงการย่อย/กิจกรรม เป้าหมาย งบประมาณ ระยะเวลาการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยฯ รวบรวมจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของมหาวิทยาลัยฯ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2552 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2552 โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบและเห็นชอบแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - มีการดำเนินงานปรับรายละเอียดโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในส่วนของการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับทุนศึกษาต่อ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2553 โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบการขอปรับรายละเอียดโครงการดังกล่าว
2-5	- หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (1 ต.ค.52 – 30 ก.ย.53) ได้บรรลุเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพทั้งหมด 9 โครงการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	**ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)**				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการดำเนินงานตามแผนโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครอบคลุมทุกโครงการที่ได้รับงบประมาณ
2	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนโครงการ
3	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนโครงการ
4	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนโครงการ
5	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.5	ระดับ 5	5.00	0.1250

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ เสนอสภามหาวิทยาลัย ทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการ
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงานโครงการตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ รายงานผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เสนอมหาวิทยาลัยฯ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ในส่วนของการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับผู้รับทุน จะมีปัญหาในเรื่องของไม่มีผู้ขอรับทุน และผู้ขอรับทุนสอบไม่ผ่านเกณฑ์ ทำให้ต้องมีการปรับรายละเอียดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีในบางโครงการ

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. สรุปผลการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ
4. มติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 11/2552 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2552
5. มติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2553

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ธานี คงเพ็ชร์ (รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ศิษย์เก่าและชุมชนสัมพันธ์)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.เตือนใจ หลิมตระกูล (ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา)
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6008	**โทรศัพท์ :** 0-2281-9394

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ของมทร.พระนครจำนวน 2,241 คน
2. บัณฑิตตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,193 คน
3. บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 1,593 คน
4. บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระก่อนเข้าศึกษา จำนวน 68 คน
5. บัณฑิตศึกษาต่อ จำนวน 308 คน
6. บัณฑิตยังไม่มีงานทำ จำนวน 479 คน

สูตรการคำนวณ : แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้

สูตรที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจ**ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป** ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}} \times 100$$

สูตรที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจ**ต่ำกว่าร้อยละ 80** ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

$$50 \times \text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา} \left\{ \frac{1}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}} + \frac{1}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ตอบแบบสอบถาม}} \right\}$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	2,414	2,301	2,241
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่รวมผู้มีงานทำอยู่แล้ว)	คน	1,862	1,610	1,593
3. จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา **ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ**	คน	162	117	153
4.จำนวนบัณฑิตสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปีที่ศึกษาต่อ	คน	100	106	308
5. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	79.8082	96.1768	87.6719

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
77	82	87	87.5	88

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	4	87.6719	4.3438	0.1737

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. ประชุมคณะทั้ง 9 คณะ เรื่องการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
2. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
3. ปรับปรุงแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้คลอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของกพร. ตามมติที่ประชุม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

4. ประสานงานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ระบบของมหาวิทยาลัย) ผ่านเว็ปไซด์ http://job.rmutp.ac.th เพื่อจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
5. ประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือบัณฑิตปี 2552 ทั้งที่ได้งานทำแล้ว ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของ สกอ.และมทร.พระนคร ผ่านหน้าเว็ปไซด์มหาวิทยาลัย www.rmutp.ac.th และส่งจดหมายขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามถึงบัณฑิตทุกคณะ
6. บัณฑิตกรอกแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของ สกอ.และมทร.พระนครและพิมพ์ใบยืนยันการตอบแบบสอบถามมาส่งในวันซ้อมรับปริญญาบัตร วันที่ 12 พฤศจิกายน 2553(ซ้อมย่อยรวม) ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารเอนกประสงค์ คณะบริหารธุรกิจ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. บัณฑิตให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ
2. คณะกรรมการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 ให้ความร่วมมือในการติดตามบัณฑิตภายในคณะเป็นอย่างดี
3. มีการติดตาม กำกับ ดูแลเอาใจใส่ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- บัณฑิตตอบแบบสอบถามไม่ชัดเจนมีผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูล

หลักฐานอ้างอิง :

1. โครงการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
2. รายงานการประชุม เรื่องการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ. ธานี คงเพ็ชร์ (รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ศิษย์เก่าและชุมชนสัมพันธ์)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ. เตือนใจ หลิมตระกูล (ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา)
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6008	**โทรศัพท์ :** 0-2281-9394

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ของมทร.พระนครจำนวน 2,241 คน
2. บัณฑิตตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,193 คน
3. บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 1,593 คน
4. บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระก่อนเข้าศึกษา จำนวน 68 คน
5. บัณฑิตศึกษาต่อ จำนวน 308 คน
6. บัณฑิตยังไม่มีงานทำ จำนวน 479 คน
7. บัณฑิตมีงานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 1,417 คน

สูตรการคำนวณ : แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้

สูตรที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจ**ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป** ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}} \times 100$$

สูตรที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจ**ต่ำกว่าร้อยละ 80** ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณพ.ศ. 2553

$$50 \times \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา}} \left\{ \frac{\text{(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม)}}{\text{(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2553)}} \right\}$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน
(.....) รอบ 9 เดือน
(✓) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	2,414	2,301	2,241
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	คน	2,024	1,610	1,593
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	คน	1,333	1,082	1,417
4. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว	คน	483	346	68
5. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	86.72	67.2049	88.9516

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
68	70	72	76	80

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	3	88.9516	5.00	0.1500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. ประชุมคณะทั้ง 9 คณะ เรื่องการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
2. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
3. ปรับปรุงแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้คลอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของกพร. ตามมติที่ประชุม
4. ประสานงานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ระบบของมหาวิทยาลัย) ผ่านเว็ปไซด์ http://job.rmutp.ac.th เพื่อจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

5. ประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือบัณฑิตปี 2552 ทั้งที่ได้งานทำแล้ว ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของ สกอ.และมทร.พระนคร ผ่านหน้าเว็ปไซด์มหาวิทยาลัย www.rmutp.ac.th และส่งจดหมายขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามถึงบัณฑิตทุกคณะ
6. บัณฑิตกรอกแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของ สกอ.และมทร.พระนครและพิมพ์ใบยืนยันการตอบแบบสอบถามมาส่งในวันซ้อมรับปริญญาบัตร วันที่ 12 พฤศจิกายน 2553(ซ้อมย่อยรวม) ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารเอนกประสงค์ คณะบริหารธุรกิจ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. บัณฑิตให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ
2. คณะกรรมการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 ให้ความร่วมมือในการติดตามบัณฑิตภายในคณะเป็นอย่างดี
3. มีการติดตาม กำกับ ดูแลเอาใจใส่ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- บัณฑิตตอบแบบสอบถามไม่ชัดเจนมีผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูล

หลักฐานอ้างอิง :

1. โครงการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
2. รายงานการประชุม เรื่องการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ. ธานี คงเพ็ชร์ (รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ศิษย์เก่าและชุมชนสัมพันธ์)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ. เตือนใจ หลิมตระกูล (ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา)
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6008	**โทรศัพท์ :** 0-2281-9394

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้บัณฑิตได้รับใบประกอบวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชาได้โดยตรง โดยไม่ต้องผ่านการทดสอบ แต่ต้องผ่านเกณฑ์ตามคุณสมบัติที่กำหนด และบัณฑิตต้องเป็นผู้ไปยื่นขอรับใบประกอบวิชาชีพด้วยตนเอง

สูตรการคำนวน :

$$\frac{\text{(จำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)}}{\text{(จำนวนบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ 53	-	15	11
จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	-	104	35
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	84.6153	57.69	31.42

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) **รอบ 6 เดือน**

(.....) **รอบ 9 เดือน**

(✓) **รอบ 12 เดือน**

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	3	31.42	1.00	0.0300

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์อยู่ระหว่างการประสานข้อมูลจำนวนบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ผู้เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพจากสภาวิศวกร
2. จัดส่งแบบสอบถามติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและส่งเสริมให้บัณฑิตเข้าสอบขอรับใบประกอบวิชาชีพ
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จัดให้มีการสอนเสริมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- บัณฑิตที่จบในสาขาทางวิศวกรรมศาสตร์ ไม่ไปยื่นขอรับใบประกอบวิชาชีพ ซึ่งการยื่นต้องผ่านการสอบตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2552
2. ข้อมูลจากสภาวิศวกร (หนังสือที่ ทส.2276/2553 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 53 เรื่อง การแจ้งข้อมูลการสอบเพื่อขอใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับภาคีวิศวกร)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ดร.นุชลี อุปภัย (รองอธิการบดีด้านวิจัยและบริการวิชาการ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.จุฑา พีรพัชระ (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)
โทรศัพท์ : 0-2280-7918	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009 ต่อ 6094

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 รอบ 12 เดือน มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ(ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) จำนวน 522.5 คน และมีจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์-เผยแพร่ ในระดับชาติ/นานาชาติ จำนวน 79 ผลงาน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
1. จำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ **(โดยไม่นับซ้ำ)**	เรื่อง	128	67	79
2. จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ **(ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)**	คน	527	514	522.5
3. ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	24.2884	13.0350	15.1196

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
5	6	7	10	30

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	ร้อยละ 15.1196	4.2559	0.1702

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอาจารย์ นักวิจัย ในการตีพิมพ์ เผยแพร่ ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ในระดับชาติ และ ระดับนานาชาติ โดยการประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ ให้อาจารย์ นักวิจัย ทราบ
2. การดำเนินงาน
   2.1 สำรวจข้อมูล รวบรวมข้อมูล หลักฐานการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ ในระดับชาติ และระดับนานาชาติของอาจารย์ นักวิจัย จากทุกหน่วยงาน
   2.2 รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และ สรุปผล เพื่อรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้การสนับสนุนการทำงานวิจัยควบคู่กับการสอนและสนับสนุนให้นักวิจัยได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ โดยการประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ ให้หน่วยงานภายในทราบอย่างต่อเนื่อง
2. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานหลักในการดูแลรับผิดชอบและให้คำแนะนำในการตีพิมพ์-เผยแพร่ ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
3. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร เพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่
   มีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานทางวิชาการ ระดับนานาชาติ พ.ศ. 2551 เพื่อสนับสนุนในการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ
4. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินโครงการจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับชาติ และระดับนานาชาติอน่างต่อเนื่อง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. นักวิจัยไม่เห็น/ไม่ให้ความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. คุณภาพของผลงานวิจัยยังไม่ได้มาตรฐาน
3. บุคลากรยังขาดความมั่นใจในการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ

หลักฐานอ้างอิง :

- แบบ ก.พ.ร. วจ. 03 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ / หรือนักวิจัยประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 : ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ดร.นุชลี อุปภัย (รองอธิการบดีด้านวิจัยและบริการวิชาการ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.จุฑา พีรพัชระ (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)
โทรศัพท์ : 0-2280-7918	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009 ต่อ 6094

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 รอบ 12 เดือน มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ(ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) จำนวน 522.5 คน และมีจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน จำนวน 72 ผลงาน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
1. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน **(โดยไม่นับซ้ำ)**	ผลงาน	-	55	72
2. จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ **(โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)**	คน	527	514	522.5
3. ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	-	10.7003	13.779

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
4	7	10	15	20

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	ร้อยละ 13.779	3.7558	0.1126

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอาจารย์ นักวิจัย ในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
2. การดำเนินงาน
   2.1 สำรวจข้อมูล รวบรวมหลักฐานการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
   2.2 รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และ สรุปผล เพื่อรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยควบคู่กับการสอน และมุ่งเน้นให้มีการนำผลงานวิจัยที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในทุกด้าน
2. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานหลักในการดูแลรับผิดและให้คำแนะนำในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
3. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่สามารถใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการ เชิงสาธารณะ และเชิงพาณิชย์

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. นักวิจัยไม่เห็น/ไม่ให้ความสำคัญของการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
2. คุณภาพของผลงานวิจัยยังไม่ได้มาตรฐาน
3. ไม่ทราบหลักเกณฑ์ในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
หลักฐานอ้างอิง : - ก.พ.ร. วจ.04 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ / หรือนักวิจัยประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 : ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ดร.นุชลี อุปภัย (รองอธิการบดีด้านวิจัยและบริการวิชาการ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.จุฑา พีรพัชระ (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)
โทรศัพท์ : 0-2280-7918	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009 ต่อ 6094

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 รอบ 12 เดือน มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ(ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) จำนวน 522.5 คน และมีจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 48 ผลงาน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และได้รับรองคุณภาพ จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
1. จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ผลงาน	-	73	48
2. จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 **โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ**	คน	-	514	522.5
3. ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ	ร้อยละ	-	14.2023	9.1866

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
4	9	14	19	24

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ	3	ร้อยละ 9.1866	2.0373	0.0611

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอาจารย์ นักวิจัย ในการทำผลงานวิชาการและการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2. การดำเนินงาน
   2.1 สำรวจข้อมูล รวบรวมหลักฐานการทำผลงานวิชาการและการจดแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ ของอาจารย์ นักวิจัย จากทุกหน่วยงาน
   2.2 รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และ สรุปผล เพื่อรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการทำผลงานวิชาการและและการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานหลักในการดูแลรับผิดและให้คำแนะนำในการทำผลงานวิชาการและการจดแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดในการให้คำแนะนำและจดแจ้งข้อมูล

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการจดแจ้งข้อมูลผลงานวิชาการ
2. อาจารย์ นักวิจัย ขาดความรู้ ความเข้า ในการทำผลงานวิชาการ และ ขั้นตอนการจดแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์

หลักฐานอ้างอิง :

- ก.พ.ร. วจ.05 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดสิทธิ์และ / หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ / หรือนักวิจัยประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ (รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิเทศสัมพันธ์)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางวันดี เอนกจำนงค์พร (ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์)
โทรศัพท์ : 0-2280-7918	**โทรศัพท์ :** 0-2282-0014

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีแผนพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันให้ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลโดยดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทบทวนผลการประเมินตามแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงการดำเนินงาน พร้อมจัดทำแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	**ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.**		
	2551	**2552**	**2553**
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	4	4	4

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากลโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	5	4 ประเด็น	4.00	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครสู่ระดับสากล
2. นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ
3. ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล และรวบรวมโครงการที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้วจากหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง
4. มีการ\ติดตาม และประเมินผลคณะ/หน่วยงาน ดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันตามแผนงานในข้อ 3 อย่างครบถ้วน
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล
6. ทบทวนผลการประเมินตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครสู่ระดับสากล ประจำปี 2553 พร้อมทั้งข้อเสนอในการปรับปรุงงาน และจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล ประจำปี 2554

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ความสำคัญและสนับสนุนงานด้านการต่างประเทศ
2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน และบุคลากรทุกท่านให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี
3. แผนพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชา/คณะสู่สากลสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัยฯ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- เนื่องจากคณะเพิ่งเริ่มจัดตั้งจึงยังไม่มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการเพียงพอที่จะจัดลำดับระดับนานาชาติ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

หลักฐานอ้างอิง

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสถาบันสู่สากล
2. แผนงานพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครสู่ระดับสากลประจำปีงบประมาณ 2553
3. มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ
5. กิจกรรม / โครงการต่างๆ ตามแผนพัฒนาวิชาการระดับคณะและมหาวิทยาลัยสู่สากล
6. รายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้า หรือการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯสู่ระดับสากล พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน
7. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครสู่ระดับสากลประจำปีงบประมาณ 2554

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 6

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 6.1 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ. ธานี คงเพ็ชร์ (รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ศิษย์เก่าและชุมชนสัมพันธ์)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.เตือนใจ หลิมตระกูล (ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา)
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6008	**โทรศัพท์ :** 0-2281-9394

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ของมทร.พระนครจำนวน 2,241 คน

หมายเหตุ ในปีงบประมาณ 2553 สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	81.60	81.4720	84.55

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	5	84.55	3.8800	0.2455

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. ประชุมคณะทั้ง 9 คณะ เรื่องการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
2. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

3. ประสานงานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อ upload แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 ผ่านเว็บไซด์ http://rmutp.ac.th
4. ประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือบัณฑิตปี 2552 ทั้งที่ได้งานทำแล้ว และประกอบอาชีพอิสระ Download แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง จากนั้นนำแบบสอบถามดังกล่าวให้นายจ้าง หรือหัวหน้างานของบัณฑิต เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างและผู้บังคับบัญชาที่ได้รับการตอบจากนายจ้างเรียบร้อยแล้ว ให้บัณฑิตนำมาลงทะเบียน ซ้อมรับปริญญา ในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2553(ซ้อมย่อยรวม) ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารเอนกประสงค์ คณะบริหารธุรกิจ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. บัณฑิตและผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตให้ความร่วมมือในการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมทร.พระนคร
2. คณะกรรมการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 ให้ความร่วมมือในการติดตามบัณฑิตภายในคณะเป็นอย่างดี
3. มีการติดตาม กำกับ ดูแลเอาใจใส่ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

1. โครงการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
2. รายงานการประชุม เรื่องการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ. ธานี คงเพ็ชร์ (รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ศิษย์เก่าและชุมชนสัมพันธ์)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.เตือนใจ หลิมตระกูล (ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา)
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6008	**โทรศัพท์ :** 0-2281-9394

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินจาก 9 คณะในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา	74.80	73.46	86.00

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา	5	86.00	5.00	0.2500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้บริการด้านต่าง ๆ เช่น

1. การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
2. ความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน การเตรียมการสอน การรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

3. ความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน
4. ความพึงพอใจการให้บริการวิชาการ ความเพียงพอของหนังสือในห้องสมุด
5. ความพึงพอใจการให้บริการทั่วไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากคณะในสังกัดในการแจกแบบสอบถาม
2. ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากนักศึกษาในการตอบแบบสอบถาม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยและคณะ อยู่ในระหว่างการดำเนินการก่อสร้าง และการทดลองใช้ระบบบริการ
2. เนื่องจากคณะทั้ง 9 คณะ ไม่อยู่ในพื้นที่เดียวกันทำให้มีปัญหาในการแจกแบบสอบถาม

หลักฐานอ้างอิง :

1. แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 7

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ตัวชี้วัดที่ 7.1 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รศ.บุษรา สร้อยระย้า (รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.สุใจ พรเจิมกุล (อาจารย์ประจำสำนักประกันคุณภาพ)
โทรศัพท์ : 0-2282-5419	**โทรศัพท์ :** 0-2281-0644

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในและมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลหน่วยงานต่างๆ ตามแผนการติดตามผลการดำเนินงานสม่ำเสมอและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบและผ่านการประเมินจากองค์การมหาชน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันประเมินคุณภาพการศึกษา)

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	**น้ำหนัก (ร้อยละ)**	**ผลการดำเนินงาน ปี 53**	**ค่าคะแนนที่ได้**	**ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก**
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	5 ประเด็น	5.00	0.2500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยฯ มีระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปฏิบัติงาน/มาตรฐานที่ได้ดำเนินการดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

1. มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดระเบียบวิธีการขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายใน เช่น ระบบพัฒนาคุณภาพ ระบบติดตามคุณภาพ ระบบประเมินคุณภาพ อาทิ เช่น นโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ ที่สำนักประกันคุณภาพรับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพทุกหน่วยงานย่อย และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
2. มีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
3. มีการตรวจติดตามคุณภาพภายในเทียบเคียงผลระหว่างคณะแต่ละคณะ
4. มีการดำเนินการ/การติดตามผลการประกันคุณภาพ ตามมาตรฐาน และเกณฑ์การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
5. มีการประเมินผลลัพธ์และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดทำเป็นรายงานประจำปี (SAR)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยฯ ให้การสนับสนุน
2. บุคลากรทุกคน เห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการจัดทำระบบประกันคุณภาพภายใน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- มหาวิทยาลัย ฯ มีบุคลากรค่อนข้างน้อย อาจารย์มีภาระงานสอนมาก และต้องปฏิบัติงานสนับสนุน เมื่อมีการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้มีภาระงานเพิ่มขึ้นมาก

หลักฐานอ้างอิง :

1. การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ
3. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา
4. คู่มือต่างๆ
5. รายงานการตรวจติดตามคุณภาพภายใน/ สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี 2553/ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552
6. Improvement Plan แผนพัฒนา ส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551
7. รายงานการประชุม นำเสนองานประกันคุณภาพต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และต่อสภามหาวิทยาลัย
8. http://qa.rmutp.ac.th

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 8

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 8.1 : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช (รองอธิการบดีด้านการคลังและทรัพย์สิน) รศ.บุษรา สร้อยระย้า (รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล (ผู้อำนวยการกองคลัง) นางจุฬาภรณ์ ตันติประสงค์ (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)
โทรศัพท์ : 0-2281-5834, 0-2282-5419	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009-15 ต่อ 6030, 0-2282-9976

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่มหาวิทยาลัยเบิกจ่าย	44,266,548.50
วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ	152,891,068.50
ร้อยละของอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	28.95

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย X 100}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 69	ร้อยละ 72	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78	ร้อยละ 81

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
1.เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่มหาวิทยาลัยเบิกจ่าย	152,156,248.07	101,490,500.85	44,266,548.50
2. วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ	262,431,810.07	295,719,649.85	152,891,068.50
3. ร้อยละของอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	58.12	34.3200	28.95

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1.5	28.95	1.00	0.0150

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายในการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามที่กรมบัญชีกลางและตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนด
2. จัดให้มีระบบเร่งรัด ติดตาม กำกับดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มหาวิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี 2553

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. การเบิกจ่ายไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนที่กำหนดไว้เนื่องจากผู้รับจ้างยังไม่สามารถส่งงานเพื่อตรวจรับตามงวดงานที่กำหนดตามแผน
2. การเบิกจ่ายต่ำกว่าแผนเนื่องมาจากผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องทางการเงิน
3. การจัดซื้อ จัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีการยกเลิกหลายกรณี เช่น ไม่มีผู้ยื่นซอง รายละเอียดครุภัณฑ์ไม่ถูกต้อง เป็นต้น และบางกรณีมีผู้อุทธรณ์ทำให้ต้องปรับปรุงร่างรายละเอียดครุภัณฑ์และต้องดำเนินการใหม่

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานสถานะการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553 ระบบ GFMIS
2. แบบรายงานสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณงบประมาณหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาสที่ 4

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ตัวชี้วัดที่ 8.2 : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช (รองอธิการบดีด้านการคลังและทรัพย์สิน) รศ.บุษรา สร้อยระย้า (รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล (ผู้อำนวยการกองคลัง) นางจุฬาภรณ์ ตันติประสงค์ (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)
โทรศัพท์ : 0-2281-5834, 0-2282-5419	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009-15 ต่อ 6030, 0-2282-9976

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่มหาวิทยาลัยเบิกจ่าย	531,843,548.17
วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ	652,761,210.00
ร้อยละของอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	81.48

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95	ร้อยละ 96

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
1.เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่มหาวิทยาลัยเบิกจ่าย	-	-	531,843,548.17
2. วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ	-	-	652,761,210.00
3. ร้อยละของอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	-	-	81.48

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	1.5	81.48	1.00	0.0150

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- ในส่วนของงบลงทุน คิดเป็นร้อยละ 23.42 ของงบประมาณที่ได้รับในปี 2553 ยังไม่มีการเบิกจ่าย ในช่วง 9 เดือนแรก

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มหาวิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี 2553

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. การเบิกจ่ายไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนที่กำหนดไว้เนื่องจากผู้รับจ้างยังไม่สามารถส่งงานเพื่อตรวจรับตามงวดงานที่กำหนดตามแผน
2. การเบิกจ่ายต่ำกว่าแผนเนื่องมาจากผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องทางการเงิน
3. การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีการยกเลิกหลายกรณี เช่น ไม่มีผู้ยื่นซอง รายละเอียดครุภัณฑ์ไม่ถูกต้อง เป็นต้น และบางกรณีมีผู้อุทธรณ์ทำให้ต้องปรับปรุงร่างรายละเอียดครุภัณฑ์และต้องดำเนินการใหม่

หลักฐานอ้างอิง :

1. แบบรายงานสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณงบประมาณหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ 2553 ไตรมาสที่ 4
2. หลักฐานรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี 2553 ในระบบ GFMIS
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและรายงานการประชุม ประจำปี 2553
4. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
5. แผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (สงป.301)

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 9

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีด้านบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.ดร.วันสิริ ประเสริฐทรัพย์ (ผู้อำนวยการกองกลาง)
โทรศัพท์ : 0-2281-3842	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009 ต่อ 6011

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี 2553 ในรอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2552 – 31 มี.ค. 2553) มหาวิทยาลัยได้ประกาศกระบวนการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวน 5 กระบวนงานดังนี้

1. การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript) ระยะเวลาดำเนินงานแล้วเสร็จ 3 วัน
2. การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา ระยะเวลาดำเนินงานแล้วเสร็จ 3 วัน
3. การขอหนังสือรับรองความประพฤติของนักศึกษา (หรือการขอหนังสือรับรองการทำกิจกรรมของนักศึกษา) ระยะเวลาดำเนินงานแล้วเสร็จ 3 วัน
4. การออกหนังสือรับรองข้าราชการและบุคลากร ระยะเวลาดำเนินงานแล้วเสร็จ 2 วัน
5. การใช้บริการห้องสมุด ระยะเวลาดำเนินงานแล้วเสร็จ 30 นาที

งานบริการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)	**0.20**	**3 วัน**	**3,285**	**3,285**	**100**	**5.0000**	**1.0000**
2.การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา	**0.20**	**3 วัน**	**1,732**	**1,732**	**97.5751**	**4.5150**	**0.9030**
3.การขอหนังสือรับรองความประพฤติของนักศึกษา	**0.20**	**3 วัน**	**75**	**75**	**100**	**5.0000**	**1.0000**
4.การออกหนังสือรับรองข้าราชการและบุคลากร	**0.20**	**2 วัน**	**217**	**217**	**100**	**5.0000**	**1.0000**
5. การใช้บริการห้องสมุด	**0.20**	**30 นาที**	**39**	**39**	**100**	**5.000**	**1.0000**
รวม	**1.00**	**ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)**					**4.9030**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	**น้ำหนัก (W_i)**	**เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด**					**คะแนนที่ได้ (C_i)**	**คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W_i x C_i)**
		1	**2**	**3**	**4**	**5**		
1	W_1	80	85	90	95	100	C_1	$(W_1 \times C_1)$
2	W_2	80	85	90	95	100	C_2	$(W_2 \times C_2)$
.	.	80	85	90	95	100	.	.
i	W_i	80	85	90	95	100	C_i	$(W_i \times C_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	**ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ**						$\sum (W_i \times C_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \ldots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \ldots + W_i}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**
(.....) รอบ 9 เดือน
(✓) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4.7000	4.2548	4.9030

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	3	4.9030	4.9030	0.1470

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนงาน 5 กระบวนงาน
2. นำข้อมูลที่จัดเก็บมาคำนวณและลดรอบการทำงานเพื่อปฏิบัติงานได้รวดเร็วและใช้เวลาน้อย โดยมีการกำหนดแผนการปฏิบัติที่แน่นอน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ได้รับความร่วมมือจากผู้ใช้บริการ ในการเก็บข้อมูล โดยมีการบันทึกตามแบบฟอร์ม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

1. ประกาศการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ
2. แผนผังแสดงรอบระยะเวลาการให้บริการ
3. แบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาการให้บริการฯ

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 10

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช (รองอธิการบดีด้านการคลังและทรัพย์สิน)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล (ผู้อำนวยการกองคลัง)
โทรศัพท์ : 0-2281-5834	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009-15 ต่อ 6030

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5	5	5

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พิจารณาจากการดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	จัดทำหรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยแสดงให้เห็นสัดส่วนการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ระดับ 2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัว**ทุกกลุ่มสาขาวิชา** (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**
(.....) รอบ 9 เดือน
(✓) รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 **สำหรับทุกผลผลิต** ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
ระดับ 4	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
ระดับ 5	รายงานผลตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	ระดับ 5	5.00	0.1500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปี 2553
2. จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปี 2553
3. จัดทำฐานข้อมูลการใช้จ่ายเงิน แยกตามรายคณะ ตามรายสาขาวิชา
4. เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5. รายงานผลตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปี 2553
2. มีฐานข้อมูลรายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี 2553
3. มีโปรแกรมคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

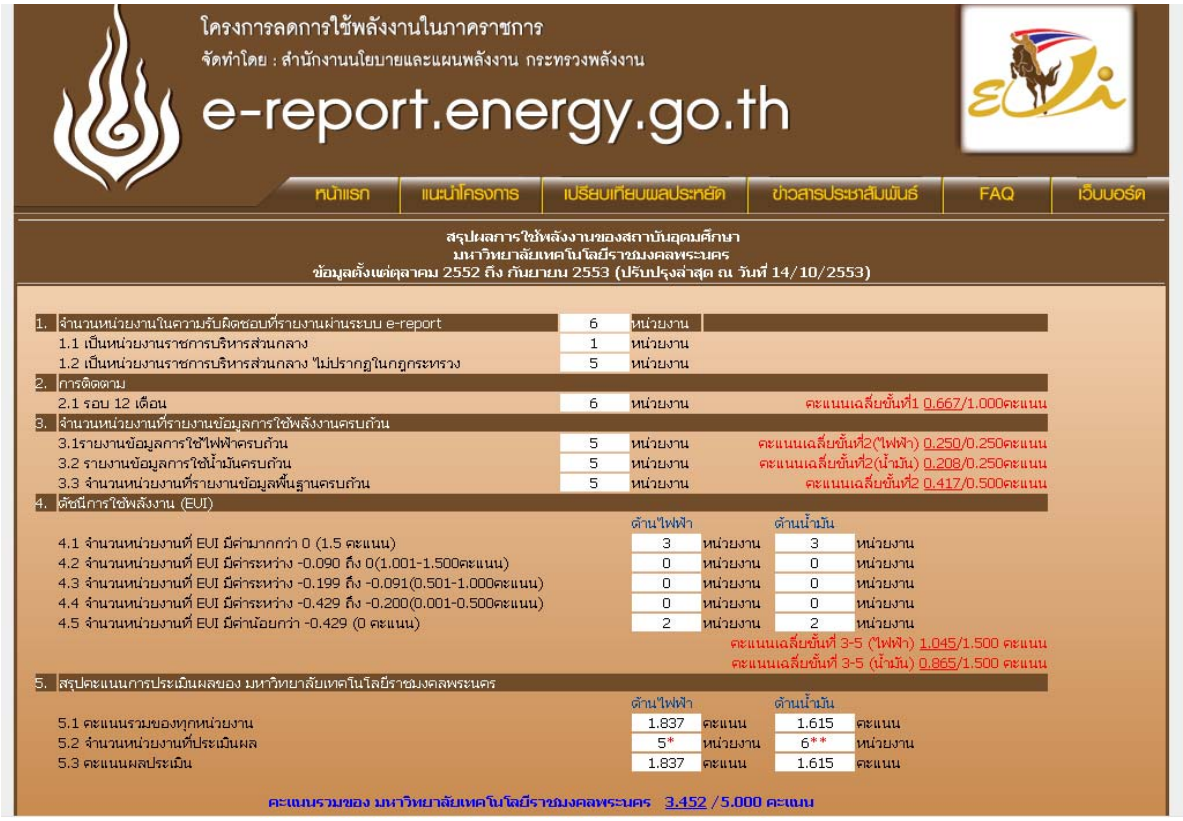
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง : 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปี 2553 2. รายงานการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ 2553 3. รายงานผลตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 11

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีด้านบริหารและ กิจการสภามหาวิทยาลัย) ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช (รองอธิการบดีด้านการคลังและทรัพย์สิน)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.ดร.วันสิริ ประเสริฐทรัพย์ (ผู้อำนวยการกองกลาง) ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล (ผู้อำนวยการกองคลัง)
โทรศัพท์ : 0-2282-3842,0-2281-5834	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009 ต่อ 6011, 6030

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มีการประชุมเพื่อกำหนดมาตรการและแนวทางการประหยัดพลังงาน และการรายงานผลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัย มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยมีอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการใช้พลังงานให้กับผู้รับผิดชอบ เพื่อบันทึกเป็นข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้าและพลังงานของมหาวิทยาลัยฯ โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน



โครงการลดการใช้พลังงานในภาคราชการ
จัดทำโดย : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
e-report.energy.go.th

หน้าแรก | แนะนำโครงการ | เปรียบเทียบผลประหยัด | ข่าวสารประชาสัมพันธ์ | FAQ | เว็บบอร์ด

สรุปผลการใช้พลังงานของสถาบันอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ข้อมูลตั้งแต่ตุลาคม 2552 ถึง กันยายน 2553 (ปรับปรุงล่าสุด ณ วันที่ 14/10/2553)

1. จำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รายงานผ่านระบบ e-report	6	หน่วยงาน				
1.1 เป็นหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง	1	หน่วยงาน				
1.2 เป็นหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง	5	หน่วยงาน				
2. การติดตาม						
2.1 รอบ 12 เดือน	6	หน่วยงาน			คะแนนเฉลี่ยขั้นที่1 0.667/1.000คะแนน	
3. จำนวนหน่วยงานที่รายงานข้อมูลการใช้พลังงานครบถ้วน						
3.1รายงานข้อมูลการใช้ไฟฟ้าครบถ้วน	5	หน่วยงาน			คะแนนเฉลี่ยขั้นที่2(ไฟฟ้า) 0.250/0.250คะแนน	
3.2 รายงานข้อมูลการใช้น้ำมันครบถ้วน	5	หน่วยงาน			คะแนนเฉลี่ยขั้นที่2(น้ำมัน) 0.208/0.250คะแนน	
3.3 จำนวนหน่วยงานที่รายงานข้อมูลพื้นฐานครบถ้วน	5	หน่วยงาน			คะแนนเฉลี่ยขั้นที่2 0.417/0.500คะแนน	
4. ดัชนีการใช้พลังงาน (EUI)						
	ด้านไฟฟ้า		ด้านน้ำมัน			
4.1 จำนวนหน่วยงานที่ EUI มีค่ามากกว่า 0 (1.5 คะแนน)	3	หน่วยงาน	3	หน่วยงาน		
4.2 จำนวนหน่วยงานที่ EUI มีค่าระหว่าง -0.090 ถึง 0(1.001-1.500คะแนน)	0	หน่วยงาน	0	หน่วยงาน		
4.3 จำนวนหน่วยงานที่ EUI มีค่าระหว่าง -0.199 ถึง -0.091(0.501-1.000คะแนน)	0	หน่วยงาน	0	หน่วยงาน		
4.4 จำนวนหน่วยงานที่ EUI มีค่าระหว่าง -0.429 ถึง -0.200(0.001-0.500คะแนน)	0	หน่วยงาน	0	หน่วยงาน		
4.5 จำนวนหน่วยงานที่ EUI มีค่าน้อยกว่า -0.429 (0 คะแนน)	2	หน่วยงาน	2	หน่วยงาน		
					คะแนนเฉลี่ยขั้นที่ 3-5 (ไฟฟ้า) 1.045/1.500 คะแนน	
					คะแนนเฉลี่ยขั้นที่ 3-5 (น้ำมัน) 0.865/1.500 คะแนน	
5. สรุปคะแนนการประเมินผลของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร						
	ด้านไฟฟ้า		ด้านน้ำมัน			
5.1 คะแนนรวมของทุกหน่วยงาน	1.837	คะแนน	1.615	คะแนน		
5.2 จำนวนหน่วยงานที่ประเมินผล	5*	หน่วยงาน	6**	หน่วยงาน		
5.3 คะแนนผลประเมิน	1.837	คะแนน	1.615	คะแนน		

คะแนนรวมของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 3.452 / 5.000 คะแนน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

1. ด้านไฟฟ้ารวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.5
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึงร้อยละ 75 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง – 0.200 ถึง -0.429	0.5
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.5
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.5

2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมัน เชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.5
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 75 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่า ดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.429	0.5
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่า ดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.5
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 กรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริงน้อยกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)	0.5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	4.27	4.3970	3.4520

เกณฑ์การให้คะแนน

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน - ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

โครงการลดการใช้พลังงานในภาคราชการ

จัดทำโดย : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

e-report.energy.go.th

หน้าแรก | แนะนำโครงการ | เปรียบเทียบผลประหยัด | ข่าวสารประชาสัมพันธ์ | FAQ | เว็บบอร์ด

ส่วนราชการส่วนกลาง (รวมหน่วยงานส่วนกลางที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง)

ต้นสังกัด:มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร [หน่วยงานในสังกัดกรม 6 หน่วยงาน] [ย้อนขึ้น] หน้าที่ 1/1

หน่วยงาน	การติดตาม	ความครบถ้วนข้อมูล		ข้อมูลพื้นฐาน	การใช้ไฟฟ้า			การใช้น้ำมัน			คะแนน	
		ไฟฟ้า	น้ำมัน		ค่ามาตรฐาน	ค่าจริง	EUI	ค่ามาตรฐาน	ค่าจริง	EUI	ไฟฟ้า	น้ำมัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ทำแล้ว	ไม่มีงบ	100.00%	ครบ	-	-	-	12,718.58	19,363.73	0.3432	-	1.261
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์	ทำแล้ว	100.00%	100.00%	ครบ	939,486.94	505,526.00	0.8584	5,858.70	2,813.90	1.0821	2.500	2.500
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ทำแล้ว	100.00%	100.00%	ครบ	770,001.06	700,309.00	0.0995	5,643.57	7,442.41	0.2417	2.500	1.430
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์พณิชยการพระนคร	ทำแล้ว	100.00%	100.00%	ครบ	2,009,974.80	2,366,950.30	0.1508	13,399.11	10,746.06	0.2469	1.723	2.500
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	ยังไม่ได้ทำ	100.00%	100.00%	ครบ	450,156.31	382,967.00	0.1754	3,003.60	1,533.60	0.9585	2.000	2.000
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์พระนครเหนือ	ยังไม่ได้ทำ	100.00%	91.67%	ไม่ครบ	194,218.64	1,721,330.60	-	1,904.65	11,659.74	-	0.250	0.000
ผลประเมิน (คะแนน)	0.667	0.250	0.208	0.417	1.045			0.865			1.837	1.615
รวมได้รับ 3.452 คะแนน												

ข้อมูล จาก www.e-report.energy.go.th **ณ วันที่ 15 ต.ค. 2553**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1	3.4520	3.4520	0.0345

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มีการประชุมเพื่อกำหนดมาตรการและแนวทางการประหยัดพลังงาน และการรายงานผลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัย มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการใช้พลังงาน ให้กับผู้รับผิดชอบ เพื่อบันทึกเป็นข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้าและพลังงานของมหาวิทยาลัยฯ โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- บุคคลกรของมหาวิทยาลัยทุกระดับให้ความสำคัญ ร่วมมือในการอนุรักษ์ และการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การรวบรวมข้อมูลล่าช้าจะต้องมีการฝึกอบรมรายงานข้อมูลทางเว็บไซต์เพิ่มเติม

หลักฐานอ้างอิง :

- ข้อมูลพลังงาน ทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 12

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 12.1 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย) ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช (รองอธิการบดีด้านการคลังและทรัพย์สิน)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.ดร.วันสิริ ประเสริฐทรัพย์ (ผู้อำนวยการกองกลาง) ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล (ผู้อำนวยการกองคลัง)
โทรศัพท์ : 0-2282-3842 , 0-2281-5834	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009 ต่อ 6011 , 6030

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	4.7799	5.0000	5.00

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	5	5 ประเด็น	5.00	0.2500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

<u>ประเด็น 1</u> สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี และการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการกำกับดูแลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยดำเนินการ ดังนี้

1.1 สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และทบทวนนโยบายของมหาวิทยาลัยซึ่งได้มีมติเห็นชอบผังยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ฉบับปรับปรุงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 31 มีนาคม 2553 (วาระ 4.2)

1.2 สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในการประชุมครั้งที่ 11/2552 วันที่ 28 ตุลาคม 2552 (วาระ 4.13)

1.3 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติรับทราบการปรับรายละเอียดโครงการที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณ โครงการพัฒนาจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2549 – 2553 โดยมอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 2 ประเด็นไปพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 26 มีนาคม 2552 (วาระ 5.1)

1.4 สภามหาวิทยาลัยรับทราบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในการประชุมครั้งที่ 11/2552 วันที่ 28 ตุลาคม 2552 (วาระที่ 5.7)

1.5 สภามหาวิทยาลัยรับทราบร่างเจรจาคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในการประชุมครั้งที่ 11/2552 วันที่ 28 ตุลาคม 2552 (วาระที่ 5.8)

1.6 ให้ความเห็นชอบการปรับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2554) ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553 (วาระ 4.3)

1.7 ให้ความเห็นชอบการปรับแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในระยะเวลา 6 เดือน ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 23 เมษายน 2553 (วาระ 4.4)

1.8 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (เพิ่มเติม) ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 22 มิถุนายน 2553 (วาระ 4.9)

1.9 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการกำหนดเป้าหมายคุณภาพของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2553 ให้มี 11 องค์ประกอบ 64 ตัวบ่งชี้ ในการประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 22 กรกฎาคม 2553 (วาระ 4.8)

1.10 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติตัวบ่งชี้แสดงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมอบเป็นนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายต่อไป คือ

- ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)
- กระบวนการจัดการเรียนการสอนใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)
- มีระบบและกลไกการสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา

1.11 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 (วาระ 4.2)

<u>ประเด็น 2</u> สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ ดังนี้

2.1 มีคณะกรรมการที่กำกับกรอบการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย จำนวน 4 คณะ โดยประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการที่เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองเรื่องต่าง ๆ ก่อนนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 23 กันยายน 2552 (วาระ 4.1)
2) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2552 วันที่ 28 ตุลาคม 2552 (วาระ 4.6)
3) ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 11/2552 วันที่ 28 ตุลาคม 2552 (วาระ 4.12)
4) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการ ตามคำสั่ง ที่ 5/2550 ลงวันที่ 10 กันยายน 2550
5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินรายได้มหาวิทยาลัย ตามคำสั่ง ที่ 8/2551 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2551
6) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ดังคำสั่ง ที่ 2/2553 ลงวันที่ 14 มกราคม 2553

2.2 สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และตกลงกันไว้ล่วงหน้า ดังนี้

1) มีคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดในการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังคำสั่ง ที่ 6/2553 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2553
2) มีคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังคำสั่ง ที่ 11/2553 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2553
3) ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งรายงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 10/2553 วันที่ 22 ตุลาคม 2553

2.3 มีการรายงานและตรวจสอบด้านการเงิน การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายใน

1) มีการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2552 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2552 (วาระ 4.1)
2) มีการรายงานผลการตรวจสอบภายในรอบ 6 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2552 ในการประชุมครั้งที่ 12/2552

3) รายงานทางการเงินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2552 (สิ้นไตรมาสที่ 4)ในการประชุมครั้งที่ 13/2552 วันที่ 23 ธันวาคม 2552 (วาระ 5.1)
4) มีการจัดทำรายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ ข้อ 6 ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 27 มกราคม 2553 (วาระ 5.1)
5) รายงานการดำเนินงานด้านการเงิน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (ไตรมาสแรก) ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553 (วาระ 5.8)
6) มีการรายงานการตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2553 ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 23 เมษายน 2553 (วาระ 5.9)
7) มีรายงานสรุปยอดรับ-จ่ายในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2551 ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 26 พฤษภาคม 2553 (วาระ 5.1)
8) มีรายงานการดำเนินงานด้านการเงินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ไตรมาสที่ 2) วันที่ 26 พฤษภาคม 2553 (วาระ 5.8)
9) มีรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 22 กรกฎาคม 2553 (วาระ 5.6)
10) มีรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (ไตรมาสที่ 3) ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 วันที่ 25 สิงหาคม 2553 (วาระ 5.9)

2.4 มีการจัดการความเสี่ยง มีความโปร่งใส และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

1) มีความโปร่งใส โดยรายงานผลงานต่าง ๆ ที่สำคัญให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบ และให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
   - การรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอธิการบดี
   - มีข้อบังคับในการสรรหาคณบดี/ผอ.สถาบัน/ผอ.สำนัก
   - การรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดี/ผอ.สถาบัน/สำนัก
   - รายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ
   - พ.ศ. 2553
   - มีการรายงานผลการตรวจสอบภายใน ปีงบประมาณ 2551 ของคณะกรรมการตรวจสอบภายในประจำมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในส่วนของรอบ 6 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2551 ในการประชุมครั้งที่ 12/2552 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2552 (วาระ 5.1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน

<u>ประเด็น 3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และกำหนดให้คณะกรรมการตามกฎหมาย และสถาบันอุดมศึกษาทบทวนความเหมาะสมของการกระจายอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งประโยชน์เพื่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อผลการดำเนินการที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา

3.1 มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปยังคณะกรรมการคณะต่าง ๆ เช่น

1) มีกรรมการสภาวิชาการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548
2) มีสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548
3) มีคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548
4) มีคำสั่งมอบอำนาจการดำเนินงาน
5) มีแผนพัฒนาองค์กร และการวิเคราะห์ความเสี่ยง
6) มีการจัดทำคู่มือการให้บริการ เช่น ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

<u>ประเด็น 4</u> สภาสถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญกับการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญตามภารกิจหลักอย่างครบถ้วน รวมถึงการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมาย/หรือต่อสถาบันอุดมศึกษา

4.1 สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนละ 1 ครั้ง และในการมีประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 82

4.2 สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญตามภารกิจหลัก โดยให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน เช่น การอนุมัติหลักสูตร อนุมัติปริญญา การรายงานการดำเนินงานด้านการวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ การบริหารทางวิชาการการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ดังมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

4.3 การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน

<u>ประเด็น 5</u> สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้มีระบบการประเมินตนเองตามหน้าที่ และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบนั้น โดยอาจใช้ผลจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5.1 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยในภาพรวม โดยเสนอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 วันที่ 29 กันยายน 2553 (วาระ 4.2)

5.2 มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี 2553 มีการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละด้านของมหาวิทยาลัย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินการ

1. สภามหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน
2. มีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการย่อยเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ให้ได้ข้อสรุปและความชัดเจนในประเด็นสาระสำคัญก่อนเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งมีคณะกรรมการด้านต่าง ๆ จำนวน 4 คณะ
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวของมหาวิทยาลัยเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา
4. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดย่อยตามคำรับรองการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของมหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดจากหน่วยงาน/ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
5. มีหน่วยงานย่อยและบุคลากรในสังกัดหน่วยงานนั้น ๆ คอยกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนและเป็นระยะ โดยทั้งนี้บุคลากรทุกส่วนราชการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี
6. ผู้บริหารระดับสูง (CEO) ของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ในประเด็นตัวชี้วัดที่ 12 นี้เป็นอย่างมาก

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาค่อนข้างล่าช้า โดยเฉพาะวาระเรื่องปกติทั่วไปที่จะต้องส่งให้กับงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ล่วงหน้าก่อนวันประชุมอย่างน้อย 10 วัน เพื่อจัดทำระเบียบวาระประชุมให้แล้วเสร็จก่อน เพื่อส่งให้กรรมการอย่างน้อย 7 วัน ก่อนวันประชุม

หลักฐานอ้างอิง :

- เข้าถึงแหล่งอ้างอิงได้ที่เว็บไซต์กองกลาง สำนักงานอธิการบดี http://gad.offpre.rmutp.ac.th/index.php

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 12.2 : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย) รศ.บุษรา สร้อยระย้า (รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.ดร.วันสิริ ประเสริฐทรัพย์ (ผู้อำนวยการกองกลาง) นางจุฬาภรณ์ ตันติประสงค์ (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)
โทรศัพท์ : 0-2282-3842 , 0-2282-5419	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009 ต่อ 6011 , 6081

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ	ระดับ	-	5.00	5.00

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 1 ประเด็น (รวม 3 ประเด็น)	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 2 ประเด็น (รวม 4 ประเด็น)	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 3 ประเด็น (รวม 5 ประเด็น)	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 4 ประเด็น (รวม 6 ประเด็น)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ	5	6 ประเด็น	5.00	0.2500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

<u>ประเด็น 1</u> สถาบันอุดมศึกษามีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก รวมทั้งการปรับแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด และกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

1.1 มหาวิทยาลัยมีการปรับผังยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ จากยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต ปรับเปลี่ยนเป็น 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์สังคมและคุณภาพชีวิต และยุทธศาสตร์วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการวิจัยและนวัตกรรม และเพิ่มเติมค่านิยมหลัก คือ คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ 1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ 2. เน้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. ให้บริการงานวิชาการแก่สังคม โดยนำเสนอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553 (วาระ 4.2)

1.2 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ทบทวนกลยุทธ์ กำหนดตัวชี้วัด และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 3 – 6 สิงหาคม 2553 ณ วังยาง ริเวอร์ไซด์ รีสอร์ท นครนายก เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับทราบกรอบเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยผู้อบรมประกอบด้วยผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

1.3 มีแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

<u>ประเด็น 2</u> สถาบันอุดมศึกษามีระบบการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบายกรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงานรวมถึงแผนปฏิบัติราชการ และเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นที่ 1 ให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ โดยมีการนำข้อมูลจากระบบการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติได้ ดังนี้

2.1 มีการประชุมผู้บริหารระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก/กอง โดยกองนโยบายและแผนเสนอแผนที่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ที่ประชุมทราบและพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 22 เมษายน 2553

2.2 มีการเผยแพร่ข้อมูลแผนที่ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัยให้ทุกหน่วยงานเข้าถึงได้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน

<u>ประเด็น 3</u> สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา โดย

3.1 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก มีการรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลด้านยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก

3.2 หน่วยงานระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ มีการจัดทำเอกสารลงนามข้อตกลงการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งลงนามโดยผู้มีอำนาจ รวมทั้งได้จัดทำระบบ ในกระบวนการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับคณะ/สถาบัน สำนัก

<u>ประเด็น 4</u> สถาบันอุดมศึกษามีการวิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ซึ่งครอบคลุมถึงแนวคิดเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดี และได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ

4.1 มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารเสี่ยง และแจ้งเวียนให้หน่วยงานจัดทำแผน ปี 2553

4.2 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

4.3 มีสรุปประเด็นแผนบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานเพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

4.4 มีรายงานการควบคุมภายในเสนอ สตง.

4.5 มหาวิทยาลัยรวมตลอดจนถึงหน่วยงานระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก มีการจัดทำเอกสาร/หลักฐาน ซึ่งยืนยันว่ามีการเผยแพร่และสื่อสารข้อมูลแผนความเสี่ยงลงไปถึงบุคลากรทุกระดับในแต่ละหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

<u>ประเด็น 5</u> สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอโดยจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

5.1 มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ โดยให้คณะ/สถาบัน/สำนัก รายงานให้มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5.2 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

<u>ประเด็น 6</u> สถาบันอุดมศึกษามีการทบทวน และนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

- มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งมีเป้าหมายครอบคลุมการดำเนินงานที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน และงบเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และมีตัวชี้วัดความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตามมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และสอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา อัตลักษณ์และวัตถุประสงค์เฉพาะ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553 (วาระ 4.8)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง : - เข้าถึงแหล่งอ้างอิงได้ที่เว็บไซต์กองกลาง สำนักงานอธิการบดี http://gad.offpre.rmutp.ac.th/index.php	

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 13

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 13: ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย) ผศ.ฉัตรชัย เธียรหิรัญ (รองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและพัฒนากายภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางศรีสุดา อยู่แย้มศรี (ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์) ผศ.นิวัตร จารุวาระกูล (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ)
โทรศัพท์ : 0-2282-3842 , 0-2280-1332	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009 -15 ต่อ 6021 , 0-2628-5238

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัย ได้กำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จากการประชุมร่วมของภาคประชาชน คณะกรรมการด้านประชาสัมพันธ์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 วันศุกร์ที่ 2 ตุลาคม 2552 ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ซึ่งได้กำหนดประเด็นในระดับการปรึกษาหารือ และระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการภาคประชาชนจากประเด็นข้างต้น และ การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่ 10/2552 วันพุธที่ 23 กันยายน 2552 ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ฯ ชั้น 3 ระเบียบวาระที่ 4 โดยการประชุมได้พิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านต่างๆ เพื่อพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย จำนวน 4 คณะ คือ
   1.1 คณะกรรมการด้านการเงิน
   1.2 คณะกรรมการด้านบริหารงานบุคคล
   1.3 คณะกรรมการด้านวิชาการและงานวิจัย
   1.4 คณะกรรมการด้านการออกประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และเรื่องการพัฒนามหาวิทยาลัย

   ในการแต่งตั้งกรรมการทั้ง 4 ด้านนี้ เป็นการแสดงถึงความสอดคล้องของภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในด้านการมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
2. จากการประชุมเพื่อกำหนดประเด็น ในพิจารณาทบทวนที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในประเด็นต่างๆ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจากภาคประชาชนเพื่อกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียตามประเด็นที่กำหนด และทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงาน โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการในด้านต่างๆ ดังนี้
   2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองเรื่องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 12/2552 ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณากลั่นกรองเรื่องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พร้อมมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเรื่องข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย
   2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการอุทรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคลพระนคร ที่ 5/2553 ซึ่งมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยอุธรณ์คำสั่งลงโทษการปลดออกจากข้าราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย การร้องทุกข์ของข้าราชการ

2.3 แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 15/2552 ซึ่งมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการแนะนำให้คำปรึกษาเกี่ยวกับนโยบายและระบบการบริหารงานบุคคล กรอบอัตรากำลังการพิจารณากลั่นกรองระเบียบ การเสริมสร้างทัศนคติ จิตสำนึก คุณธรรมและจรรยาบรรณแก่ข้าราชการ

2.4 แต่งตั้งคณะกรรมการการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามคำสั่งแต่งตั้งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 1073/2551 ซึ่งมีสวนร่วมในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่ขัดแย้งกับหลักเกณฑ์

3 มหาวิทยาลัยได้เปิดช่องทางรับฟังความเห็นจากประชาชนผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มเป้าหมายจากช่องทางต่างๆ ดังนี้

3.1 ตู้รับฟังความคิดเห็น ซึ่งได้ติดตั้งไว้ทุกศูนย์ของมหาวิทยาลัยรวม 5 ศูนย์

3.2 ศูนย์ข้อมูลข่าวสารห้องสมุด มหาวิทยาลัยได้มีห้องสมุดประจำทั้ง 5 ศูนย์โดยจัดบริการให้นักศึกษาและบุคคลทั่วไปทุกวัน ยกเว้นวันอาทิตย์

3.3 การร่วมกิจกรรมการจัดสัมมนาระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนรอบมหาวิทยาลัยซึ่งได้แก่ชุมชนนางเลิ้ง ชุมชนวัดโชติเวช ชุมชนแม่ค้าพ่อค้าตลาดสดเทวราช รวมถึงบุคคลทั่วไป

3.4 การเปิดช่องทางด้านเว็บไซด์/เว็บบอร์ด ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย

- เว็บบอร์ดช่องทางการร้องเรียนจรรยาบรรณและวินัย
  http://hrm-bpm.rmutp.ac.th/edu_web/complaint.dll?mode=initAdd
- เว็บบอร์ดคันฉ่องส่องมทร
  http://www.prd.rmutp.ac.th/com_index.php
- เว็บบอร์ดข้อร้องเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องใหม่
  http://complain.rmutp.ac.th/

4. มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับผู้รับบริการ ซึ่งได้แก่

4.1 การจัดอบรมวิชาชีพจากความต้องการจากภาคประชาชน ในการปฏิบัติการการร้อยพวงมาลัย ในโอกาสพิเศษ เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553

4.2 การจัดโครงการอมรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการความรู้และพัฒนาคุณภาพ เมื่อวันที่ 28-30 กรกฎาคม 2553

5. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อทำหน้าที่รับฟังข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอกพร้อมจัดทำรายงานข้อร้องเรียน

เสนอผู้บริหารเพื่อพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป โดยได้จัดทำรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคล การจัดทำรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์เกี่ยวกับการรับน้องใหม่ ของกองพัฒนานักศึกษา

6. มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นการมีส่วนร่วมกับภาคประชาชนในระดับการเข้ามาเกี่ยวข้องในการร่วมอบรมวิชาชีพในโครงการอบรมวิชาชีพจากความต้องการภาคประชาชน “การร้อยพวงมาลัยในโอกาสพิเศษ”
7. มหาวิทยาลัยและภาคประชาชนร่วมกันดำเนินงานตามโครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วม จากนั้นมีการจัดประชุม และรายงานความก้าวหน้าเสนอต่อที่ประชุมและผู้บริหารได้รับทราบ ซึ่งได้เสนอรายละเอียดการดำเนินงาน รายงานความก้าวหน้า รวมทั้งแผนและผลการดำเนินงาน นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังใช้สื่อต่าง ๆ ที่แสดงให้ผู้ที่ส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ เกี่ยวกับการดำเนินงาน เช่น เว็บไซต์ http://www.prd.rmutp.ac.th เอกสารเผยแพร่ มทร.พระนคร ในจุลสารมหาวิทยาลัย ในคอลัมน์ คันฉ่องส่อง มทร. พระนคร
8. มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย โดยแสดงความสำเร็จตามแผนที่วางไว้ พร้อมทั้งชี้แจงปัญหา อุปสรรค และปัจจัยสนับสนุนต่างๆ
9. มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงาน ให้กับภาคประชาชนได้รับทราบ การร่วมกิจกรรมดังกล่าวโดยผ่านทางช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ จดหมายข่าว เว็บไซต์ และหนังสือแจ้งคณะกรรมการจากภาคประชาชนโดยตรง
10. มหาวิทยาลัยได้ร่วมกันกำหนดแผนงาน และโครงการที่จัดขึ้นในปีงบประมาณ 2554 โดยได้ร่วมกันสรุปผลจากปี 2553 จากการประชุมร่วมจากภาคประชาชน ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2553
11. มหาวิทยาลัยได้มีการเสนอโครงการแบบมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ 2554 เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2553

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5	4.1125	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	5 ประเด็น	5.00	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และความเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดประเด็นที่เหมาะสมกับระดับของของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนคือ ระดับการให้ข้อมูล ระดับการปรึกษาหารือ ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง ระดับการร่วมมือ และระดับการเสริมอำนาจประชาชน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ ให้ความร่วมมือ และให้การสนับสนุน การจัดการบริหารงานในด้านต่าง ๆ เช่น ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมในการวางแผนงาน/กิจกรรม การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านต่างๆ การอนุมัติงบประมาณดำเนินโครงการ
2. การประสานงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ได้แต่งตั้ง มีการร่วมรับผิดชอบงานในด้านต่างๆ เป็นอย่างดี
3. บุคลากร เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและให้ความสนใจเป็นอย่างดี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ระยะเวลาในการวางแผนและดำเนินโครงการร่วมกันของภาคประชาชน มีระยะเวลาที่จำกัด
2. การแสดงความคิดจากผู้ที่มีส่วนได้เสีย ยังไม่ชัดเจนเนื่องจาก ช่องทางการแสดงความคิดเห็นยังไม่ชัดเจน
3. การดำเนินงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและผู้ที่มีส่วนร่วมเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง

หลักฐานอ้างอิง : (เป็นเอกสารแนบในภาคผนวกจำนวน รายการ)

1. รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2552 วันศุกร์ที่ 2 ตุลาคม 2552 ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ตึกสำนักงานอธิการบดี
2. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่ 10/2552 วันพุธที่ 23 กันยายน 2552 ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ฯ ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี ระเบียบวาระที่ 4
3. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 12/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองเรื่องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย และ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 7/2553 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองเรื่องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
4. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 5/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการอุธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย
5. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 15/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย
6. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 1073/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
7. ภาพถ่ายตู้รับฟังความคิดเห็น ซึ่งได้ติดตั้งไว้ทุกศูนย์ของมหาวิทยาลัยรวม 5 ศูนย์
8. ภาพถ่ายศูนย์ข้อมูลข่าวสารห้องสมุดของมหาวิทยาลัย (http://lib.arit.rmutp.ac.th/)
9. ภาพการร่วมกิจกรรมการจัดสัมมนาระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนรอบมหาวิทยาลัย
10. การเปิดช่องทางด้านเว็บไซด์/เว็บบอร์ด ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย
    - เว็บบอร์ดช่องทางการร้องเรียนจรรยาบรรณและวินัย
      http://hrm-bpm.rmutp.ac.th/edu_web/complaint.dll?mode=initAdd
    - เว็บบอร์ดคันฉ่องส่องมทร
      http://www.prd.rmutp.ac.th/com_index.php
    - เว็บบอร์ดข้อร้องเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องใหม่
      http://complain.rmutp.ac.th/
11. เอกสารโครงการอบรมวิชาชีพจากความต้องการจากภาคประชาชน “ปฏิบัติการการร้อยพวงมาลัยในโอกาสพิเศษ” เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

12. เอกสารโครงการอมรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการความรู้และพัฒนาคุณภาพ เมื่อ วันที่ 28-30 กรกฎาคม 2553
13. เอกสารการรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซด์ ของกองบริหารงานบุคคล
14. เอกสารการรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนการรับน้องใหม่ผ่านเว็บไซด์ ของกองพัฒนานักศึกษา
15. เว็บไซด์กองประชาสัมพันธ์ http://www.prd.rmutp.ac.th
16. เอกสารเผยแพร่ มทร.พระนคร จุลสารมหาวิทยาลัย ในคอลัมน์ คันฉ่องส่องมทร.
17. เอกสารรายงานผลการดำเนินงานโครงการเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
18. เอกสารประชาสัมพันธ์ สื่อจุลสาร จดหมายข่าว เว็บไซด์
19. หนังสือแจ้งคณะกรรมการจากภาคประชาชน การรายงานและสรุปผลการดำเนินงาน
20. รายงานการประชุมร่วมจากภาคประชาชน ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2553
21. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2553

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 14

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 14.1 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ฉัตรชัย เธียรหิรัญ (รองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและพัฒนากายภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.นิวัตร จารุวาระกูล (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ)
โทรศัพท์ : 0-2280-1332	**โทรศัพท์ :** 0-2628-5238

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลที่สำคัญในการนำมาใช้สนับสนุนการวางแผน พัฒนาการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติราชการและตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา โดยระบบฐานข้อมูลนั้นต้องมีความถูกต้อง ครอบคลุม ทันสมัย ตรงตามแบบมาตรฐานกลาง เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยน สื่อสารฐานข้อมูลอุดมศึกษา เชื่อมโยงกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา หมายถึง การดำเนินการร่วมกันในการพัฒนาการระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ได้แก่ ข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา การเงินอุดมศึกษา และอื่นๆ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบข้อมูลจะรวมถึงความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลที่ส่งต่อระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ระบบฐานข้อมูล หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบำรุงรักษาข้อสนเทศให้มีความถูกต้อง ทันสมัย สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ในเวลาที่ต้องการและลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล โดยระบบฐานข้อมูลที่ดีต้องประกอบด้วยการกำหนดระบบความปลอดภัยของข้อมูล สิทธิการเข้าถึงข้อมูล ระบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับฐานข้อมูล
- การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ หมายถึง กระบวนการนำข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาไปทำการศึกษา วิเคราะห์เพื่อสรุปเสนอแนะในนโยบายเชิงลึก ที่จะมีผลต่อการตัดสินใจดำเนินนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องมีรายงานการศึกษา ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หรือมีการนำผลของการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายหรือตัดสินใจเชิงนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา
- การเผยแพร่ หมายการการร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการนำข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษาประกอบกับข้อมูลและสารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา เช่น วิสัยทัศน์ นโยบาย รายนามผู้บริหาร รายนามของกรรมการสภาสถาบัน และรายการข้อมูลสารสนเทศอื่น ที่สำคัญและสามารถเปิดเผยได้ เสนอผ่านระบบเครือข่ายให้ประชาชนและสาธารณะ สามารถสืบค้นและรับทราบได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา การเงินอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูล ให้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลรายบุคคล นักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา และการเงินอุดมศึกษา รวมทั้งรายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลดังกล่าวข้างต้น พร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสาร (ตามประเด็นที่ 1) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถูกต้องตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ครบถ้วนและมีความสมบูรณ์ทุกรายการข้อมูล ภายในเวลาที่กำหนด

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการนำข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษาประกอบกับข้อมูลและสารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ โดยเสนอผ่านระบบเครือข่ายร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้ประชาชนและสาธารณะสามารถสืบค้นและรับทราบได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวต้องสอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติราชการของผู้ใช้ข้อมูลระดับต่างๆ ได้แก่ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานการศึกษา / การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน / การบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีการนำผลของการศึกษา ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์เสนอต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายหรือตัดสินใจเชิงนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ดำเนินการได้ 7 ประเด็น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ระดับ	5.00	5.00	5.00

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และ 2	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1, 2 และ 3	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1, 2, 3 และ 4	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4 และประเด็นอื่นอีก 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนทั้ง 7 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	1	7 ประเด็น	5.00	0.0500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา การเงินอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

- ตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- ทำแผนการจัดทำฐานข้อมูล บำรุงรักษา และระบบรักษาความปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูล ให้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

- จัดทำระบบตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความสมบูรณ์ของข้อมูล และดำเนินการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลรายบุคคล นักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา และการเงินอุดมศึกษา รวมทั้งรายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลดังกล่าวข้างต้น พร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสาร (ตามประเด็นที่ 1) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถูกต้องตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ครบถ้วนและมีความสมบูรณ์ทุกรายการข้อมูล ภายในเวลาที่กำหนด

- จัดส่งข้อมูลและรายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูล คณะทำงาน ผู้จัดทำข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในเวลาที่กำหนด

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการนำข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษาประกอบกับข้อมูลและสารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ โดยเสนอผ่านระบบเครือข่ายร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้ประชาชนและสาธารณะสามารถสืบค้นและรับทราบได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

- ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ และสารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา โดยเผยแพร่ ผ่านระบบเครือข่ายร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้ประชาชนและสาธารณะ สามารถสืบค้นและรับทราบได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ประเด็นที่ 5	สถาบันอุดมศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวต้องสอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติราชการของผู้ใช้ข้อมูลระดับต่างๆ ได้แก่ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน • จัดทำแผนและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำระบบฐานข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของผู้ใช้ข้อมูลระดับต่างๆ ได้แก่ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน • จัดทำฐานข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
ประเด็นที่ 6	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานการศึกษา / การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน / การบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา • จัดทำรายงานการศึกษา / การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน / การบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าและเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการทำวิจัยสถาบัน Oระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ Oระบบบริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง
ประเด็นที่ 7	สถาบันอุดมศึกษามีการนำผลของการศึกษา ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์เสนอต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายหรือตัดสินใจเชิงนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา • นำผลสรุปของการศึกษาและการวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าในการวางแผนและการบริหารจัดการเสนอต่อรองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เพื่อการกำหนดเป็นนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย Oเอกสารแสดงผลการศึกษา ▪ ระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ▪ ระบบบริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง Oเอกสารแสดงวันเวลาที่เสนอผลการศึกษาต่อรองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
O เอกสารแสดงการสั่งการของรองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ในการพัฒนาระบบงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่เสนอและนำข้อมูลที่ได้มอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปทำวิจัยสถาบัน	

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ความร่วมมือจากหน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร
2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยทำหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. การปรับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีความเข้มข้นขึ้น ทำให้ต้องมีการจัดเก็บข้อมูลเพิ่มในบางรายการข้อมูล
2. การเพิ่มรายการข้อมูลที่ไม่มีการจัดเก็บในระบบมาก่อนทำให้ต้องมีการเพิ่มรายการข้อมูลและปรับโครงสร้างการจัดเก็บข้อมูล

หลักฐานอ้างอิง :

1. หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2. แผนการจัดทำฐานข้อมูล บำรุงรักษา และระบบรักษาความปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
3. ผลการตรวจสอบความถูกต้องจากระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ให้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
4. หนังสือรายงานการจัดส่งข้อมูลและรายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูล คณะทำงาน ผู้จัดทำข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในเวลาที่กำหนด http://dc.rmutp.ac.th/datacenter/
5. เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. แผนและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำระบบฐานข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของผู้ใช้ข้อมูลระดับต่างๆ ได้แก่ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน
7. ระบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และระบบติดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำ

รับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ 2553 http://dc.rmutp.ac.th/plan/ และ http://dc.rmutp.ac.th/sar2553/

8. รายงานการศึกษา / การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน / การบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าและเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการทำวิจัยสถาบัน
   - ระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ http://eassess.rmutp.ac.th/
   - ระบบบริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง http://selfaccess.rmutp.ac.th/
9. หนังสือสั่งการ การนำผลสรุปของการศึกษาและการวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าในการวางแผนและการบริหารจัดการเสนอต่อรองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เพื่อการกำหนดเป็นนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย
   - เอกสารแสดงผลการศึกษา
     - ระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์
     - ระบบบริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง
   - เอกสารแสดงวันเวลาที่เสนอผลการศึกษาต่อรองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ
   - เอกสารแสดงการสั่งการของรองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ในการพัฒนาระบบงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่เสนอและนำข้อมูลที่ได้มอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อนำไปทำวิจัยสถาบัน

**http://arit.rmutp.ac.th/opdc/2553/ : คือเว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 14.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ฉัตรชัย เธียรหิรัญ (รองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและพัฒนากายภาพ)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.นิวัตร จารุวาระกูล (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ)
โทรศัพท์ : 0-2280-1332	**โทรศัพท์ :** 0-2628-5238

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

สถาบันอุดมศึกษาต้องสร้างความพร้อมในการใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ และคุณภาพของ Hardware และ Software โดยต้องออกแบบระบบข้อมูลและสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการใช้ และทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลาสามารถนำไปใช้งานได้ และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

โดยการประเมินผลการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นี้ จะมุ่งเน้นการประเมินในประเด็นสำคัญ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำหรือปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่างน้อย 2 กระบวนการ

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ดำเนินการได้ 5 ประเด็น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**
(.....) รอบ 9 เดือน
(✓) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	-	-	5

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา	2	5 ประเด็น	5.00	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย

- จัดทำฐานข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของพร้อมทั้งมีการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และpassword เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนา
- คู่มือการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งสามารถเข้าไปตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลได้จากส่วนกลาง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ประเด็นที่ 2	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำหรือปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่างน้อย 2 กระบวนการ • มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำและทบทวนฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่างน้อย 2 กระบวนการ ได้แก่ Oระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ http://eassess.rmutp.ac.th/ Oระบบบริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง http://selfaccess.rmutp.ac.th/ • เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของพร้อมทั้งมีการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และ password เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนา • คู่มือการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งสามารถเข้าไปตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลได้จากส่วนกลาง
ประเด็นที่ 3	สถาบันอุดมศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม • มหาวิทยาลัยฯ ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม • เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของพร้อมทั้งมีการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และ password เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนา
ประเด็นที่ 4	สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการหรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ • ระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย และใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ ที่สามารถรายงานต่อผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับติดตาม โดยบันทึก คำสั่ง และการตอบกลับทางระบบเอกสารอิเล็คทรอนิคส์
ประเด็นที่ 5	สถาบันอุดมศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล • ระบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล โดยจำแนกตามระบบงานและกลุ่มเป้าหมายที่ที่ใช้ฐานข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ความร่วมมือจากหน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร
2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยทำหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. การปรับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีความเข้มข้นขึ้น ทำให้ต้องมีการจัดเก็บข้อมูลเพิ่มในบางรายการข้อมูล
2. การเพิ่มรายการข้อมูลที่ไม่มีการจัดเก็บในระบบมาก่อนทำให้ต้องมีการเพิ่มรายการข้อมูลและปรับโครงสร้างการจัดเก็บข้อมูล

หลักฐานอ้างอิง :

1. ระบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และระบบติดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ 2553 http://dc.rmutp.ac.th/plan/ และ http://dc.rmutp.ac.th/sar2553/
2. หนังสือสังการ การนำผลสรุปของการศึกษาและการวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าในการวางแผนและการบริหารจัดการเสนอต่อรองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เพื่อการกำหนดเป็นนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย

- เอกสารแสดงผลการศึกษา
  - ระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ http://eassess.rmutp.ac.th/
  - ระบบควบคุมและบันทึกสถิติการใช้งานห้องศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง http://selfaccess.rmutp.ac.th/

3. มหาวิทยาลัยฯ ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม โดยมีเว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของพร้อมทั้งมีการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และpassword เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนา

   http://dc.rmutp.ac.th/datacenter/

   http://eassess.rmutp.ac.th/

   http://selfaccess.rmutp.ac.th/

4. ระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย และใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ ที่สามารถรายงานต่อผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับติดตาม โดยบันทึก คำสั่ง และการตอบกลับทางระบบเอกสารอิเล็คทรอนิคส์

http://dc.rmutp.ac.th/plan/

http://dc.rmutp.ac.th/sar2553/

5. ระบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล โดยจำแนกตามระบบงานและกลุ่มเป้าหมายที่ที่ใช้ฐานข้อมูล

http://dc.rmutp.ac.th/plan/assessment/

http://dc.rmutp.ac.th/sar2553/assessment/

http://eassess.rmutp.ac.th/assessment/

http://selfaccess.rmutp.ac.th/assessment/

http://dc.rmutp.ac.th/datacenter/assessment/

**http://arit.rmutp.ac.th/opdc/2553/ : คือเว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 15

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 15.1 : ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวสมจิตต์ มหัธนันท์ (ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล)
โทรศัพท์ : 0-2281-5834	**โทรศัพท์ :** 0-2280-7917

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่มีความสอดคล้องกับแผนแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี โดยนำสรุปรายงานและประเมินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาประกอบการจัดทำแผน และเสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณา
2. มหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เมื่อดำเนินโครงการหรือกิจกรรมแล้วเสร็จ และสรุปรายงานการพัฒนาบุคลากร ต่อหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อนำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงาน และปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทต่างๆ เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการและลูกจ้างประจำ ค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานราชการประจำปี และให้ลูกจ้างชั่วคราวได้รับเงินรางวัล รวมทั้งมีระบบการคัดเลือกข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อคัดเลือกให้ได้รับรางวัลบุคลากรดีเด่น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการวิเคราะห์และประเมินค่างาน เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งให้สูงขึ้น เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร
4. มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนพัฒนาบุคลากรต่อตัวบุคลากรและผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบ
5. มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินของแผนพัฒนาบุคลากรซึ่งรายงานสรุปผลประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประชุมและพัฒนาแผนพัฒนาบุคลากรในปีต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	5.00	4.45	5.00

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	2.5	5 ประเด็น	5.00	0.1250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

-

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

หลักฐานอ้างอิง :

ประเด็นที่ 1

1. กบ. 15.1-01 แผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2552 – 2555
2. กบ. 15.1-02 แผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2553
3. กบ. 15.1-03 สรุปรายงานและประเมินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ปี 2552

ประเด็นที่ 2

4. กบ. 15.1-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 442/2551 สั่ง ณ วันที่ 29 พฤษภาคม 2551
5. กบ. 15.1-05 แบบรายงานผลการดำเนินงานทุกวันที่ 10 ของเดือน
6. กบ. 15.1-06 รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ
7. กบ. 15.1-07 รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร
8. กบ. 15.1-08 RMUTP Happy University

ประเด็นที่ 3

9. กบ. 15.1-09 กฎ ก.พ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือน พ.ศ. 2544
10. กบ. 15.1-10 ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 7/2551 เรื่องหลักเกณฑ์การเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย
11. กบ. 15.1-11 ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 8/2551 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย
12. กบ. 15.1-12 ประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่องค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานราชการ ประกาศ ณ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2547
13. กบ. 15.1-13 เอกสารบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งงาน
14. กบ. 15.1-14 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 843/2551 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2551 เรื่องมอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบเป็นรายบุคคลและรายตำแหน่ง
15. กบ. 15.1-15 มติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2552 กำหนดสมรรถนะหลัก 5 รายการ เพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

16. กบ. 15.1-16 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 30 กันยายน 2551
17. กบ. 15.1- 17 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2551
18. กบ. 15.1-18 รายงานผลการดำเนินงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร
19. กบ. 15.1- 19 บัญชีรายชื่อบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2551
20. กบ. 15.1-20 สรุปรายงานการวิเคราะห์ช่องว่างของสมรรถนะ เพื่อหาความต้องการที่จำเป็นในการพัฒนาบุคลากร
21. กบ. 15.1-21 ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. 2544
22. กบ. 15.1-22 หลักเกณฑ์และวิธีการให้ลูกจ้างชั่วคราวได้รับเงินรางวัล วันที่ 1 ตุลาคม 2552
23. กบ. 15.1-23 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ
24. กบ. 15.1-24 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างดีเด่น เพื่อรับเครื่องหมายประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2552
25. กบ. 15.1-25 หนังสือแจ้งบุคลากรเกี่ยวกับระบบการประเมินการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ

ประเด็นที่ 4

26. กบ. 15.1-25 เอกสารประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนพัฒนาบุคลากร
27. กบ. 15.1-26 หนังสือแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร

ประเด็นที่ 5

28. กบ. 15.1-27 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลกร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 15.2 : ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ (รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิเทศสัมพันธ์)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.ดวงแข สุขโข (ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการความรู้)
โทรศัพท์ : 0-2280-7918	**โทรศัพท์ :** 0-2281-1833

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยฯ จัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์และมาตรการ แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยนำผลการประเมินตลอดจนข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงจากการประเมินผลการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และการขยายผลการดำเนินการจัดการความรู้ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการความรู้ในองค์กร และนำเสนอต่ออธิการบดีเพื่ออนุมัติ
2. มหาวิทยาลัยฯ จัดทำแผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ติดตามผลความก้าวหน้าในการประชุมคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการความรู้ในองค์กรและการประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รายงานผลต่อมหาวิทยาลัยฯ และนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานและปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร
3. มหาวิทยาลัยฯ จัดทำช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านประสบการณ์การทำงาน และความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานผ่านทาง เอกสารเผยแพร่ความรู้ คู่มือ บอร์ดประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ วิทยุกระจายเสียงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (90.75 MHg) เสียงตามสาย และการสื่อสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของศูนย์การจัดการความรู้ และ KM Blog ของ มทร. พระนคร เพื่อความสมบูรณ์ในการสื่อสารและการถ่ายทอดความรู้ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายด้วยความสะดวกและรวดเร็ว
4. มหาวิทยาลัยฯ นำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัยและสังคม โดยนำความรู้จากการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและบริการวิชาการ มีกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) กิจกรรมเครือข่ายการจัดการความรู้ ตลอดจนมีทะเบียนความรู้ / คลังความรู้ / KM Blog ในเว็บไซต์ KM ของศูนย์การจัดการความรู้ มทร.พระนคร และนิทรรศการการจัดการความรู้เผยแพร่ความรู้สู่สังคม
5. มหาวิทยาลัยฯ จัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปี 2553 สรุปปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข เสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา / ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	-	-	5

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	2.5	5 ประเด็น	5.00	0.1250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ประกอบด้วยการขยายผลองค์ความรู้เดิมที่ดำเนินการในปี พ.ศ. 2552 และการจัดการองค์ความรู้ใหม่ที่นำมาดำเนินการในปี พ.ศ. 2553 โดยนำสรุปการประเมินผล ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มาประกอบการจัดทำแผนและเสนอต่ออธิการบดีเพื่ออนุมัติ
2. จัดระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ และนำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

3. จัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ และใช้ ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน
4. มหาวิทยาลัยฯนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัยและแก่สังคม ตลอดจนเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ
5. มหาวิทยาลัยฯ จัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปี พ.ศ. 2553 สรุป ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขเสนอต่ออธิการบดี เพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ยุทธศาสตร์และแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2. รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
3. แผนการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ศูนย์การจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4. รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 6 , 9 และ 12 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5. สภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร
6. การดำเนินงานการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
7. สรุปการประเมินผลแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 16

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวสมจิตต์ มหัธนันท์ (ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล)
โทรศัพท์ : 0-2281-5834	**โทรศัพท์ :** 0-2280-7917

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2551 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดแนวทาง วิธีการ ให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยให้มีกระบวนการส่งเสริม การกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ดำเนินการตามประเด็นการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการดังนี้

1.1 กองบริหารงานบุคคล ได้สรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) เสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบและนำเสนอคณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาทบทวนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามบันทึกข้อความกองบริหารงานบุคคล ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2553 (กบ. 16-1)

1.2 มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการจรรยาบรรณมีความเหมาะสมดีแล้ว เนื่องจากมีตัวแทนจากทุกฝ่ายร่วมเป็นคณะกรรมการจรรยาบรรณ คือ ทั้งฝ่ายบริหาร ฝ่ายคณาจารย์ประจำและข้าราชการ และมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมีความเป็นกลาง นอกจากนี้ ตามข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในมหาวิทยาลัย ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณไว้อย่างครอบคลุม ครบถ้วนทั้งอำนาจในเชิงป้องกัน คือ การกำหนดแนวทางการส่งเสริมและกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ตลอดจนอำนาจในเชิงปราบปราม คือ อำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยการประพฤติผิดจรรยาบรรณ จึงมีความเห็นให้คงองค์ประกอบ และบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณไว้เช่นเดิม พร้อมได้เสนอคณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งคณะกรรมการจรรยาบรรณ พิจารณาแล้วรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา และเห็นชอบในองค์ประกอบ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณที่กำหนดไว้แล้ว ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการจรรยาบรรณ ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 30 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.2 (กบ. 16-2)

ประเด็นที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานจรรยาบรรณ โดยมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่ประกาศใช้ ดังนี้

2.1 มหาวิทยาลัยฯ จัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยกำหนดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และกำกับตรวจสอบการประพฤติผิดจรรยาบรรณ รวม 9 กิจกรรม ซึ่งคณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยในฐานะคณะกรรมการจรรยาบรรณ ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.3 (กบ. 16-3)

2.2 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดเป้าหมายการส่งเสริมและกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีเป้าหมายว่าจำนวนผู้ประพฤติผิดในแต่ละปีลดน้อยลงจากปีก่อน และมอบให้รองอธิการบดีด้านบริหารฯ และกองบริหารงานบุคคล เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลดังกล่าว ตามบันทึกเสนอแนวทางแก้ไขและผลการดำเนินงานพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ และตารางข้อมูลผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (กบ. 16-4 และ กบ. 16-5)

ประเด็นที่ 3 มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด และมีการจัดทำหรือทบทวนความเหมาะสมของคู่มือ และมีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างกว้างขวางและปฏิบัติได้ ดังนี้

3.1 มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำคู่มือมาตรฐานจรรยาบรรณ และประมวลจริยธรรม มอบให้กับบุคลากรทุกคนเพื่อใช้ในการศึกษาและถือปฏิบัติ ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/5127 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552 (กบ.16-6)

3.2 จากแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามจรรยาบรรณที่กำหนดไว้ในประเด็นที่ 2 มหาวิทยาลัยฯ ได้สรุปรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณ ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ในฐานะคณะกรรมการจรรยาบรรณ ได้รับทราบผลการดำเนินการแล้ว ตามรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2553 ระเบียบวาระที่ 5 (กบ. 16-7)

ประเด็นที่ 4 มหาวิทยาลัยฯ สร้างช่องทางการติดต่อสื่อสาร เพื่อรับข้อมูลป้อนกลับและความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งข้อร้องเรียนในเรื่องจรรยาบรรณจากผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้เสีย และนำข้อมูลนี้ไปใช้อย่างเป็นระบบในการกำกับดูแล และส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ดังนี้

4.1 มหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีช่องทางรับเรื่องราวร้องเรียน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจรรยาบรรณและวินัยในช่องทาง ดังนี้

- ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
- ตู้รับเรื่องร้องเรียน (ตู้แดง) ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1
- การร้องเรียนทางหนังสือผ่านระบบงานสารบรรณ

ทั้งนี้ ได้มอบให้กองประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์และข้อร้องเรียนดังกล่าว ให้ประชาชน ผู้รับบริการ ผู้มีประโยชน์ได้เสีย นักศึกษา ได้รับทราบทางสื่อโฆษณาไฟวิ่งในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ รวมตลอดถึงสื่อโทรทัศน์วงจรปิดภายในมหาวิทยาลัยฯ ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ ศธ 0581.17/748 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 และหนังสือกองประชาสัมพันธ์ ที่ ศธ 0581.20/341 ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2553 (กบ. 16-8 และ กบ. 16-9)

4.2 จากช่องทางการรับเรื่องร้องทุกข์และข้อร้องเรียนดังกล่าว มหาวิทยาลัยฯ ได้รวบรวมข้อมูลข้อร้องเรียนต่าง ๆ เพื่อดำเนินการสืบสวนและพิจารณาดำเนินการทางจรรยาบรรณกับผู้ประพฤติผิด อีกทั้งได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนในการป้องกัน และกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ดังนี้

- วางแนวทางส่งเสริม กำกับให้บุคลากรเป็นผู้ตรงต่อเวลา ใช้เวลาในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นประโยชน์ต่อทางราชการอย่างเต็มที่ และมีความรับผิดชอบในการสอนตามตารางสอนที่กำหนด ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/2502 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2553 (กบ. 16-10)

- แจ้งกำชับบุคลากรที่มีหน้าที่สอนให้มีความระมัดระวัง และความรอบคอบในการประเมินผลการศึกษาแก่นักศึกษา มิให้เกิดความผิดพลาด คลาดเคลื่อนในการรวมคะแนนและกรอกระดับคะแนน ซึ่งจะเป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงาน ตามข้อ 9 (2) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/3266 ลงวันที่ 15 กันยายน 2553 (กบ. 16-11)

- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อส่งเสริม พัฒนาสมรรถนะด้านวิชาการและการปฏิบัติงานของบุคลากร ตลอดจนปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกที่ดีให้แก่บุคลากร ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล ลงวันที่ 8 มีนาคม 2553 เรื่อง แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2553 (กบ. 16-12)

ประเด็นที่ 5 มหาวิทยาลัยฯ มีการพัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ มีการกำหนดหรือปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลและดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างจริงจัง รวมทั้งมีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่เป็นแบบอย่างได้ ดังนี้

5.1 จัดให้มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ กระทำโดย

- กำหนดให้มีการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นเพื่อมอบเครื่องหมายประกาศเกียรติคุณ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยการคัดเลือกบุคคลดีเด่นหรือผู้ทำคุณประโยชน์ พ.ศ. 2553 (กบ. 16-13)

- กำหนดให้นำข้อกำหนดทางจรรยาบรรณ การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการเป็นองค์ประกอบในการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนหรือค่าตอบแทน ตามหนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0581.17/2736 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2553 (กบ. 16-14)

- วางระบบให้คณะกรรมการจรรยาบรรณ ทำหน้าที่กำหนดแนวทางการส่งเสริม กำกับให้บุคลากรปฏิบัติ

ตามจรรยาบรรณอย่างสม่ำเสมอ และพิจารณาวินิจฉัยการประพฤติผิดจรรยาบรรณ เพื่อกำกับ ตรวจสอบให้การดำเนินการทางจรรยาบรรณเป็นไปในแนวทางและมาตรฐานเดียวกัน ตามความในข้อ 15 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552

5.2 จากระบบและกลไกที่กำหนดขึ้นตาม (1) มหาวิทยาลัยฯ ได้นำมาใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ ดังนี้

- จัดให้มีการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นและมอบเครื่องหมายประกาศเกียรติคุณ เพื่อส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ประกาศผลการคัดเลือกข้าราชการดีเด่นเพื่อรับเครื่องหมายประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2552 ลงวันที่ 6 มกราคม 2553 (กบ. 16-15)
- คัดเลือกและเสนอชื่ออาจารย์ต้นแบบด้านการสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอน เสนอต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการเชิดชูคนดี เพื่อรับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ต้นแบบ ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0581.17/2330 ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 (กบ. 16-16)
- สร้างแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนค่าตอบแทน โดยนำข้อกำหนดทางจรรยาบรรณ การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ มาเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (กบ. 16-17)
- กำหนดแบบประเมินการเรียนการสอน ให้นักศึกษาใช้ประเมินผู้สอน (กบ. 16-18)
- แจ้งเวียนกรณีศึกษาหรือพฤติกรรมที่เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณให้หน่วยงานในสังกัดรับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันมิให้เกิดการประพฤติผิดจรรยาบรรณ และเป็นมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (กบ. 16-10 และ กบ. 16-11)

ประเด็นที่ 6 มหาวิทยาลัยฯ มีการติดตามความก้าวหน้าและมีการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือผู้บริหาร ดังนี้

6.1 ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยฯ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ รวม 3 ครั้ง คือ

- ครั้งที่ 1 ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/4802 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552 (กบ. 16-19)
- ครั้งที่ 2 ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0581.17/2296 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 (กบ. 16-20)
- ครั้งที่ 3 ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/3285 ลงวันที่ 17 กันยายน 2553 (กบ. 16-21)

6.2 จากการกำกับ ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณตาม (1) พบว่า มีผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ 1 ราย เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายผู้สอน โดยมีพฤติกรรมในการประพฤติผิดจรรยาบรรณ คือ รวมคะแนนและกรอกระดับคะแนนแก่นักศึกษาผิดพลาด เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ตามข้อ 9 (2) แห่งข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้สรุปผล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**

(.....) รอบ 9 เดือน

(✓) รอบ 12 เดือน

การกำกับ ติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณให้คณะกรรมการจรรยาบรรณรับทราบและพิจารณาการดำเนินการทางจรรยาบรรณแก่ผู้ประพฤติผิด ซึ่งคณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่ผู้บังคับบัญชาได้ว่ากล่าวตักเตือน ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ในฐานะคณะกรรมการจรรยาบรรณ ครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553 วาระที่ 4 .1 (กบ. 16-22) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ มีการนำกรณีความผิดทางจรรยาบรรณที่เกิดขึ้น พร้อมมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันมิให้มีการประพฤติผิดจรรยาบรรณในเรื่องดังกล่าว เวียนแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบ (กบ. 16-10 และ กบ. 16-11)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	5.00	4.10	5.00

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	3	6 ประเด็น	5.00	0.1500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งมีมาตรการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่เป็นรูปธรรม
2. มหาวิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งบุคคลภายนอกมาร่วมเป็นกรรมการจรรยาบรรณ ทำให้ได้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
3. หน่วยงานในสังกัดได้นำแนวทาง มาตรการในการป้องกัน ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ไปบังคับใช้อย่างจริงจัง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

<u>ประเด็นที่ 1</u>

กบ.16-1 บันทึกข้อความกองบริหารงานบุคคล ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2553 เรื่อง แผนปฏิบัติการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2533

กบ.16-2 มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการจรรยาบรรณ ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 30 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.2

<u>ประเด็นที่ 2</u>

กบ.16-3 มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการจรรยาบรรณ ครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.3

กบ.16-4 บันทึกเสนอแนวทางแก้ไขและผลการดำเนินงานพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ

กบ.16-5 ตารางข้อมูลผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

<u>ประเด็นที่ 3</u>

กบ.16-6 หนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/5127 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552

กบ.16-7 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการจรรยาบรรณ ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2553 ระเบียบวาระที่ 5

<u>ประเด็นที่ 4</u>

กบ.16-8 หนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ ศธ 0581.17/748 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2553

กบ.16-9 หนังสือกองประชาสัมพันธ์ ที่ ศธ 0581.20/341 ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2553

กบ.16-10 หนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/2502 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2553

กบ.16-11 หนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/3266 ลงวันที่ 15 กันยายน 2553

กบ.16-12 หนังสือกองบริหารงานบุคคล ลงวันที่ 8 มีนาคม 2553 เรื่อง แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

<u>ประเด็นที่ 5</u>

กบ.16-13 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยการคัดเลือกบุคคลดีเด่นหรือผู้ทำคุณประโยชน์ พ.ศ. 2553

กบ.16-14 หนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0581.17/2736 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2553

กบ.16-15 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ประกาศผลการคัดเลือกข้าราชการดีเด่นเพื่อรับเครื่องหมายประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2552 ลงวันที่ 6 มกราคม 2553

กบ.16-16 หนังสือมหาวิทยาลัยฯ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0581.17/2330 ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2553

กบ.16-17 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย

กบ.16-18 แบบประเมินการเรียนการสอน

<u>ประเด็นที่ 6</u>

กบ.16-19 หนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/4802 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552

กบ.16-20 มหาวิทยาลัยฯ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0581.17/2296 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2553

กบ.16-21 หนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/3285 ลงวันที่ 17 กันยายน 2553

กบ.16-22 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการจรรยาบรรณ ครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553 วาระที่ 4 .1

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 17

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 17 : ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ (รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิเทศสัมพันธ์)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ผศ.ศรีศักดิ์ น้อยไร่ภูมิ (ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน)
โทรศัพท์ : 0-2280-7918	**โทรศัพท์ :** 0-2282-9009 ต่อ 6303-4

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ 2553 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) มีผลการดำเนินงานตามผลสำเร็จ ร้อยละ 75 ได้ตามเกณฑ์พิจารณา 5 ประเด็น ดังนี้

1. มีการส่งเสริมทำให้คณาจารย์ มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด
2. มีมาตรการทำให้คณาจารย์ ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
3. มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
5. มีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพได้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	6 ประเด็น	5 ประเด็น	5 ประเด็น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) **รอบ 6 เดือน**

(.....) **รอบ 9 เดือน**

(✓) **รอบ 12 เดือน**

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1 - 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ทั้ง 7 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	5 ประเด็น	3.00	0.1500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. มหาวิทยาลัยมีผังยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. มหาวิทยาลัยได้แจ้งคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ให้หน่วยงานรับทราบ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4. จัดทำแนวทางการดำเนินงานการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้หน่วยงานจัดรายงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
5. แจ้งประกาศสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2553 ให้หน่วยงานจัดทำหลักสูตรรายวิชาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด
6. มหาวิทยาลัยแจกคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้คณาจารย์ เพื่อใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณประจำปี 2553
2. มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีการอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์ด้านการเรียนการสอน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน

3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีการอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์ด้านการจัดทำหลักสูตรรายวิชาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552
4. มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีการอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์ด้านใช้สื่อการสอน
5. มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดทำบทเรียน e-Learning
6. คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ห้องเรียนไม่เพียงพอ
2. สื่อการสอนและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจำนวนจำกัด

หลักฐานอ้างอิง :

ประเด็นที่ 1

1. คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. โครงการอบรมสัมมนาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ความรู้ด้านจัดการเรียนการสอนหน่วยงานจัดอบรมและหน่วยงานจัดประชุมให้ความรู้แก่คณาจารย์
3. โครงการอบสัมมนาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ความรู้การจัดทำหลักสูตรรายวิชาที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และหน่วยงานจัดอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์
4. โครงการอบรมสัมมนาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ความรู้ด้านการใช้สื่อการสอนและหน่วยงานจัดอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์
5. รายงานการประชุมการจัดทำบทเรียน e-Learning ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 2

1. หลักสูตรสาขาวิชาที่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552
2. ประมวลการสอนรายวิชา / มคอ.3

ประเด็นที่ 3.

1. แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน
2. แบบประเมินผลผู้สอน
3. ผลการประเมินคุณภาพของผู้สอน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

ประเด็นที่ 4

1. โครงการอบรมสัมมนาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ความรู้ด้านการใช้สื่อการสอนและหน่วยงานจัดอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์
2. สื่อการสอนบทเรียน e-Learning
3. สื่อการสอนต่างๆ ของหน่วยงาน

ประเด็นที่ 5

1. ผลการประเมินผู้สอน

ประเด็นที่ 6 - 7

1. เอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 18

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
ตัวชี้วัดที่ 18 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (รองอธิการบดีบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย)	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวสมจิตต์ มหัธนันท์ (ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล)
โทรศัพท์ : 0-2281-5834	**โทรศัพท์ :** 0-2280-7917

ข้อมูลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่า ซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วยเสีย
2. มีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน และจะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น
3. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
4. มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
5. มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า และทำรายงานผลเสนอต่ออธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการสร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (Milestones) 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าและความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	**ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)**				
	ขั้นตอนที่ 1	**ขั้นตอนที่ 2**	**ขั้นตอนที่ 3**	**ขั้นตอนที่ 4**	**ขั้นตอนที่ 5**
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**

โดยที่ :

ระดับคะแนน	**เกณฑ์การให้คะแนน**
1	สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน
2	สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1
3	สถาบันอุดมศึกษามีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ ตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ
4	สถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อทำให้งานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน) และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น
5	สถาบันอุดมศึกษามีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(.....) รอบ 6 เดือน**
(.....) รอบ 9 เดือน
(✓) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	2	ระดับ 5	5.00	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

-

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- บุคลากรยังไม่ให้ความสนใจและไม่เข้าใจถึงกระบวนงาน

หลักฐานอ้างอิง :

1. กบ. 18-01 ผังกระบวนการ (Business Flow) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. กบ. 18-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์และกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่า ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2552
3. กบ. 18-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์และกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่า ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2552
4. กบ. 18-04 รายงานการวิเคราะห์เพื่อกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่า
5. กบ. 18-05 แผนภาพความเชื่อมโยงกระบวนการที่สร้างคุณค่ากับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
6. กบ. 18-06 ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการสร้างคุณค่า
7. กบ. 18-07 คู่มือการปฏิบัติงาน (PM)
8. กบ. 18-08 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 520/2552 ลงวันที่ 30 มกราคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานการดำเนินการจัดทำ ก.พ.ร. ตัวชี้วัดที่ 18 ร ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(.....) รอบ 6 เดือน** **(.....) รอบ 9 เดือน** **(✓) รอบ 12 เดือน**
9. กบ. 18-09 คำสั่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ 11/2552 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่า 10. กบ. 18-10 ผลการวิเคราะห์ปัญหาที่พบในระบบเดิม พร้อมแสดงแผนภาพแสดงการปรับปรุงเพื่อลดขั้นตอนการทำงาน 11. กบ. 18-11 บันทึกรายงานการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อการพัฒนาต่อไป	

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
Office of Quality Assurance Rajamangala University of Technology Pranakorn
399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพ 10300
โทรศัพท์ 0 2281 0644 โทรสาร 0 2281 0644
E-mail : qa_121@hotmail.com