



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา 2562

(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.(สกอ.เดิม)) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 14 – 15 ตุลาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมิน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SELF-ASSESSMENT REPORT : SAR) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร สถานประกอบการ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมพื้นที่

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพนี้ ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ	1
2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน	4
3. บทนำ	5
-สรุปข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย (กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา, สัณฐานโดยย่อ)	5
4. กระบวนการประเมิน/วิธีประเมิน	8
4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)	8
4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	8
5. ผลการประเมิน	9
5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	9
5.2 ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	10
5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ	11
6. ภาคผนวก	13
6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	14
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	15
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	16
6.4 บันทึกภาคสนาม	18

1.บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ (ประวัติ สืบฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ค2 เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจัดการเรียนการสอนใน 2 กลุ่มสาขาวิชา คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เลือกกลุ่ม)

มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 59 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 49 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 11,425 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 546.50 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 385.50 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 154 คน รองศาสตราจารย์ 6 คน และศาสตราจารย์ 1 คน

2. ผลการประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษา ของ สกอ. ตาม 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับดี ที่ 4.31 คะแนน หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2,3,4 และอยู่ในระดับดี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1,2 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	3.23	5.00	3.33	3.96	การดำเนินงานระดับดี
2 การวิจัย	4.51	5.00	4.41	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก
3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	-	4.00	4.35	4.12	การดำเนินงานระดับดี
รวม	3.66	4.71	4.03	4.31	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

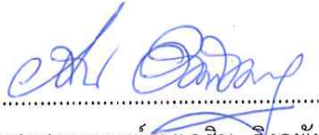
3. สรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุง (ภาพรวม)

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ ควรกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน
2. พิจารณาการขอขึ้นทะเบียน TQR สำหรับหลักสูตรที่มีความพร้อม และเป็นหลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์ และแสดงความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย
3. พัฒนาระบบการควบคุมการบริหารหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับมาตรฐานหลักสูตร เช่น แบบฟอร์ม การตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นต้น
4. การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี ต้องดำเนินการวิเคราะห์ SWOT Analysis กำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) เพื่อให้การทบทวนแผนยุทธศาสตร์มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง และตอบสนองแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนยุทธศาสตร์ อว. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม 2563
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ทุกประการ



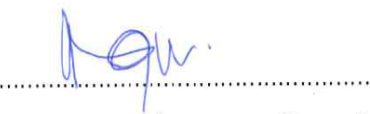
(รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงค์พัฒนากุล)
ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ
อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสันต์ ตั้งวงศ์เจริญ)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาการ
คอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถการ สัตยพานิชย์)
ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ม่วงชู)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล		สังกัด	กรรมการ
1. รศ.ดร.วศิน	อิงคพัฒนากุล	ข้าราชการบำนาญมหาวิทยาลัยศิลปากร	ประธาน
2. รศ.ดร.ฤดี	นิยมรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	กรรมการ
3. ผศ.ดร.วิสันต์	ตั้งวงษ์เจริญ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	กรรมการ
4. ผศ.อรรถการ	สัตยพานิชย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
5. ผศ.กรรณิการ์	ม่วงชู	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

1. สรุปข้อมูลพื้นฐาน ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (โดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 7 คณะวิชา และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี 2 คณะวิชา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ 3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ 6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 7. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1. คณะบริหารธุรกิจ 2. คณะศิลปศาสตร์

2. สถานที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

3. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยผู้สร้างแรงบันดาลใจพัฒนาทักษะการคิดเป็นระบบปฏิบัติเป็นเลิศด้านเทคโนโลยี และเป็นที่พึ่งของสังคม”

A University that creates inspiration develops systematic thinking, produces excellent technology and serves the country

: พันธกิจ (Mission)

มหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพคุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคมด้านบริการวิชาการ อนุรักษ์ ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

: ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

(RMUTP strives to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

: ค่านิยมหลัก (Core Value)

“คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ” (Think creatively Do professionally)

: อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ	ใฝ่รู้	มุ่งมั่น	เชี่ยวชาญเทคโนโลยี	มีคุณธรรม
Hands - on	Keenness	Determination	Technological Expertise	Integrity

: เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Uniqueness)

มหาวิทยาลัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อแผ่นดิน

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน(ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกับสำนักประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษา รายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณบดี อาจารย์ประจำ บุคลากรสายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ ศิษย์เก่า นักศึกษา
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ นำเสนอผู้บริหารและทีมงาน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

5. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนน ปีการศึกษา 2561	คะแนน SAR ปีการศึกษา 2562	กรรมการ		
			ตัวตั้ง	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.32	3.33	(ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 1 หลักสูตร) $196.72/59 = 3.33$ คะแนน		3.33
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปัจจัยนำเข้า)	3.54	4.00	175x100	ร้อยละ	4.00
			546.50	32.02	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	2.09	2.46	161x100	ร้อยละ	2.46
			546.50	29.46	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	3.79	3.96			3.96
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	3.56	4.51	$40.56/9 = 4.51$ คะแนน		4.51
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย (ผลลัพธ์)	4.34	4.41	$39.73/9 = 4.41$ คะแนน		4.41
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.30	4.64			4.64
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00			5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00	5.00	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00			5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนนปีการศึกษา 2561	คะแนนSAR ปีการศึกษา 2562	กรรมการ		
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของสถาบัน (กระบวนการ)	5.00	5.00	7 ข้อ		5.00
5.1.1 การพัฒนาแผน			✓		
5.1.2 การเงิน			✓		
5.1.3 การบริหารความเสี่ยง			✓		
5.1.4 หลักธรรมาภิบาล			✓		
5.1.5 การจัดการความรู้			✓		
5.1.6 การพัฒนาบุคลากร			✓		
5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน			✓		
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ (ผลลัพธ์)	4.15	4.35	39.17/9 = 4.35 คะแนน		4.35
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและ คณะ (กระบวนการ)	5.00	4.00	4 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.72	4.45			4.12
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 -5	4.31	4.39			4.31

5.2 ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (ป.2)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I (1.2, 1.3,2.2)	P (1.4, 1.5, 2.1,3.1,4.1, 5.1,5.3)	O (1.1, 2.3,5.2)	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	5	3.23	5.00	3.33	3.96	การดำเนินงานระดับดี
2 การวิจัย	3	4.51	5.00	4.41	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก
3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	3	-	4.00	4.35	4.12	การดำเนินงานระดับดี
รวม	13	3.66	4.71	4.03	4.31	
		ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

*หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายงานองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

มีช่องทางในการให้บริการนักศึกษาและศิษย์เก่าที่มีความหลากหลาย

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรวิเคราะห์ช่องทางการให้บริการ และเรื่องที่ทำให้คำปรึกษาในแต่ละช่องทาง เพื่อการพัฒนาบริการในแต่ละช่องทางให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. พิจารณาการขอขึ้นทะเบียน TQR สำหรับหลักสูตรที่มีความพร้อม และเป็นหลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์ และแสดงความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย
2. วิเคราะห์ และวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามหลัก Backward Curriculum Design โดยให้ความสำคัญกับหลักสูตรบูรณาการบนพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล
3. วิเคราะห์ และพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อยกระดับสู่การเรียนการสอนแบบ e learning/short course/credit bank เพื่อให้สามารถให้บริการทางวิชาการ และนำไปสู่การเรียนการสอนได้
4. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรวิชาชีพ และหลักสูตรปฏิบัติการจำนวนมาก จึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพเฉพาะในหลายรูปแบบ นอกจากการศึกษาต่อและเพิ่มตำแหน่งวิชาการ เช่น การสร้างนวัตกรรม การอบรมวิชาชีพเฉพาะจากหน่วยงานหรือบุคคลที่มีชื่อเสียงในวงการวิชาชีพ เป็นต้น
5. ควรวิเคราะห์หาสิ่งที่เป็นแรงจูงใจเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
6. สนับสนุนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในรูปการให้รางวัล การยกย่องเชิดชู
7. พัฒนาระบบ และกลไกการพิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มีความรวดเร็วมากขึ้น เช่น การรายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน การทบทวนขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การประเมินภาระงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานในระดับที่สำคัญและมุ่งเน้นรอบเวลาและระดับคุณภาพของการเผยแพร่ผลงานวิจัยในสัญญา รับทุน
2. สนับสนุนการวิจัยเกี่ยวกับการปลูก การผลิต และการสกัดสารจากกัญชาเพื่อนำไปสู่การเป็นผู้นำด้านการกำหนดมาตรฐาน และการรับรองมาตรฐานกระบวนการปลูก การผลิต และการสกัดสารจากกัญชา
3. ติดตามผลสัมฤทธิ์การอบรมนักวิจัยเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมนักวิจัยสามารถพัฒนาข้อเสนองานวิจัย รวบรวมข้อเสนอเพื่อบูรณาการ และยกระดับให้เป็นงานวิจัยเชิงบูรณาการ
4. ควรหามาตรการส่งเสริมให้จำนวนอาจารย์ในทุกคณะทำงานวิจัย และผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยกำหนดเป็นภาระงานขั้นพื้นฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี
5. ควรหาแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจากการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน
6. ส่งเสริมการหารายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรมีโครงการหรือกิจกรรมที่แสดงความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน เป้าหมายเดิม และชุมชนเป้าหมายใหม่ รวมทั้งหน่วยงาน หรือองค์กรเครือข่ายเพื่อแสดงถึงความเข้มแข็ง และความยั่งยืนของพื้นที่และความร่วมมือ
2. นำผลและกระบวนการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัยเพื่อพัฒนางาน บริการวิชาการอย่างยั่งยืน
3. ควรนำงานบริการวิชาการมาพัฒนาให้เป็นหน่วยงานทางธุรกิจ (Business Unit) เพื่อหารายได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. นำองค์ความรู้ในประวัติศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปบูรณาการกับการท่องเที่ยวเชิงศิลปะและวัฒนธรรม ให้เกิดความแพร่หลายต่อสาธารณชน เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ในพื้นที่เกาะรัตนโกสินทร์
2. บูรณาการองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นประวัติศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับกิจกรรมตาม พันธกิจอื่น ๆ เพื่อสร้างจุดเด่นและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เช่น ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา การจัดการ เรียนการสอน (วิชาการศึกษาทั่วไป) งานวิจัยทางศิลปะและวัฒนธรรมและโครงการจัดหารายได้ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีมาตรการหรือกลไกการกำกับดูแลแผนพัฒนารายบุคคลให้เป็นไปตามแผน
2. ระบบและกลไกการกำกับดูแลหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เช่น แบบฟอร์มการ ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถสะท้อนคุณภาพอย่าง แท้จริง โดยอาจประยุกต์ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสากล
4. การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี ต้องดำเนินการวิเคราะห์ SWOT Analysis กำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) เพื่อให้การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง และตอบสนองแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนยุทธศาสตร์ อว. แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
5. การกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ ควรกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน

5. ภาคผนวก

6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
6.2	กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
6.3	รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
6.4	บันทึกภาคสนาม

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ น๗๕ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สกอ.

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สามารถดำเนินการด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ที่เป็นคนกลางนอกและภายในมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

บุคคลภายนอก

- | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน | อิงคพัฒนากุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดี | นิยมรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสันต์ | ตั้งวงษ์เจริญ | กรรมการ |

บุคคลภายใน

- | | | |
|---------------------------------|-------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถการ | สัตยพานิชย์ | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กรรณิการ์ | ม่วงชู | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. วางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกับสำนักประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัย
๓. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนการประเมินที่กำหนดโดยวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ.
๔. นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแก่ผู้บริหารและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย
๕. จัดส่งข้อมูลยืนยันผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สทนต์ วงษ์ศรีชนะ)
รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

6.2 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระหว่างวันที่ 14 – 15 ตุลาคม 2563 ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ศูนย์เทเวศร์

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
วันพุธที่ 14 ตุลาคม 2563		
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมวางแผนการประเมินคุณภาพภายใน (เฉพาะ คณะกรรมการ)	ห้องประชุมรพีพัฒน์
09.00 - 10.00 น.	- อธิการบดี กล่าวต้อนรับและแนะนำผู้บริหาร มทร.พระนคร และแนะนำบริบทของมหาวิทยาลัย - ประธานกรรมการฯ กล่าววัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพฯ และกล่าวแนะนำคณะกรรมการ	
10.00 - 11.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) 1. กรรมการสภามหาวิทยาลัย 2. ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี) 3. คณบดี 4. อาจารย์ + บุคลากรสายสนับสนุน 5. นักศึกษา 6. ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ + ศิษย์เก่า	ห้องประชุมรพีพัฒน์
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่างๆ	ห้องประชุมรพีพัฒน์
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่างๆ (ต่อ)	ห้องประชุมรพีพัฒน์
วันพฤหัสบดีที่ 15 ตุลาคม 2563		
09.00 - 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่างๆ (ต่อ)	ห้องประชุมรพีพัฒน์
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพลงพื้นที่ตรวจสอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	พื้นที่ภายในศูนย์เทเวศร์
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพประชุมสรุปผลการประเมินฯ (เฉพาะ คณะกรรมการผู้ประเมิน)	ห้องประชุมรพีพัฒน์
15.30 - 16.30 น.	- คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ - คณะผู้บริหารเข้ารับฟังผลการประเมินคุณภาพ - อธิการบดีกล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ประเมิน, ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง และกล่าวปิด การประเมินคุณภาพ	ห้องประชุมรพีพัฒน์

นางสาวเจนจิรา งามมานะ ผอ.สำนักประกันคุณภาพ (086-700-4408) สำนักประกันคุณภาพ 02-665-3777 ต่อ 6399

*กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลง

6.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562 วันพุธที่ 14 ตุลาคม 2563

ลำดับ	รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์		ตำแหน่ง	เวลา/สถานที่ สัมภาษณ์
1. กรรมการสภามหาวิทยาลัย				
1.	ร้อยตำรวจโท ดร.คงกริช	เล็กศรีนาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	เวลา 10.30 – 11.00 น. ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์
2. ผู้บริหาร (อธิการบดี,รองอธิการบดี)				
1.	ผศ.สพรัตน์	วงศ์ศรีษะ	รักษาราชการแทนอธิการบดี	เวลา 10.00 – 10.30 น. ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น 3 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2.	ดร.ปริญญ์	บุญกนิษฐ	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการและภาคีความร่วมมือ	
3.	อ.กฤษณ์	เจ็ดวรรณะ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ	
4.	ผศ.กษิต์เดช	สุทธิวานิช	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย	
5.	ดร.นนท์ณพร	กิตติศรีปัญญา	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	
3. คณบดี				
1.	ผศ.ดร.รุ่งอรุณ	พรเจริญ	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	เวลา 10.00 – 10.30 น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ชั้น 4 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2.	อ.ปิยะธิดา	สีหะวัฒนกุล	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	
3.	ดร.รัตนาวลี	ไม้สั๊ก	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	
4.	ดร.จิระศักดิ์	ธาระจักร์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
5.	ดร.ณัฐวรพล	รัชสิริวัชรบุล	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
6.	อ.ธานี	สุคนธะชาติ	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
4. อาจารย์ประจำ				
1.	อ.อัชชา	หัตยานานนท์	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	เวลา 10.30 – 11.00 น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ชั้น 4 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2.	ผศ.อภิญญ์พัทร์	กุสิยารังสีธิ์	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	
3.	อ.พุทธิพงศ์	เลชะชัยวรกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์	
5. บุคลากรสายสนับสนุน				
1.	น.ส.จันจิรา	จันทยานี	หัวหน้างานงานพัฒนาระบบงานและอัตรากำลัง กองบริหารงานบุคคล	เวลา 10.30 – 11.00 น. ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ชั้น 4 อาคารสำนักงาน อธิการบดี
2.	น.ส.พิมพกา	ศรีชนะ	หัวหน้างานวิเคราะห์งบประมาณ กองนโยบายและแผน	
3.	นายสานิตย์	มีอาทร	หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป กองกลาง	
4.	นายไทรภพ	เรืองแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ กองคลัง	
5.	น.ส.สุภาพร	วงศ์ก้อม		

6. ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ			
1.	คุณชมกมล	หาพินนา	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จากคณะบริหารธุรกิจ
2.	คุณชาญชัย	โคนาโล	กรรมการผู้จัดการ บริษัท โคนาโลโปร จำกัด จากคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
3.	ดร.อรรณพ	ปิยะสินธ์ชาติ	บริษัท อาซาฮี-ไทยอัลลอย จำกัด จากคณะวิศวกรรมศาสตร์
7. ศิษย์เก่า			
1.	คุณกฤษณะพงษ์	ภิญญาคง	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2.	คุณศิวกร	ตลับนาค	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3.	คุณนำโชค	ชมกระโทก	คณะวิศวกรรมศาสตร์
8. นักศึกษา			
1.	น.ส.ชนิดาภา	ขุนศักดิ์	สาขาวิชาเครื่องกล ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2.	นายกฤตเมธ	รองรัตน์	สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร ชั้นปีที่ 3 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3.	น.ส.กนกนันท์	ศิลาพันธ์	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง ชั้นปีที่ 3 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
4.	นายชยพล	หลักแหลม	สาขาวิชาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ
5.	นายเอกณรงค์	ทางเจริญ	
6.	น.ส.อัญชิสา	วิษณุรพี	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7.	นายพรฉลอง	สิริมูธา	สาขาวิชาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์
8.	น.ส.อาทิตติญา	ศรีตวม	สาขาวิชาการท่องเที่ยว ชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์
9.	นายณัฐวุฒิ	ไชยมี	สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ ชั้นปีที่ 4 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

รายงานตรวจประเมิน ภาคสนาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2562

ระหว่างวันที่ 14 – 15 ตุลาคม 2563

ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
1. รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล	ข้าราชการบำนาญมหาวิทยาลัยศิลปากร	ประธาน
2. รศ.ดร.ฤดี นิยมรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	กรรมการ
3. ผศ.ดร.วิสันต์ ตั้งวงศ์เจริญ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	กรรมการ
4. ผศ.อรรถการ สัตยพาณิย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
5. ผศ.กรรณิการ์ ม่วงชู	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้	หน่วยงาน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	สวท.
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5.1.4) หลักสูตรมาภิบาล (5.1.6) การพัฒนาบุคลากร	กบ.
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนันทนาการระดับปริญญาตรี	กพศ.
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	สวพ.
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	กศว.
(5.1.2) การเงิน	กค.
(5.1.1) การพัฒนาแผน (5.1.3) การบริหารความเสี่ยง	กนผ.
(5.1.5) การจัดการความรู้	KM
(5.1.7) การประกันคุณภาพภายใน 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ 5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	สปก. สปก. สวท. สปก.

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

ผลการดำเนินงาน .-

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 59 หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรีจำนวน 49 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และปริญญาเอก 3 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรอยู่ในระดับ พอใช้ มีคะแนนเท่ากับ 3.33 คะแนน โดยมีหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 58 หลักสูตร และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาเครื่องกล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้.-

คณะ /หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยผลการตรวจประเมิน		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม			
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	3.37	3.45	3.39
2. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล	3.49	3.15	0.00 (3.16)
3. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรม	-	-	3.39
4. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ต่อเนื่อง 2 ปี)	3.32	3.36	3.30
5. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (ต่อเนื่อง 2 ปี)	3.30	3.14	3.27
6. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ต่อเนื่อง 2 ปี)	-	3.35	3.42
7. ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	3.71	3.88	4.06
รวม	17.19/5 = 3.44	20.33/6 = 3.39	20.83/7 = 2.98
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์			
1. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย	3.46	3.47	3.41
2. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	3.38	3.34	3.49
3. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร	3.52	3.38	3.39
4. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์	3.83	3.55	3.56
5. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี)	3.02	3.07	3.34
6. คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (ต่อเนื่อง 2 ปี)	2.90	3.14	3.49

คณะ /หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยผลการตรวจประเมิน		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
7. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3.68	3.82	3.96
8. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น	3.45	3.27	3.47
9. คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	3.74	3.80	3.79
รวม	30.98/9 = 3.44	30.84/9 = 3.43	31.90/9= 3.54
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน			
1. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3.65	3.48	3.70
2. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด	3.04	2.87	3.18
รวม	6.69/2 = 3.35	6.35/2 = 3.18	6.88/2 = 3.44
4. คณะบริหารธุรกิจ			
1. บัญชีบัณฑิต	3.43	3.44	3.78
2. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.25	3.36	3.26
3. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.53	3.38	3.49
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	3.32	3.59	3.53
5. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ	3.13	3.37	3.44
6. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	2.29	2.45	2.91
7. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ	3.47	3.31	3.11
8. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงธุรกิจ	-	-	3.03
9. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3.21	3.12	3.09
10. บริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต	2.96	3.54	3.32
รวม	28.59/9 = 3.18	29.56/9 = 3.28	32.96/10 =3.30
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	2.86	3.24	3.41
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	3.09	3.41	3.37
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	2.77
4. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์อุตสาหกรรม	2.43	3.47	3.63
รวม	8.38/3 = 2.79	10.12/3 = 3.37	13.18/4 = 3.30
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์			
1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	3.39	3.46	3.44
2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	3.44	3.66	3.43
3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	3.40	3.27	3.29

คณะ /หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยผลการตรวจประเมิน		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
4. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.46	3.39	3.54
5. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	3.13	3.19	3.32
6. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และระบบการผลิตอัตโนมัติ	3.06	3.17	3.18
7. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	2.99	2.94	3.05
8. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการบำรุงรักษา	2.20	2.65	2.60
9. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์	2.97	2.99	2.96
10. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตเครื่องมือและแม่พิมพ์	2.88	2.74	2.59
11. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตเครื่องประดับ	3.38	3.34	3.49
12. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน (ต่อเนื่อง 2 ปี)	2.57	3.23	3.74
13. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน	3.17	3.06	3.22
14. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	3.23	3.76	3.69
15. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	3.34	3.62	3.57
16. วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน	-	2.62	3.26
17. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	-	-	3.00
รวม	46.61/15 = 3.11	51.09/16 = 3.19	55.37/17 = 3.26
7. คณะศิลปศาสตร์			
1. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	3.36	3.43	3.52
2. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	3.48	3.46	3.68
3. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม	3.58	3.64	3.64
4. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์	3.36	3.39	3.81
รวม	13.78/4 = 3.45	13.92/4 = 3.48	14.65/4 = 3.66
8. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ			
1. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.57	3.56	3.78
2. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์	3.14	3.36	3.45
3. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	2.91	3.13	3.38
รวม	9.62/3 = 3.21	10.05/3 = 3.35	10.61/3 = 3.54

คณะ / หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยผลการตรวจประเมิน		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
9. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น			
1. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า	3.59	3.36	3.45
2. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ	3.56	3.42	3.44
3. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ	3.53	3.37	3.45
รวม	10.68/3 = 3.56	10.15/3 = 3.38	10.34/3 = 3.45
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (คะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร)	172.52/53 = 3.26	182.41/55 = 3.32	196.72/59 = 3.33

สูตรการคำนวณ : เท่ากับ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ}} = \frac{196.72}{59} = 3.33$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☐	☒
(ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรทุกหลักสูตร 3.20 คะแนน)	3.33	3.33	บรรลุ	ไม่บรรลุ

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย	
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	☐	☒
(ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรทุกหลักสูตร 3.20 คะแนน)	3.33	3.33	บรรลุ	ไม่บรรลุ

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	546.50
- ปฏิบัติงานจริง	529.50
- ลาศึกษาต่อ	17
จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	175
ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	32.02

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100 = \frac{175}{546.50} \times 100 = 32.02$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{32.02}{40} \times 5 = 4.00$$

การประเมินตนเอง/การบรรจุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรจุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรจุ	ไม่บรรจุ
25	32.02	4.00		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรจุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรจุ	ไม่บรรจุ
25	32.02	4.00		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มฯ และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	546.50
- ปฏิบัติงานจริง	529.50
- ลาศึกษาต่อ	17
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	385.50
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	154
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1
ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	29.46

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100 = \frac{161}{546.50} \times 100 = 29.46$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{29.46}{60} \times 5 = 2.46$$

การประเมินตนเอง/การบรรจุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรจุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรจุ	ไม่บรรจุ
25	29.46	2.46		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรจุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรจุ	ไม่บรรจุ
25	29.46	2.46		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ ปีการศึกษา 2562 สถาบันได้ดำเนินการดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน
☒	☒	2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
☒	☒	3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
☒	☒	4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
☒	☒	5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
☒	☒	6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☐	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ ในปีการศึกษา 2562 สถาบันมีการดำเนินการดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
☒	☒	2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรม ให้ครบถ้วน
☒	☒	3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
☒	☒	4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
☒	☒	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
☒	☒	6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ ในปีการศึกษา 2562 สถาบันมีการดำเนินการดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
☒	☒	2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
☒	☒	3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
☒	☒	4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
☒	☒	5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
☒	☒	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6	6	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้: บ่งชี้เข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}}$$

ผลการดำเนินงาน : ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (1 ต.ค. 62-30 ก.ย. 63) มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ดังนี้-

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนเงิน ภายใน	จำนวนเงิน ภายนอก	รวมเงิน	จำนวน อ. ประจำ ที่ปฏิบัติงาน จริง	สัดส่วน จำนวนเงิน สนับสนุนต่อ จำนวนอารย	คะแนน
1	คณะครุศาสตร์ฯ	825,000	210,000	1,035,000	29	35,690	2.97
2	คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์	10,863,500	2,297,600	13,161,100	70.50	186,682.27	5.00
3	คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	1,196,300	995,000	2,191,300	28	78,260.72	5.00
4**	คณะบริหารธุรกิจ	2,713,900	879,124.64	3,593,024.64	87	-	3.25
	- กลุ่มมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2,496,480	879,124.64	3,375,604.64	75	45,008.06	5.00
	-กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	217,420	-	217,420	12	18,118.33	1.51
5	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	1,749,000	1,350,000	3,099,000	59.50	52,084.03	4.34
6	คณะวิศวกรรมศาสตร์	425,000	6,660,000	7,085,000	117.50	60,297.87	5.00
7**	คณะศิลปศาสตร์	1,474,800	1,192,800	2,667,600	84	31,757.14	5.00
8	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	70,000	2,880,640.96	2,950,640.96	29	101,746.24	5.00
9	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	9,927,200	2,935,600	12,862,800	25	514,512	5.00
	รวม 9 คณะ	29,244,700	19,400,765.60	48,645,465.60	529.50		40.56/9 = 4.51

** หมายถึง กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สรุปผลการดำเนินงาน

คะแนนที่ได้ = 4.51

40.56

9

= 4.51 คะแนน

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.50	4.51	4.51		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.50	4.51	4.51		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน}}$$

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)									
	คอ.	ทศศ.	ทสม.	**บธ.	วท.	วศ.	**ศศ.	อสอ.	สถอ.	รวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	32	73.50	31	88	61.50	118.50	87	29	26	546.50
- ปฏิบัติงานจริง	29	70.50	28	87	59.50	117.50	84	29	25	529.50
- ลาศึกษาต่อ	3	3	3	1	2	1	3	-	1	17
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปฏิบัติงานจริง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนผลงานทางวิชาการ										
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (0.20)	14	18	15	9 วิทย 3 สังคม 6	-	56	17	1	-	130
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือวารสารทางวิชาการ ระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. ฯ (0.40)	7	5	-	2 วิทย 1 สังคม 1	-	23	1	-	4	42
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ กพอ.ฯ ที่ ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	2	8	2	-	-	8	3	-	2	25

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)									
	คอ.	ทคศ.	ทสม.	**บธ.	วท.	วศ.	**ศศ.	อสอ.	สธอ.	รวม
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	2	5	2	-	-	6	-	-	1	16
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	4	3	-	23 สังคม 23	29	8	-	14	-	81
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร(1.00)	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับ การประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กร ระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	3	6	5 สังคม5	-	-	1	-	-	15
รวมจำนวนผลงานวิชาการ	29	42	25	39 วิทย 4 สังคม 35	29	101	22	15	12	314
ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	12.40	20.40	11.80	วิทย 1 สังคม 29.60	29	38.00	6.60	14.20	8.60	171.60
จำนวนงานสร้างสรรค์										
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่ สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับสถาบัน (0.40)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติ (0.60)	-	-	1	-	-	-	-	-	4	5

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)									
	คอ.	ทคศ.	ทสม.	**บธ.	วท.	วศ.	**ศศ.	อสอ.	สธอ.	รวม
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2
รวมจำนวนผลงานสร้างสรรค์	1	-	2	-	-	-	-	-	5	8
ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์	0.40	-	1.60	-	-	-	-	-	3.4	5.40
ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์	12.80	20.40	13.40	วิทย 1	29	38.00	6.60	14.20	12	177.00
				สังคม 29.60						

** หมายถึง กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สรุปผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	ผลรวมถ่วง นน. ของ ผลงานวิชาการ	จำนวนอาจารย์และ นักวิจัยประจำ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	คะแนน
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	12.80	32	40	5.00
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	20.40	73.50	27.76	4.63
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	13.40	31	43.22	5.00
4. คณะบริหารธุรกิจ	30.60	88	-	3.20
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	29.60	76	38.95	1.500
-กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	12	8.33	1.39
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29	61.50	47.15	5.00
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์	38.00	118.50	32.57	5.00
7. คณะศิลปศาสตร์	6.60	87	7.58	1.90
8. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	14.20	29	48.96	5.00
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	12.00	26	46.15	5.00
รวม 9 คณะ	177.00	546.50		39.73/9 = 4.41

สรุปผลการดำเนินงาน

คะแนนที่ได้ = 4.41

$$\frac{39.73}{9} = 4.41 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.20	4.41	4.41		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.20	4.41	4.41		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด ☒ หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
☒	☒	2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
☒	☒	3. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
☒	☒	4. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
☒	☒	5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย
☒	☒	6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	6	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	6	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☒	☒	2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
☒	☒	3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☒	☒	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☒	☒	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☒	☒	6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
☐	☐	7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	6	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	6	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 :การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน แยกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้.

	เกณฑ์มาตรฐาน: 7 ข้อ	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บ/รายงาน
5.1.1	การพัฒนาแผนกลยุทธ์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกายภาพ	ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน
5.1.2	การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินฯ	ผู้อำนวยการกองคลัง
5.1.3	การบริหารความเสี่ยง	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกายภาพ	ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน
5.1.4	การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริม คุณธรรมฯ	ผู้อำนวยการกองบริหารงาน บุคคล
5.1.5	การจัดการความรู้	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา กิจการและภาคีความร่วมมือ	ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการ ความรู้
5.1.6	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	ผู้อำนวยการกองบริหารงาน บุคคล
5.1.7	การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกัน คุณภาพ	ผู้อำนวยการสำนักประกัน คุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

5.1.1 การพัฒนาแผนกลยุทธ์

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

5.1.2. การวิเคราะห์การเงิน

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

5.1.3. การบริหารความเสี่ยง

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

5.1.4. การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5.1.5.การจัดการความรู้

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

5.1.6. การบริหารงานบุคคล

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

5.1.7. การประกันคุณภาพ

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

การประเมินตนเอง/การบรรจุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรจุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรจุ	ไม่บรรจุ
7 ข้อ	7	5		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรจุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรจุ	ไม่บรรจุ
7 ข้อ	7	5		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2: ผลการบริหารงานของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$$

ผลการประเมินทุกคณะ : ในปีการศึกษา 2561 (1 มิ.ย. 61-31 พ.ค. 62)

คณะ	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับคุณภาพ
1.คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.34	ระดับดี
2.คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	4.46	ระดับดี
3.คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	4.19	ระดับดี
4.คณะบริหารธุรกิจ	3.89	ระดับดี
5.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.69	ระดับดีมาก
6.คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.68	ระดับดีมาก
7.คณะศิลปศาสตร์	3.90	ระดับดี
8.คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	4.43	ระดับดี
9.คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	4.59	ระดับดีมาก
ค่าเฉลี่ยทุกคณะของมหาวิทยาลัย	39.17/9 = 4.35	ระดับดี

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☒	☐
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.51	4.35	4.35		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☒	☐
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.51	4.35	4.35		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3: ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ชัด ☒ หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
☒	☒	2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา
☒	☒	3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
☒	☒	4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
☐	☒	5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
☐	☐	6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
			☐	☒
	ผล	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	5	4		

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63)		การบรรลุเป้าหมาย	
			☐	☒
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
6 ข้อ	4	3		

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-