

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม			เทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์			เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน			บริหารธุรกิจ			วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี			วิศวกรรมศาสตร์			ศิลปศาสตร์			อุตสาหกรรมสิ่งทอและ ออกแบบแฟชั่น			สถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ		
	ปี 62	ปี 61	ปี 60	ปี 62	ปี 61	ปี 60	ปี 62	ปี 61	ปี 60	ปี 62	ปี 61	ปี 60	ปี 62	ปี 61	ปี 60	ปี 62	ปี 61	ปี 60	ปี 62	ปี 61	ปี 60	ปี 62	ปี 61	ปี 60	ปี 62	ปี 61	ปี 60
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต																											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.98	3.39	3.44	3.54	3.43	3.44	3.44	3.18	3.35	3.30	3.28	3.18	3.30	3.37	2.79	3.26	3.19	3.11	3.66	3.48	3.45	3.45	3.38	3.56	3.54	3.35	3.21
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ	4.69	3.17	3.13	1.96	1.56	1.52	3.63	3.33	2.82	3.27	3.06	2.86	5.00	5.00	4.55	5.00	4.95	3.59	3.16	2.64	2.24	4.74	3.75	3.88	4.33	3.50	2.40
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง	1.82	1.64	1.85	2.83	2.66	2.82	2.42	0.56	0.81	2.56	2.22	2.48	3.39	2.69	2.78	2.46	2.20	2.25	1.92	1.98	1.96	1.44	1.39	1.72	1.92	1.67	1.28
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่าต่อ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	3.71	0.00	0.00	0.00	5.00	5.00	3.41	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.50	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.08	3.70	3.90	3.89	3.78	3.80	3.25	2.85	2.95	3.19	3.09	2.75	4.45	4.34	3.76	4.29	4.22	3.99	3.12	3.02	3.78	4.11	3.92	4.03	3.72	3.09	2.82
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย																											
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.97	1.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.37	1.08	3.25	2.97	2.72	4.34	1.37	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.81	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5.00	5.00	5.00	4.63	5.00	3.24	5.00	4.44	4.62	3.20	3.66	2.84	5.00	5.00	5.00	5.00	4.34	3.74	1.90	1.62	2.29	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.32	3.78	5.00	4.88	5.00	4.41	5.00	3.60	3.57	3.82	3.88	3.52	4.78	3.79	5.00	5.00	4.78	4.58	3.97	3.87	3.03	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ																											
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะ																											
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ																											
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
รวม	4.34	4.12	4.49	4.46	4.43	4.31	4.19	3.68	3.41	3.89	3.71	3.62	4.69	4.42	4.43	4.67	4.59	4.44	3.90	3.82	3.98	4.59	4.50	4.55	4.41	4.04	3.99
	ระดับดี			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดีมาก			ระดับดีมาก			ระดับดี			ระดับดีมาก			ระดับดี		
	6			4			7			9			1			2			8			3			5		
คะแนนประเมิน 9 คณะ	คะแนนประเมินปี 2562 เท่ากับ																		4.35								

คะแนน เทียบ ผลการประเมิน	
0 - 1.5	ปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.5	ปรับปรุง
2.51 - 3.5	ระดับพอใช้
3.5 - 4.5	ระดับดี
4.5 - 5	ระดับดีมาก



ณ วันที่ 5 ตุลาคม 2563
ข้อมูลจากงานประกันคุณภาพ 9 คณะ