

## รายงานการประชุม

คณะกรรมการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

วันพุธที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงานอธิการบดี

### ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ดร.ชญาภัทร์	กีอาริโอ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๒. ผศ.พิเชฐ	จิระประเสริฐวงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. ผศ.สุขุมล	ห้วงวณิชพันธุ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๔. นางนงลักษณ์	ทองนาค	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๕. นางสาวมัลลิกา	วีระชัย	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
๖. นางสาวสุพรรณษา	อินอ้อย	ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์การ
๗. นางสาวเจนจิรา	งามมานะ	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวอรอนงค์	งามวิไล	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒. นายคณศ	เจ๊แจ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๓. นางสาวนันท์ธยาภรณ์ สมิตินันท์		กองบริหารงานบุคคล
๔. นายธีรพล	ชมชื่น	กองพัฒนานักศึกษา
๕. ว่าที่ร้อยตรี สราทตรา เล่งไพบูลย์		กองพัฒนานักศึกษา
๖. นางสาวมงคลรัตน์	ก้อนเครือ	กองพัฒนานักศึกษา
๗. นางสาวจุฑามาศ	ฉัตรสุริยวงศ์	กองสื่อสารองค์การ
๘. นางสาววาสนา	สังข์โพธิ์	สำนักประกันคุณภาพ
๙. นางนพรัตน์	เหล่าวิวัฒนพงษ์	สำนักประกันคุณภาพ
๑๐. นายวรวิ	บุญกล้า	สำนักประกันคุณภาพ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานชี้แจงในที่ประชุมเกี่ยวกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา โดยหน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินทั้งหมด ๘,๒๙๙ หน่วยงาน ดำเนินการครบตามขั้นตอนและทันเวลาที่กำหนด ๘,๐๘๕ หน่วยงาน คิดเป็น ๙๗.๑๐% (ดำเนินการไม่ครบขั้นตอน ๒๔๑ หน่วยงานคิดเป็น ๒.๙๐%) สรุปผลการประเมิน ITA ในภาพรวมทั่วประเทศ มีผลการประเมิน ๖๖.๗๓ คะแนน หรืออยู่ในระดับ C (ปานกลาง) หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ระดับ A และ AA จำนวนรวม ๙๗๐ หน่วยงาน คิดเป็น ๑๑.๖๙% และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีผลการประเมินเป็นที่น่าพึงพอใจ อยู่ในระดับ A เป็นผลมาจากทุกภาคส่วนทำให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นที่ประจักษ์ และเป็นที่ยอมรับ ซึ่งต้องขอขอบพระคุณทุกท่าน

ทั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณบดี ผอ.สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ รวมทั้งบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีต้องขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ วาระเพื่อทราบ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดแนวทางและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ไว้ที่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ๘๘.๔๑ คะแนน อยู่ระดับ A เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (๙๓.๙๑ คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (๘๙.๗๖ คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๘๗.๑๑ คะแนน) การแก้ปัญหาการทุจริต (๘๖.๒๑ คะแนน) การใช้งบประมาณ (๘๕.๘๙ คะแนน) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (๗๕.๑๙ คะแนน) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (๗๓.๓๓ คะแนน) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (๖๙.๘๙ คะแนน)



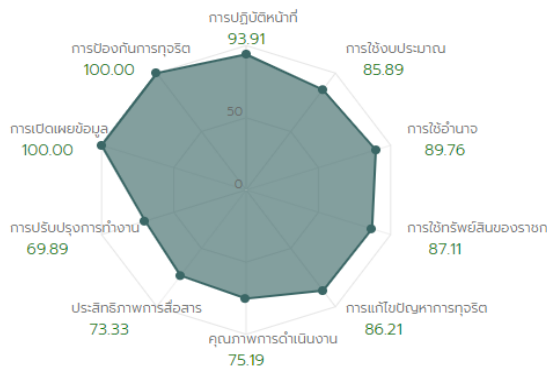
คะแนน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

88.41 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน




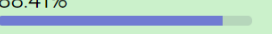
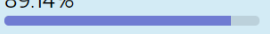

### คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

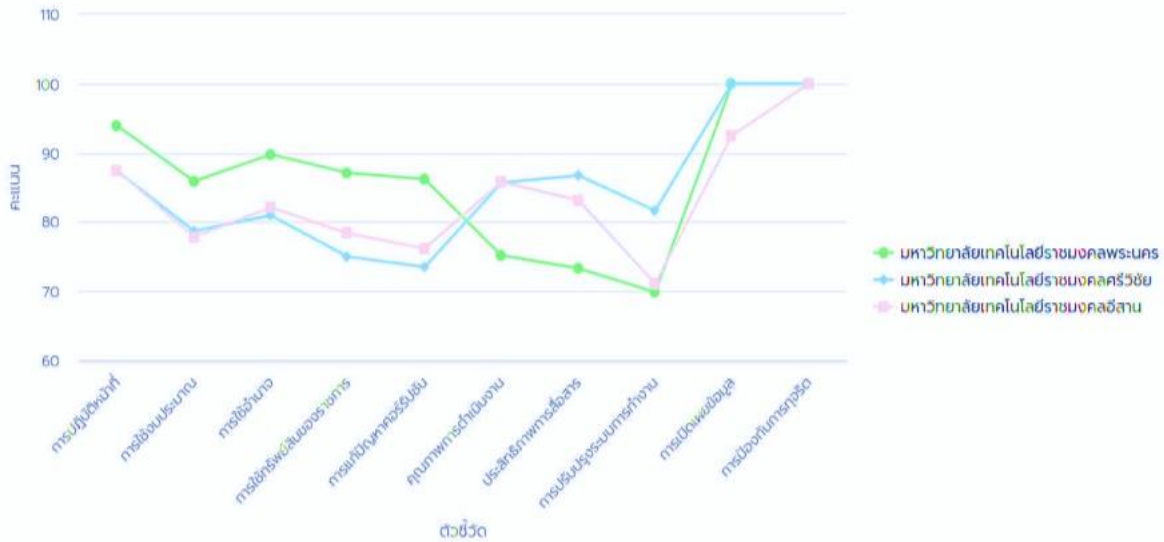
อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบวัด
๑	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	OIT
๒	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	
๓	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๓.๙๑	IIT
๔	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘๙.๗๖	
๕	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๑๑	
๖	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต	๘๖.๒๑	
๗	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๕.๘๙	
๘	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๗๕.๑๙	EIT
๙	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๓.๓๓	
๑๐	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๖๙.๘๙	

### ๒. การจัดอันดับผลคะแนน

เมื่อทำการจัดอันดับผลคะแนนในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ในอันดับที่ ๒๔ จากจำนวน ๘๐ หน่วยงาน และได้ในอันดับที่ ๒ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน ๙ หน่วยงาน รองจากจาก มทร.ศรีวิชัย (๘๙.๑๔%)

ปีงบประมาณ	ผลประเมิน	กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา		กลุ่ม มทร.	
		จำนวนหน่วยงาน ที่รับการประเมิน	มทร.พระนคร ได้อันดับที่	จำนวนหน่วยงาน ที่รับการประเมิน	มทร.พระนคร ได้อันดับที่
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๘๓.๘๖	๘๑	๒๘	๙	๒
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๘๘.๔๑	๘๓	๒๔	๙	๒

	 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ภาพรวม			
คะแนนเฉลี่ยรวม	88.41% 	89.14% 	86.63% 



๓. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

#### ๓.๑ ข้อเสนอแนะจากการประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใสและการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลประเมินยังบ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานยังสะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคต ในส่วนของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่สะท้อนว่าหน่วยงานมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ของพวกพ้องน้อยมาก โดยกระบวนการจัดทำงานงบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ ในขณะที่ผู้บริหารในองค์กรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ซึ่งทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้หน่วยงานลดปัจจัยเสี่ยงในการทุจริต รวมถึงสามารถสร้างกลไกการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

#### ๓.๒ ข้อเสนอแนะจากการประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ (Fair) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการยังคงมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน แต่อยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก ในส่วนของประสิทธิภาพการสื่อสาร แม้หน่วยงานจะมีการวางระบบการสื่อสาร แต่ข่าวสารอาจยังไม่เป็นปัจจุบันมากนัก นอกจากนี้ แม้จะมีความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ แต่ยังไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร ซึ่งสิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับพอใช้ โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ๑) การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ๒) ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สำคัญที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน ๓) พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ

ของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

### ๓.๓ ข้อเสนอแนะจากการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และข้อเสนอแนะจากการประเมิน

### ระเบียบวาระที่ ๔ วาระเพื่อพิจารณา

#### วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า จุดอ่อนของมหาวิทยาลัยที่ควรให้ความสำคัญ คือ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยพิจารณาจากผลการประเมินที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งมีจำนวน ๓ ตัวชี้วัด และมีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ควรพัฒนาเร่งด่วน เพื่อให้มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ได้คะแนนดีขึ้นต่อไป ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (๗๕.๑๙ คะแนน)	๑. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (e๑)	การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	- ผอ.กองบริหารงานบุคคล - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๗๓.๓๓ คะแนน)	๑. การเผยแพร่ข้อมูลมีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย (e๖) ๒. หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (e๗)	ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	- ผอ.กองสื่อสารองค์กร
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (๖๙.๘๙ คะแนน)	๑. การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน /การให้บริการให้ดีขึ้น (e๑๒) ๒. การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ผอ.กองพัฒนานักศึกษา - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
	เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น และให้เกิดความโปร่งใส (e๑๔)	เข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส	

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบและมอบหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งมีจำนวน ๓ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อใช้ในการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕ วาระอื่น ๆ**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม** -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

นางสาววาสนา สังข์โพธิ์  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาวเจนจิรา งามมานะ  
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม