

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม			เทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์			เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน			บริหารธุรกิจ			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิศวกรรมศาสตร์			ศิลปศาสตร์			อุตสาหกรรมสิ่งทอและ ออกแบบแฟชั่น			สถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ		
	ปี 60	ปี 59	ปี 58	ปี 60	ปี 59	ปี 58	ปี 60	ปี 59	ปี 58	ปี 60	ปี 59	ปี 58	ปี 60	ปี 59	ปี 58	ปี 60	ปี 59	ปี 58	ปี 60	ปี 59	ปี 58	ปี 60	ปี 59	ปี 58	ปี 60	ปี 59	ปี 58
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต																											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.44	3.36	2.82	3.44	3.45	3.53	3.35	3.27	2.82	3.18	3.22	2.74	2.79	2.70	2.43	3.11	2.83	2.78	3.45	3.53	3.34	3.56	2.84	2.86	3.21	3.24	3.04
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญา	3.13	2.40	2.24	1.52	1.17	1.09	2.82	2.74	2.02	2.86	2.64	2.76	4.55	4.11	3.75	3.59	2.90	2.29	2.24	2.16	1.96	3.88	3.63	1.84	2.40	1.02	1.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง	1.85	2.06	1.92	2.82	3.00	2.92	0.81	0.78	0.81	2.48	2.87	3.07	2.78	2.38	2.02	2.25	2.36	2.41	1.96	2.20	2.24	1.72	1.88	2.45	1.28	1.02	0.67
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.71	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00	3.41	3.75	4.41	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.90	3.47	3.50	3.80	3.77	3.76	2.95	3.47	3.28	2.75	3.12	3.10	3.76	3.82	3.77	3.99	3.52	3.75	3.78	3.65	3.76	4.03	3.89	3.69	2.82	2.55	2.45
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย																											
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.08	4.20	5.00	2.72	4.64	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.81	3.23	2.29	5.00	5.00	2.50	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	3.93	3.24	1.02	2.63	4.62	3.65	2.15	2.84	2.47	2.68	5.00	5.00	4.67	3.74	3.81	4.54	2.29	0.86	1.12	5.00	3.01	5.00	5.00	5.00	1.60
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	4.31	4.41	3.67	4.21	3.57	4.28	4.05	3.52	4.04	3.89	5.00	5.00	4.89	4.58	4.60	4.85	3.03	3.03	2.80	5.00	4.34	4.17	5.00	5.00	3.87
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ																											
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและ																											
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ																											
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
รวม	4.49	4.22	4.15	4.31	4.13	4.24	3.41	4.05	3.52	3.62	3.91	3.79	4.43	4.38	4.10	4.44	4.22	4.39	3.98	3.77	3.92	4.55	4.34	4.20	3.99	3.87	3.56
	ระดับดี			ระดับดี			ระดับพอใช้			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดี			ระดับดีมาก			ระดับดี					
	2			5			2			8			4			3			7			1			6		
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 9 คณะ	(คะแนนประเมินปี 2560 เท่ากับ 4.14																										

คะแนน เทียบ ผลการประเมิน	
0 - 1.5	ปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.5	ปรับปรุง
2.51 - 3.5	ระดับพอใช้
3.5 - 4.5	ระดับดี
4.5 - 5	ระดับดีมาก

ณ วันที่ 10 กันยายน 2561
ข้อมูลจากงานประกันคุณภาพ 9 คณะ