

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ มทร.พระนคร ประจำปีการศึกษา 2556

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ		
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7 และ 8 ข้อ		✓	5	5	การประเมินตัวบ่งชี้นี้ พิจารณาจากการปฏิบัติจริงของมหาวิทยาลัยช่วงที่ผ่านมา เป็นพื้นฐาน เนื่องจากอธิการบดีครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2556 ในช่วงปีการศึกษา 2556 ที่เหลือเป็นช่วงของการสรรหาอธิการบดี	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1) (ก.พ.ร.56 4.2, ก.พ.ร.57 3.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2 และ 6 ข้อ		✗	5	2	รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
							ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต	
							(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ	
							(ข 1) หลักสูตร (สกอ. 2.1) ลักษณะของหลักสูตร - หลักสูตร/รายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต - การบูรณาการรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อบรรลุปรัชญา/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจุดเน้นของสถาบัน - การปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา หรือเปิดวิชาใหม่ทันการเปลี่ยนแปลงของวงการศึกษาการ/วิชาชีพ - การเปิดรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ความสมดุลของการเปิดรายวิชา (รายวิชา ที่ให้ความรู้และทักษะทั่วไปและวิชาที่ให้ความรู้และทักษะเฉพาะสาขา)	- หลักสูตร/รายวิชา/กิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติและได้ลงมือปฏิบัติในรายวิชาต่างๆ ตลอดจนผ่านการทำกิจกรรมโครงการในชั้นปีสุดท้ายแต่ยังมีบางรายวิชาที่นักศึกษาได้รับโอกาสในการปฏิบัติไม่ทั่วถึงหรือเรียนรู้จากสไลด์เป็นหลัก - การเปิดรายวิชาเลือกยังไม่สามารถจัดได้ตามความสนใจ กว้างขวาง/ทั่วถึง เนื่องจากความจำกัดของอาจารย์ผู้สอนและอุปกรณ์เฉพาะสาขา)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)								
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ									
		ตัวหาร													
							<p>การบริหารหลักสูตรนอกเวลา/นอกสถานที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารหลักสูตรนอกเวลาและนอกสถานที่ตั้งเป็นมาตรฐานเดียวกับหลักสูตรในสถานที่ตั้ง <p>มีการบริหารหลักสูตรนอกที่ตั้ง 6 หลักสูตร มี 3 หลักสูตรที่จัดการสอนตามหลักสูตรที่ยังไม่ปรับ TQF ซึ่งมีแผนการปิดหลักสูตรดังกล่าวแล้ว</p> <p>1. ยังมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ไม่ครบทุกหลักสูตร</p> <p>2. ยังมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรไม่ครบทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา</p>								
2.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 2.2) (ก.พ.ร.56 4.2, ก.พ.ร.57 3.2) (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 4	(ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=2.895 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.413)		✗	2.41	2.41	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียดของการเก็บข้อมูล</th> <th>ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(ข2) อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.2) ความเหมาะสมของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา - อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา และ/หรือคณาจารย์นิพนธ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานวิจัยต่อเนื่องถึงปัจจุบัน - ลักษณะของผลงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน/คณาจารย์นิพนธ์ - คุณภาพผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และการเผยแพร่ผลงาน</td> <td>ยังมีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ	ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต		(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ		(ข2) อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.2) ความเหมาะสมของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา - อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา และ/หรือคณาจารย์นิพนธ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานวิจัยต่อเนื่องถึงปัจจุบัน - ลักษณะของผลงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน/คณาจารย์นิพนธ์ - คุณภาพผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และการเผยแพร่ผลงาน	ยังมีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์
รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ														
ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต															
(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ															
(ข2) อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.2) ความเหมาะสมของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา - อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา และ/หรือคณาจารย์นิพนธ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานวิจัยต่อเนื่องถึงปัจจุบัน - ลักษณะของผลงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน/คณาจารย์นิพนธ์ - คุณภาพผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และการเผยแพร่ผลงาน	ยังมีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์														
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3) (ก.พ.ร.56 4.2, ก.พ.ร.57 3.2) (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 30	167 X 100 600.50	ร้อยละ 27.81	✗	2.32	2.32									

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)														
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ															
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)																		
2.4 ระบบการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 2.4) (ก.พ.ร.56 4.2, ก.พ.ร.57 3.2)(กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5,6 และ 7 ข้อ		✓	5	5															
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.2.5) (ก.พ.ร.56 4.2 ,ก.พ.ร. 57 3.2) (ปัจจัยนำเข้า)	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6 และ 7 ข้อ		✓	5	5	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียดของการเก็บข้อมูล</th> <th>ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(ก 1) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- จำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด จำนวนครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา สื่อการเรียนการสอน (เพียงพอ เหมาะสม มีสภาพพร้อมใช้งาน สอดคล้องกับหลักสูตรที่ผลิต)</td> <td>มีจำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด ครุภัณฑ์ สื่อการสอนเพียงพอ เหมาะสมกับหลักสูตร แต่ยังมีบางส่วนที่ทันสมัยและพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์และsoftwareทำให้นักศึกษาบางส่วนต้องจัดหาใช้เอง หรือปรับให้เข้ากับอุปกรณ์ ที่ทางมหาวิทยาลัยมี</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับจุดเน้นของลักษณะของสาขาวิชาและวิสัยทัศน์หลักสูตร</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- พื้นที่เพื่อการเรียนรู้และการเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตในระดับอุดมศึกษา</td> <td>- มีข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่ภายนอก ห้องเรียนในการทำกิจกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการปรับปรุงและขยายพื้นที่ขึ้น</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ	ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต		(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ		(ก 1) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้		- จำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด จำนวนครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา สื่อการเรียนการสอน (เพียงพอ เหมาะสม มีสภาพพร้อมใช้งาน สอดคล้องกับหลักสูตรที่ผลิต)	มีจำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด ครุภัณฑ์ สื่อการสอนเพียงพอ เหมาะสมกับหลักสูตร แต่ยังมีบางส่วนที่ทันสมัยและพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์และsoftwareทำให้นักศึกษาบางส่วนต้องจัดหาใช้เอง หรือปรับให้เข้ากับอุปกรณ์ ที่ทางมหาวิทยาลัยมี	- จำนวนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับจุดเน้นของลักษณะของสาขาวิชาและวิสัยทัศน์หลักสูตร		- พื้นที่เพื่อการเรียนรู้และการเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตในระดับอุดมศึกษา	- มีข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่ภายนอก ห้องเรียนในการทำกิจกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการปรับปรุงและขยายพื้นที่ขึ้น
รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ																				
ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต																					
(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ																					
(ก 1) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้																					
- จำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด จำนวนครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา สื่อการเรียนการสอน (เพียงพอ เหมาะสม มีสภาพพร้อมใช้งาน สอดคล้องกับหลักสูตรที่ผลิต)	มีจำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด ครุภัณฑ์ สื่อการสอนเพียงพอ เหมาะสมกับหลักสูตร แต่ยังมีบางส่วนที่ทันสมัยและพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์และsoftwareทำให้นักศึกษาบางส่วนต้องจัดหาใช้เอง หรือปรับให้เข้ากับอุปกรณ์ ที่ทางมหาวิทยาลัยมี																				
- จำนวนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับจุดเน้นของลักษณะของสาขาวิชาและวิสัยทัศน์หลักสูตร																					
- พื้นที่เพื่อการเรียนรู้และการเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตในระดับอุดมศึกษา	- มีข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่ภายนอก ห้องเรียนในการทำกิจกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการปรับปรุงและขยายพื้นที่ขึ้น																				
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6) (ก.พ.ร. 56 4.2, ก.พ.ร.57 3.2) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,3,4 และ 5 ข้อ		✓	3	3	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียดของการเก็บข้อมูล</th> <th>ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(ข3) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ	ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต		(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ		(ข3) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)							
รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ																				
ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต																					
(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ																					
(ข3) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)																					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ		
		ตัวหาร						
								<p>ความเหมาะสมและทันสมัยของสื่อวัสดุการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> หนังสือ ตำรา วารสาร เอกสาร คู่มือการเรียน ฯลฯ มีความทันสมัย เหมาะสมกับสาขาวิชา <p>กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตตามวิสัยทัศน์ของสถาบัน/หลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> มีบริการสอนเสริมนักศึกษาทั้งผู้เรียนปกติ ผู้ที่ปัญหาทางการเรียน และผู้ที่มีศักยภาพสูง <p>การประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่คาดหวังสะท้อนคุณภาพจริงของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> วิธีประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบ TQF ทั้งการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียน (รวมรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์พิเศษด้วย) การประเมินผลข้อสอบ/เครื่องมือและหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียนและนำไปปรับปรุงสม่ำเสมอ หลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียนที่มีมาตรฐานสอดคล้องกันทั้งหลักสูตร การส่งเสริมการประเมินตนเองของผู้เรียน และระหว่างผู้เรียน การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการพัฒนาผู้เรียนจากผลการประเมิน <p>ระบบและกลไกเพิ่มเติมกรณีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> การทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
								<p>เหมาะสม</p> <p>มีการจัดปูพื้นฐานให้กับนักศึกษาเข้าใหม่ พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา</p> <p>-ยังไม่พบหลักฐานชัดเจนในมคอ 3 และ 5</p> <p>-แต่จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา อาจารย์มีการประเมินการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประเมินผลตนเอง</p> <p>อาจารย์มีการตรวจผลงาน ชิ้นงานนักศึกษาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานของนักศึกษา</p> <p>เป็นไปตามเกณฑ์ระดับบัณฑิตศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
							<ul style="list-style-type: none"> - และการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรครบถ้วน - การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านการทำวิจัย การเขียนวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ - การตรวจสอบป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณนักวิจัย เช่น การลอกเลียนงาน การบิดเบือนข้อมูล การยกย่องข้อมูล เป็นต้น - คุณภาพวิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.2.7) (ก.พ.ร.56 4.2, ก.พ.ร.57 3.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ	✓	5	5		
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต (สกอ.2.8) (ก.พ.ร.56 4.2 , ก.พ.ร.57 3.2) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ	✓	5	5		
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1) (ก.พ.ร.56 4.2, ก.พ.ร.57 3.2) (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	1796 X 100 1994	ร้อยละ 90.07	✓	4.50	4.50	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2 (ก.พ.ร.56 4.2, ก.พ.ร.57 3.2)) (ผลผลิต)	3 คะแนน	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย 4.28 คะแนน		✓	4.28	4.28	
2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3) (ก.พ.ร.56 4.2, ก.พ.ร.57 3.2) (ผลผลิต)	ร้อยละ 0.1	13.50 X	ร้อยละ 54.56	✓	4.91	4.91	
		100					
2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. 14) (ก.พ.ร.56 4.2, ก.พ.ร.57 3.2) (ผลผลิต)	4 คะแนน	1539.50	2.56	✗	2.14	2.14	
		600.50					
2.13 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต (ก.พ.ร.56 5, ก.พ.ร.57 4.1) (ผลผลิต)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 85.48		✓	5	5	
2.14 ร้อยละความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.56 6, ก.พ.ร.57 4.2) (ผลผลิต)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 82		✓	4.40	4.40	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.09	3.72	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					4.05	3.80	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ + ก.พ.ร.					4.14	3.93	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา							
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร (สกอ.3.1) (ก.พ.ร.56 4.3, ก.พ.ร.57 3.3) (กระบวนการ)	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6 และ 7 ข้อ		✓	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)												
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ													
		ตัวหาร																	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2) (ก.พ.ร.56 4.3, ก.พ.ร.57 3.3) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5 และ 6 ข้อ		✓	5	5													
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00													
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย																			
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1) (ก.พ.ร.56 4.4, ก.พ.ร. 57 3.4) (กระบวนการ)	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7 และ 8 ข้อ		✓	5	5	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียดของการเก็บข้อมูล</th> <th>ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ</th> <th>ข้อเสนอแนะ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภารกิจด้านการวิจัย</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(ก1) ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1) ความพร้อมด้านกายภาพ บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกด้านการวิจัย - การกำหนดภาระงาน เหมาะสมและสมดุลทั้ง การสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ เพื่อให้ อาจารย์มีเวลาเพียงพอ สำหรับการสร้าง ผลงานวิจัย</td> <td>1.ยังขาดการวิเคราะห์ภาระระหว่าง การสอน การวิจัย และบริการทาง วิชาการให้ชัดเจนในการนำมาเป็น แนวทางพัฒนาอาจารย์ 2. ภาระการสอนมากกว่าเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยมาก (18 ชม.) ทำให้ เป็นอุปสรรค ต่อการทำงานวิจัย 3. ด้านกายภาพ เช่น อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ ในบางคณะ ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อการทำงาน วิจัย</td> <td>1. ควรสร้างทีม วิจัยเฉพาะทาง เพื่อแชร์ภาระงาน 2. ควรมีการ สนับสนุนการใช้ ทรัพยากรในการ วิจัยร่วมกัน</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะ	ภารกิจด้านการวิจัย			(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ			(ก1) ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1) ความพร้อมด้านกายภาพ บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกด้านการวิจัย - การกำหนดภาระงาน เหมาะสมและสมดุลทั้ง การสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ เพื่อให้ อาจารย์มีเวลาเพียงพอ สำหรับการสร้าง ผลงานวิจัย	1.ยังขาดการวิเคราะห์ภาระระหว่าง การสอน การวิจัย และบริการทาง วิชาการให้ชัดเจนในการนำมาเป็น แนวทางพัฒนาอาจารย์ 2. ภาระการสอนมากกว่าเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยมาก (18 ชม.) ทำให้ เป็นอุปสรรค ต่อการทำงานวิจัย 3. ด้านกายภาพ เช่น อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ ในบางคณะ ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อการทำงาน วิจัย	1. ควรสร้างทีม วิจัยเฉพาะทาง เพื่อแชร์ภาระงาน 2. ควรมีการ สนับสนุนการใช้ ทรัพยากรในการ วิจัยร่วมกัน
รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ	ข้อเสนอแนะ																	
ภารกิจด้านการวิจัย																			
(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ																			
(ก1) ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1) ความพร้อมด้านกายภาพ บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกด้านการวิจัย - การกำหนดภาระงาน เหมาะสมและสมดุลทั้ง การสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ เพื่อให้ อาจารย์มีเวลาเพียงพอ สำหรับการสร้าง ผลงานวิจัย	1.ยังขาดการวิเคราะห์ภาระระหว่าง การสอน การวิจัย และบริการทาง วิชาการให้ชัดเจนในการนำมาเป็น แนวทางพัฒนาอาจารย์ 2. ภาระการสอนมากกว่าเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยมาก (18 ชม.) ทำให้ เป็นอุปสรรค ต่อการทำงานวิจัย 3. ด้านกายภาพ เช่น อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ ในบางคณะ ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อการทำงาน วิจัย	1. ควรสร้างทีม วิจัยเฉพาะทาง เพื่อแชร์ภาระงาน 2. ควรมีการ สนับสนุนการใช้ ทรัพยากรในการ วิจัยร่วมกัน																	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ				
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)							
								<p>ภาระชั่วโมงการสอนของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2556</p> <p>ภาคเรียนที่ 1 ชั่วโมงสอนสูงสุด = 36 ชม. ชั่วโมงสอนต่ำสุด = 1 ชม. ค่าเฉลี่ยชั่วโมงสอน = 16.53 ชม./คน</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ชั่วโมงสอนสูงสุด = 36 ชม. ชั่วโมงสอนต่ำสุด = 1 ชม. ค่าเฉลี่ยชั่วโมงสอน = 16.98 ชม./คน</p> <p>(ภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 18 ชม./สัปดาห์)</p> <p>มหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้าน กายภาพดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการ จำนวน 211 ห้อง พื้นที่ 17,388.14 ตร.ม. - ห้องคอมพิวเตอร์ จำนวน 55 ห้อง พื้นที่ 4,618.35 ตร.ม. - ห้องสมุด 6 ห้อง พื้นที่ 2,494.40 ตร.ม. 		
								<p>(ก) ความพร้อมด้าน วิชาการ</p> <p>(ข1) ระบบและกลไกการ พัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ (สกอ.4.1) การเชื่อมโยงภารกิจการวิจัย กับการสอน</p> <p>- การจัดการเรียนการสอนให้ ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ศักยภาพการวิจัยในรูปแบบ</p>	<p>มีนโยบายและแนวทางในการ สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ โดยการจัดโครงการ</p>	<p>ควรมีการสร้าง เครือข่ายกับ ภายนอก เพื่อ</p>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ			
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)						
								<p>ต่างๆ (การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ การจัดสรรทุน ผู้ช่วยวิจัย การจัดการเรียน การสอนที่ใช้วิจัยเป็นฐาน จากโครงการวิจัยของอาจารย์)</p> <p>อบรม การจัดงบประมาณสนับสนุน ตลอดจนการให้รางวัลกับอาจารย์ในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีการเชื่อมโยงภาระกิจการวิจัยกับการสอนในบางคณะ แต่ไม่ทั่วถึงและมีน้อย อาจเนื่องจาก มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพในรูปแบบต่างๆ จำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมเป็นทีมวิจัยของอาจารย์ <ul style="list-style-type: none"> จำนวน 2 คณะ <p>ผลงานวิจัย 7 โครงการ นักศึกษา 3 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> เวทีนำเสนอผลงานวิจัยหรือแสดงงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมจำนวน 7 คณะ จำนวน 68 ผลงาน ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในงานประชุมวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> นักศึกษาร่วมนำเสนอผลงานจำนวน 5 คณะ จำนวน 11 ผลงาน ส่งเสริมให้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยมาถ่ายทอดสู่กระบวนการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> มีการบูรณาการงานวิจัยสู่การเรียนการสอน จำนวน 3 คณะ ผลงานวิจัย จำนวน 5 โครงการ 	สร้างผลงานและ ประสบการณ์ด้าน งานวิจัย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)				
4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2) (ก.พ.ร.56 4.4 ,ก.พ.ร.57 3.4) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	จุดที่ควรพัฒนา : ควรพัฒนาจำนวนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ข้อเสนอแนะ : แสวงหาความร่วมมือกับชุมชนเพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.4.3) (ก.พ.ร.56 4.4, ก.พ.ร.57 3.4) (ปัจจัยนำเข้า)	3 คะแนน	31.33	3.48 คะแนน	✓	3.48	3.48	จุดที่ควรพัฒนา : แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยภายนอก ข้อเสนอแนะ : กำหนดยุทธศาสตร์งานวิจัยที่เชื่อมโยงหรือบูรณาการกับงานบริการวิชาการ
9							
4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5) (ก.พ.ร.56 4.4,ก.พ.ร.57 3.4) (ผลผลิต)	3 คะแนน	22.56	2.51 คะแนน	✗	2.51	2.51	จุดที่ควรพัฒนา : จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ข้อเสนอแนะ : มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้อาจารย์ประจำสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ ตามความสามารถหรือเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคล
9							
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมา ใช้ประโยชน์ (สมศ.6) (ก.พ.ร. 56 4.4,ก.พ.ร.57 3.4) (ผลผลิต)	ร้อยละ 12	103 X 100 600.50	ร้อยละ 17.15	✓	4.29	4.29	จุดที่ควรพัฒนา : การนำผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ของบางหน่วยงาน ข้อเสนอแนะ : หน่วยงานควรกำหนดเป้าหมายให้ตรงกับความต้องการของชุมชน
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7) (ก.พ.ร. 56 4.4,ก.พ.ร.57 3.4) (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	11.75X100 600.50	ร้อยละ 1.96	✗	0.98	0.98	จุดที่ควรพัฒนา : จำนวนผลงานที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ข้อเสนอแนะ : ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำเร่งสร้างตำราเรียนหรือหนังสือ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					3.54	3.54	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1) (ก.พ.ร.56 4.5, ก.พ.ร.57 3.5) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2) (ก.พ.ร.56 4.5, ก.พ.ร.57 3.5) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	
5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ.8) (ก.พ.ร.56 4.5, ก.พ.ร.57 3.5) (ผลผลิต)	ร้อยละ 5	53 X 100	ร้อยละ 84.91	✓	5	5	
		45					
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9) (ก.พ.ร.56 4.5, ก.พ.ร.57 3.5) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 6.1) (ก.พ.ร.56 4.6, ก.พ.ร.57 3.6) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5 และ 6 ข้อ		✓	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10) (ก.พ.ร.56 4.6, ก.พ.ร.57 3.6) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	
6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11) (ก.พ.ร.56 4.6, ก.พ.ร.57 3.6) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.7.1)(ก.พ.ร.56 11,ก.พ.ร.57 7) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,6 และ 7 ข้อ		✓	5	4	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2) (ก.พ.ร.56 11, ก.พ.ร.57 7) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3) (ก.พ.ร.56 11, ก.พ.ร.57 7) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4) (ก.พ.ร.56 11, ก.พ.ร.57 7) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5 และ 6 ข้อ		✓	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.12) (ก.พ.ร.56 11, ก.พ.ร.57 7) (ผลผลิต)	3 คะแนน	4.27 คะแนน		✓	4.27	4.27	
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13) (ก.พ.ร.56 11, ก.พ.ร.57 7) (ผลผลิต)	3 คะแนน	5 คะแนน		✓	5	5	เป็นผลการประเมินอธิการบดีที่ดำรงตำแหน่งระหว่างวันที่ 15 สิงหาคม 2555 - 14 สิงหาคม 2556 ซึ่งอธิการบดีท่านดังกล่าวครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2556 หลังจากนั้นเป็นช่วงการสรรหาอธิการบดีใหม่ โดยมีการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนตลอดจนสิ้นปีการศึกษา แต่ไม่มีการประเมิน
7.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.56 9, ก.พ.ร.57 6)	ระดับ 3	0.858 ระดับ		✗	0.86	0.86	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	4.75	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					4.88	4.71	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ + ก.พ.ร.					4.30	4.16	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1) (ก.พ.ร.56 10) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6 และ 7 ข้อ		✓	5	5	สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกปฏิบัติหน้าที่พิจารณาผลการตรวจสอบภายใน แล้วให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ ต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแนวทางที่ดี
8.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน (ก.พ.ร.56 7.1, ก.พ.ร.57 5.4) (ผลผลิต)	ร้อยละ94	711658224.50	ร้อยละ 82.86	✗	1	1	
		X 100 858877400					
8.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.56 7.3, ก.พ.ร.57 5.1) (ผลผลิต)	ร้อยละ76	70208596.45	ร้อยละ 37.84	✗	1	1	
		X100 185563096					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ					
		ตัวหาร									
8.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (ก.พ.ร.56 7.2.1 (6 เดือน) 7.2.2 (12 เดือน), ก.พ.ร. 57 5.2 (6 เดือน) 5.3 (12 เดือน)) (ผลผลิต)	ร้อยละ94	711658224.50 X 100	ร้อยละ 82.86	✗	1	1					
		858877400									
8.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ก.พ.ร.56 8) (ผลผลิต)	ระดับ 3	5 ระดับ		✓	5	5					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ สกอ. + ก.พ.ร.					2.60	2.60					
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1 (ก.พ.ร.56 12) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,6,7 และ 8 ข้อ		✓	5	4	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียดของการเก็บข้อมูล</th> <th>ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สกอ. 9.1 รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา/สถาบัน</td> <td>มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินในปีที่ผ่านมา จัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ ทำให้ผลการประเมินปีนี้มีการพัฒนาขึ้น แต่แผนพัฒนาคุณภาพดังกล่าวยังขาดเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้เห็นแนวโน้มของความสำเร็จที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ	สกอ. 9.1 รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา/สถาบัน	มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินในปีที่ผ่านมา จัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ ทำให้ผลการประเมินปีนี้มีการพัฒนาขึ้น แต่แผนพัฒนาคุณภาพดังกล่าวยังขาดเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้เห็นแนวโน้มของความสำเร็จที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
รายละเอียดของการเก็บข้อมูล	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ										
สกอ. 9.1 รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา/สถาบัน	มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินในปีที่ผ่านมา จัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ ทำให้ผลการประเมินปีนี้มีการพัฒนาขึ้น แต่แผนพัฒนาคุณภาพดังกล่าวยังขาดเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้เห็นแนวโน้มของความสำเร็จที่จะเกิดขึ้นในอนาคต										
9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15) (ก.พ.ร.56 12) (ผลผลิต)	3 คะแนน	101.21	4.40 คะแนน		4.62	4.40					
		23									
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	4.00					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					4.81	4.20					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 - 9 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					4.42	4.28					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ สมศ.							
97.1 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 16)							
97.1.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ. 16.1) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ	✓	5	5		
97.1.2 ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2) (ผลผลิต)	3 คะแนน	4.47 คะแนน	✓	4.47	4.47		
97.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ	✓	5	5		
97.3 ผลการชั้นนำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)							
97.3.1 การชั้นนำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสิ่งแวดล้อมภายในสถาบัน (สมศ. 18.1) (ผลผลิต)	2 ข้อ	1,2,3 และ 4 ข้อ	✓	5	5		
97.3.2 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้าน การส่งเสริมและสืบสานโครงการมาจากพระราชดำริภายนอกสถาบัน (สมศ.18.2) (ผลผลิต)	2 ข้อ	1,2,3 และ 4 ข้อ	✓	5	5		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 97 ตามเกณฑ์ สมศ.					5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.							
98.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) (ก.พ.ร.55 ตัวชี้วัด 3) (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	5,362x100	ร้อยละ 75.01	✓	3.75	3.75	
		7,148					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 98 ตามเกณฑ์ ก.พ.ร.					3.75	3.75	
องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล							
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)(กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (ผลผลิต)	2 ด้าน	3 ด้าน		✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 99					5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 100 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร							
100.1 ระบบและกลไกพัฒนา นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	
100.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
100.3 มีระบบและกลไกการสร้าง ความเชี่ยวชาญวิชาชีพให้กับ นักศึกษา (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4 และ 5 ข้อ		✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 100					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบตามเกณฑ์ สกอ.					4.62	4.40	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1 – 9 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					4.42	4.28	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1 – 100 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ + อัตลักษณ์+3D					4.52	4.39	