

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ประจำปีการศึกษา 2556 โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระหว่างวันที่ 28 – 30 กรกฎาคม 2557 ซึ่งมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล เป็นประธานคณะกรรมการ โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน สรุปดังนี้

เกณฑ์	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	คะแนน	ผลประเมิน	คะแนน	ผลประเมิน	คะแนน	ผลประเมิน
สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)	4.48	ระดับดี	4.62	ระดับดีมาก	4.40	ระดับดี
สมศ. (19 ตัวบ่งชี้)	3.87	ระดับดี	4.34	ระดับดี	4.30	ระดับดี
สกอ.+สมศ. 9 องค์ประกอบ (ไม่นับ สมศ. 15)	4.11	ระดับดี	4.45	ระดับดี	4.28	ระดับดี
สกอ.+สมศ.+*ก.พ.ร.+ อัตลักษณ์+3D	4.27	ระดับดี	4.55	ระดับดีมาก	4.39	ระดับดี

\*ก.พ.ร. คือ ตัวบ่งชี้ 98.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

1. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2556 ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. (36 ตัวบ่งชี้) อยู่ใน ระดับดี (4.28 จาก 5 คะแนน) โดยมีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดีมากจำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ผลการ ดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5	-	5	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.24	3.75	4.16	3.8	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5	-	5	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	3.48	5	2.59	3.54	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5	5	5	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5	5	5	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	4.64	4.71	ระดับดีมาก

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
8. การเงินและงบประมาณ	-	5	-	5	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4	-	4	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 1-9 องค์ประกอบ</b>	<b>3.3</b>	<b>4.61</b>	<b>4.13</b>	<b>4.28</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	
97. องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.89	4.89	ระดับดีมาก
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	3.75	3.75	ระดับดี
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	5	5	5	ระดับดีมาก
100. อัตลักษณ์ มทร.พระนคร	-	4.67	-	4.67	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.3</b>	<b>4.64</b>	<b>4.34</b>	<b>4.39</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	

## 1.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้ง 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับดี (4.28) เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต และมาตรฐานด้านบริหารจัดการอุดมศึกษา : ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ส่วนมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา : ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา และด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.67	4.67	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	-	-	-	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.71	4.64	4.70	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.30	4.44	4.43	4.19	ระดับดี
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	2.59	3.56	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>3.30</b>	<b>4.61</b>	<b>4.13</b>	<b>4.28</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	

### 1.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.28) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการเงิน อยู่ในระดับดี และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับพอใช้

มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.67	4.78	4.72	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.44	4.84	4.59	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.84	5.00	-	4.24	ระดับดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.37	5.00	2.48	3.08	ระดับพอใช้
รวม	3.30	4.61	4.13	4.28	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

### 1.4 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.28) เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ ด้านการเงิน และด้านบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก และด้านวิชาการอยู่ในระดับพอใช้ สำหรับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจอยู่ในระดับดีมาก 3 ด้าน คือ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนด้านการวิจัย อยู่ในระดับดี

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
2) ด้านวิชาการ	2.37	3.33	2.13	2.81	ระดับพอใช้
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4) ด้านบริหารจัดการ	-	4.67	4.64	4.66	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 1	3.24	4.30	3.80	4.01	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ					
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.67	4.81	ระดับดีมาก
2) ด้านการวิจัย	3.84	5.00	2.59	3.54	ระดับดี
3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4) ด้านการทำนุศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 2	3.48	5.00	4.22	4.50	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	
รวม	3.30	4.61	4.13	4.28	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

## 1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จากบทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

1. การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตร การเรียนการสอน ควรสะท้อนถึงการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาชีพ รวมทั้งการสรรหาคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ภาคปฏิบัติ มิใช่เน้นแต่เพียงคุณวุฒิเท่านั้น ดังนั้น การพัฒนาคณาจารย์นอกจากให้ความสำคัญกับเรื่องคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่ปฏิบัติอยู่ทั่วไปแล้ว การพัฒนาให้มีประสบการณ์ที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าของวิชาการวิชาชีพ ให้แก่คณาจารย์ที่ไม่มุ่งปริญญา อาจเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในระยะสั้น ถือเป็นความจำเป็นด้วยเช่นกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องกำหนดนโยบายให้ครอบคลุมทั้งสองด้านคือ คุณวุฒิและประสบการณ์

2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาแนวทางในการพัฒนางานวิจัยที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติวิชาชีพ ในลักษณะของผลงานวิจัยรับใช้สังคม ควบคู่ไปกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ซึ่งจะช่วยให้คณาจารย์สามารถสร้างผลงานวิจัยที่เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยไม่เป็นภาระมากเกินไป

3. งานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคมโดยให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง จัดระบบรองรับการดำเนินงานในเรื่องนี้ เพื่อสร้างช่องทางการให้บริการที่เป็นระบบแก่ผู้ใช้บริการ ระบบที่จูงใจให้คณาจารย์สามารถให้บริการวิชาการได้ เช่น การกำหนดเป็นภาระงาน การจัดสรรผลประโยชน์ตอบแทนตามความเหมาะสม ฯลฯ รวมทั้งพัฒนางานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อนำมา สนับสนุนการสร้างเสริมความเข้มแข็งในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

4. วัฒนธรรมองค์กร เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระนคร เกิดจากการหลอมรวมสถานศึกษาหลายแห่งเข้าด้วยกัน ซึ่งมีพัฒนาการที่แตกต่างกัน มีวัฒนธรรมของแต่ละแห่งที่แตกต่างกัน เพื่อสร้างความเป็นหนึ่งเดียวคือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยควรวางกลยุทธ์ในการสร้างความเป็นหนึ่งเดียวให้เกิดแก่คณะวิชาต่างๆ โดยที่ยังคงอัตลักษณ์เดิมของแต่ละแห่งไว้ตามความเหมาะสม

5. ความพร้อมทางด้านกายภาพของมหาวิทยาลัย เนื่องจากคณะวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่แตกต่างกัน มีความพร้อมด้านกายภาพที่แตกต่างกัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องเร่งวางแผนเพื่อ

พัฒนาความพร้อมด้านกายภาพของคณะวิชาต่างๆ โดยเฉพาะคณะที่เปิดใหม่ให้มีความพร้อมมากยิ่งขึ้นโดยด่วน

6. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและแนวทางพัฒนาระบบสารสนเทศที่ชัดเจน เช่น ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร ระบบสารสนเทศสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา ระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

### 1.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

##### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรโดยจัดโครงการ และงบประมาณสนับสนุนตลอดปีการศึกษา
2. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ชัดเจน และมีโครงการสนับสนุนพฤติกรรมครบ
3. มีนักศึกษาได้รับรางวัลด้านคุณธรรม จริยธรรม หลายรางวัล
4. มีระบบสารสนเทศอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้งานติดต่อแบบสอบถามแบบออนไลน์

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การสนับสนุนพัฒนาบุคลากรควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และสำรวจความต้องการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ครบในแต่ละสายงาน
2. ควรดำเนินการ การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. การเร่งดำเนินการหลักสูตรต่างๆ ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิให้ครบถ้วนทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา ในการประเมินผลตามตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน
2. ควรเร่งรัด สนับสนุน ส่งเสริม ให้คณาจารย์ ขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น
3. การจัดอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่พร้อมใช้งานและเพียงพอกับนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ
2. ควรหาพื้นที่ในการจัดการศึกษาและการทำกิจกรรมต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา/คณาจารย์/และบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติมตามสมควร
3. ควรสำรวจสภาพของอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเป็นระยะๆ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

#### จุดแข็ง

มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษา ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และในระดับคณะ

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรเปิดบริการให้คำปรึกษาผ่าน Website และมี Hotline ด้วย

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการรวบรวมและสรุปประเด็นการให้คำปรึกษานำเสนอให้ผู้บริหารทราบ

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนผลงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ การนำไปใช้ประโยชน์และคุณภาพ

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

มีการสนับสนุนให้มีการตั้งกลุ่มการทำวิจัยในสาขาวิชาต่างๆ ร่วมกัน มีการจัดทำ workshop กลุ่มที่ทำวิจัยแต่ละสาขา โดยมีคณะกรรมการทำหน้าที่พิจารณา อนุมัติ และกลั่นกรองผลงาน

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

#### จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีระบบ กลไก และงบประมาณในการสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สังคมอย่างชัดเจน และมีผลงานร่วมกับชุมชนภายนอก ต่อยอดผลิตภัณฑ์เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นอย่างชัดเจน และสามารถนำโครงการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยได้

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีจัดตั้งหน่วยงานกลางในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เป็นศูนย์บริการวิชาการแก่สังคม โดยสร้างกฎระเบียบการบริหารและกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณาจารย์ดำเนินการโครงการต่างๆ ได้อย่างคล่องตัว มีการทำการตลาดเชิงรุก สามารถชักนำหน่วยงานภายนอกมาใช้บริการได้ สามารถเผยแพร่โครงการให้นักศึกษา ประชาชนทั่วไปได้ศึกษาเรียนรู้เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ได้ อีกทั้งจะก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่องอีกด้วย

### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีคณะวิชาเก่าแก่ ที่มีความเข้มแข็ง มีหน่วยงานและกลไกในการดำเนินงานโครงการที่เป็นภารกิจในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมภูมิปัญญาความเป็นไทยจำนวนมาก เป็นที่ประจักษ์ในระดับชาติอย่างชัดเจน

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างความเข้มแข็งของภูมิปัญญาและองค์ความรู้ที่เป็นลักษณะเฉพาะตัว โดยมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความเข้มแข็งของศาสตร์ต่างๆ ในเชิงรุกเพื่อสร้างความแตกต่างจากคู่แข่ง (Differentiate) ในด้านวิชาการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการให้มีเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพที่จูงใจและมั่นคง
2. ควรส่งเสริมให้มีศักยภาพที่เหมาะสมเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ
3. ควรมีระบบการให้ความรู้และกำกับดูแลผู้รับผิดชอบในการจัดหาสารสนเทศเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลต่างๆ ให้ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา ซึ่งจะทำให้ระบบสารสนเทศที่มีอยู่เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น
4. ควรจัดระบบการประเมินสภามหาวิทยาลัย โดยเพิ่มเติมให้มีหน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพภายนอกที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประเมินและมีกลไกที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### ข้อสังเกต

ในช่วงการประเมินการจัดการศึกษาประจำปีการศึกษา 2556 ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการสรรหาอธิการบดี การบริหารจัดการจะรับผิดชอบโดยผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ต่อเนื่องเป็นระยะยาว

## องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

### จุดแข็ง

มีนักศึกษาเข้าสอบภาษาต่างประเทศจำนวนมาก และจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มีเกิน 75 % ของจำนวนที่เข้าสอบ

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าอบรม และสอบภาษาต่างประเทศเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา พร้อมให้ข้อเสนอแนะอย่างมีนัยสำคัญ

.....  
.....