



รายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2555

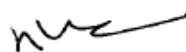
(1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ถือว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ การติดตามคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมินประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 เรียบร้อยแล้ว ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2556 โดยยึดแนวทางการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. สมศ. กระทรวงศึกษาธิการ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นกรอบการประเมิน มีการประชุมเตรียมการและดำเนินงานตามกำหนดการที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินการปฏิบัติงานตามรายงานการประเมินตนเอง 13 องค์ประกอบ รวมทั้งจากการตรวจเยี่ยมและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสะท้อนจุดเด่น แนวทางการพัฒนา และจุดควรพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ผลการตรวจประเมินมีรายละเอียดปรากฏในเล่ม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หวังว่ารายงานฉบับนี้คงเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต่อไป ขอขอบคุณผู้บริหารทุกระดับ และผู้มีส่วนร่วมทำให้การประเมินคุณภาพการศึกษาครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี



(รองศาสตราจารย์เทือน ทองแก้ว)

ประธานคณะกรรมการ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

11 มิถุนายน 2556

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
บทสรุปผู้บริหาร	5
ส่วนที่ 1 บทนำ	8
1.1 ประวัติความเป็นมา	11
วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน	8
1.2 วิธีการประเมิน	22
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	24
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	24
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	31
ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา	32
ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	33
ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	34
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	35
ภาคผนวก	40
บันทึกภาคสนาม	41
ผลการตรวจเยี่ยมคณะและหน่วยงานสนับสนุน	130
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	146
กำหนดการตรวจประเมิน	148
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	151
ผลการตรวจ Improvement plan	153

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ได้ดำเนินการตรวจประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นระดับปริญญาตรี (กลุ่ม ค 2) ระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2556 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินโดยมีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ตรวจสอบเยี่ยมคณะ สถาบัน สำนัก และกอง ของมหาวิทยาลัย ผวนกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตัวแทนเจ้าหน้าที่
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา เห็นชอบกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์เทือน ทองแก้ว)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.จงรักษ์ แก้วประสิทธิ์)

กรรมการ



(อาจารย์สุทธิศักดิ์ ทองคำดี)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี ประวิชพราหมณ์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณี พิงวัฒนานุกูล)

กรรมการ





(อาจารย์ประชา พิจักขณา)

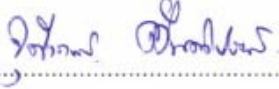
กรรมการ




(อาจารย์ฉันทนา ปาปัดถา)
กรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจมิสิริ ศิริวงศ์พากร)
กรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา จาตกานนท์)
กรรมการเสริม


.....
(นางจุฬากรณ์ ตันติประสงค์)
กรรมการเสริม


.....
(นางสาวศิริรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน)
กรรมการและเลขานุการ

1. บทนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นระดับปริญญาตรี (กลุ่ม ค 2) ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2556 โดยคณะกรรมการประเมิน ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการประเมินตามระบบกลไกการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. สมศ. กระทรวงศึกษาธิการ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวม 13 องค์ประกอบ 41 ตัวบ่งชี้

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ดำเนินการตามแผนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 ปรากฏผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา		
	2553	2554	2555
ตัวบ่งชี้ของสกอ.	4.38	4.48	4.62
ตัวบ่งชี้ของ สกอ. + สมศ.	-	4.11	4.45
ตัวบ่งชี้ของอัตลักษณ์ (สมศ.) ตัวบ่งชี้ 16,17,18	-	4.86	4.92
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้นโยบายของรัฐบาล (3D)	5.00	5.00	5.00

2.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบของ สกอ.

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.15	4.50	5.00	4.06	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	3.84	5.00	-	4.61	ระดับดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.32	4.89	5.00	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.62) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกองค์ประกอบ ยกเว้นองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาการประเมินในเชิงระบบที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนกระบวนการและผลผลิต อยู่ในระดับดีมาก

2.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	-	-	-	
มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.32	4.78	-	4.33	ระดับดี
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.32	4.89	5.00	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้ง 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีมาก (4.62) เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านบริหารจัดการอุดมศึกษา : ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก ส่วนมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา : ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี

2.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.67	5.00	4.71	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.84	5.00	-	4.42	ระดับดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.23	5.00	-	3.61	ระดับดี
รวม	3.32	4.89	5.00	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับดีมาก (4.62) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการเงินและด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับดี

2.4 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
2) ด้านวิชาการ	2.23	4.33	-	3.49	ระดับพอใช้
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4) ด้านบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ					
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2) ด้านการวิจัย	3.84	5.00	-	4.61	ระดับดีมาก
3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	3.32	4.89	5.00	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.62) เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ ด้านการเงิน และด้านบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก และด้านวิชาการอยู่ในระดับพอใช้ สำหรับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน คือ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3 จุดเด่น ข้อเสนอแนะเร่งด่วน และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับมหาวิทยาลัย

3.1 จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่

1. บัณฑิตได้งานทำอัตราที่มากกว่าร้อยละ 90 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (ปี 2553 ร้อยละ 83.11, ปี 2554 ร้อยละ 84.53 ปี 2555 ร้อยละ 92.45 ซึ่งเพิ่มจากปี 2553 - 2555 เท่ากับ 7.92)
2. ผลงานของนักศึกษาเป็นที่ยอมรับจากระดับชาติและนานาชาติ ได้แก่ หุ่นยนต์ รางวัลพระราชทานเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ สาขาศิลปวัฒนธรรม ปี 2555 รางวัลชนะเลิศการประกวดเครื่องชั้นหมาก ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 3
3. สภามหาวิทยาลัย และทีมผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และมีการประสานการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เห็นได้จากผลผลิตที่นักศึกษาได้งานทำ และมีผลงานได้รับรางวัลระดับชาติ หลายรางวัล
4. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ RMUTP Model ที่มีการบูรณาการการบริหารจัดการและระบบประกันคุณภาพ (สกอ. สมศ. กพร. และนาร์อง EdPEX ในบางคณะที่เชื่อมโยงด้วยระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารของมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับ CHE QA ONLINE และระบบ IQA ถือว่าเป็นนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับ ซึ่งได้รับรางวัลระบบคุณภาพดีเด่น 1 ใน 4 ของประเทศ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
5. มีกระบวนการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย การจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดี มีตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ในแผนกลยุทธ์และโครงการที่วัดได้ รวมทั้งมีคู่มือการปฏิบัติงานที่ดี และมีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

3.2 ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. ควรกำหนดค่าเป้าหมายในตัวบ่งชี้ในเชิงปริมาณให้สูงขึ้น (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. ที่ 5, 6 และ 7) เช่น จำนวนโครงการวิจัยที่ได้จากผู้รับบริการอบรมเกี่ยวกับงานวิจัย จำนวนบทความวิจัยที่เกิดจากงานวิจัยที่ได้รับเงินจาก มทร.พระนคร จำนวนบทความที่มีค่า Impact สูงขึ้นจากเดิม เป็นต้น
2. การประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีทั้งในแนวตั้งและแนวนอน รวมทั้งผลกระทบของการปฏิบัติงานตามแผนว่าก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามกลยุทธ์ในด้านต่างๆ มากน้อยเพียงใด พร้อมทั้งนำผลมาปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์และกลไกในการนำ กลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย (ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ) และถ่ายทอดลงสู่หน่วยงานและบุคคลที่มีความเชื่อมโยงใน กลยุทธ์ โครงการ กิจกรรม และผลลัพธ์

3.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรขยายผลการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพ RMUTP Model ที่มีการบูรณาการการบริหารจัดการและระบบประกันคุณภาพ (สกอ. สมศ. กพร. และนาร์อง EdPEX) โดยเฉพาะการขยายผลการดำเนินงาน EdPEX ไปทุกหน่วยงานครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย และให้มีหน่วยงานดูแลสนับสนุนกลยุทธ์ เช่น อาจจัดให้มีสำนักงานบริหารกลยุทธ์ หรือผู้บริหารที่ดูแลกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนกลไก
2. ควรเน้นการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการสังเคราะห์ผลจากการทำแผนผังหลักสูตร (Curriculum map) และพัฒนาระบบบริหารจัดการให้ส่งผลต่ออัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับโครงการ และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งแผนกลยุทธ์

2.1 ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

2.1.1 ประวัติความเป็นมา คณะและหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วยศูนย์บริหาร 5 แห่ง ได้แก่ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พัฒนวิชาการพระนคร ศูนย์ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ และศูนย์พระนครเหนือ จัดการเรียนการสอนเป็น 9 คณะ คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

2.1.2 วิสัยทัศน์/ภารกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลก” A leading university for diverse careers.

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลก” A leading university for diverse careers.

ภารกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิต ภาคบริการ และชุมชน
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อการสร้างอาชีพอิสระและการพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ (Object)

1. เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิชาชีพที่ชำนาญการปฏิบัติที่มีคุณภาพคุณธรรม และได้มาตรฐานสากล
2. เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิชาชีพในการชั้นนำ การพัฒนาประเทศและสังคม
3. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยฯให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยการสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมและองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสังคมแบบพึ่งตนเองและยั่งยืน
4. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good Governance)

ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ (RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

(RMUTP strivers to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

ค่านิยมหลัก (Core Value)

“คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ” (Think Creatively Do Professionally)

เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพ ในระดับสากล

(RMUTP strives to be a leading university for diverse career which is recognized internationally.)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Ideal Graduates)

1. บัณฑิต “ราชมงคลพระนคร” (RMUTP Graduates)
2. ความคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creativity)
3. ทักษะในการประกอบอาชีพ (Professionalism Skill)
4. ใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย (Information Technology Skill)
5. ทักษะในการสื่อสาร (Communication Skill)
6. วุฒิภาวะทางสังคม (Social Maturity)
7. ทักษะด้านวิทยาศาสตร์ & เทคโนโลยี (Science and Technology Skill)

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ	ใฝ่รู้	สู้งาน	เชี่ยวชาญเทคโนโลยี	มีคุณธรรม
Hands - on	Keenness	Determination	Technological Expertise	Integrity

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Uniqueness)

มหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพ University for Diverse Careers

2.1.3 ข้อมูลพื้นฐาน

(1) สภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

นายชวลิต นิมละอ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ

นายคมสัน โอภาสธาวาร

นางฉวีวรรณ สุคันธรัตน์

นายชุมพล เทียงธรรม

นายธีรวัฒน์ ธัญลักษณ์ภาคย์

นายธีรวุฒิ บุญโสภณ

นายนิพนธ์ ไชยธีรภิญโญ

นายนิพนธ์ สุรพงษ์รักเจริญ

นางสาวพวงเพชร สารคุณ

ดร.ศวัลลภ สุระกำพลธร

ดร.ศวีรุณ ตั้งเจริญ

รศ.ดร.วิโรจ อิมพิทักษ์

นางศรีวิชา รักจำรูญ

นายโอภาส เขียววิชัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

รศ.ดวงสุดา เตโชติรส
ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช
ผศ.เฟื่องฟ้า เมฆเกรียงไกร
ผศ.ฉัตรชัย เขียรศิริ
ผศ.ชญาภัทร์ กี่อารีโย
รศ.วิมลพรรณ อาภาเวท
ผศ.จุฑามาศ พีรพัชระ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์

ผศ. วาที ร.ต.สมนึก แก้ววิไล
ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล
นางจุฬารัตน์ ตันติประสงค์
นางศรีสุดา อยู่แย้มศรี
นายอรุณ ชลิ่งสุทธิ
ผศ.สหรัตน์ วงษ์ศรีชะ
ผศ.ทง ลานธารทอง

เลขานุการ

นายเชาวเลิศ ขวัญเมือง

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผศ.ดร.วันสิริ ประเสริฐทรัพย์
นางสาวพรทิพย์ ไตรพิทยากุล

(2) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

รศ.ดวงสุดา เตโชติรส
นายเชาวเลิศ ขวัญเมือง
รศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์
ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช
รศ.บุษรา สร้อยระย้า
ผศ.เฟื่องฟ้า เมฆเกรียงไกร
ผศ.ฉัตรชัย เขียรศิริ
ผศ.เตือนใจ หลิมตระกูล

ผศ.ดร.วันสิริ ประเสริฐทรัพย์
ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล
นายชัยวัช ตุ่มมะ
ผศ.จุฑามาศ พีรพัชระ
ผศ.นิวัตร จารุวาระกุล

อธิการบดี

รองอธิการบดีด้านบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
รองอธิการบดีด้านการคลังและทรัพย์สิน
รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพ
รองอธิการบดีด้านวิจัยและบริการวิชาการ
รองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและพัฒนากายภาพ
รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ศิษย์เก่า และชุมชนสัมพันธ์

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
ผู้ช่วยอธิการบดี
ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

3. หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

คณะ/ระดับการศึกษา	ปริญญา	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนปีของหลักสูตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม			
ปริญญาตรี	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต(ค.อ.บ.)	วิศวกรรมเครื่องกล(ใหม่ 2550)	5 ปี
		วิศวกรรมไฟฟ้า(ใหม่ 2550)	5 ปี
		วิศวกรรมโยธา (ใหม่ 2550)	5 ปี
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมไฟฟ้า (พ.ศ.2548) *	2 ปี(ต่อเนื่อง)
		วิศวกรรมเครื่องกล (พ.ศ.2548) *	2 ปี(ต่อเนื่อง)
		วิศวกรรมอุตสาหกรรม (พ.ศ.2548) *	2 ปี(ต่อเนื่อง)
		วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (พ.ศ.2548) *	2 ปี(ต่อเนื่อง)
		วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (พ.ศ.2548)*	2 ปี(ต่อเนื่อง)
		วิศวกรรมโยธา (พ.ศ.2548) *	2 ปี(ต่อเนื่อง)
	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.)	วิศวกรรมอุตสาหกรรม (พ.ศ.2554)	2 ปี(ต่อเนื่อง)
ปริญญาตรี (ศูนย์นอกสถานที่ตั้ง)	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต(ค.อ.บ.) อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.)	วิศวกรรมเครื่องกล(ใหม่ 2550)	5 ปี
		วิศวกรรมไฟฟ้า (ใหม่ 2550)	5 ปี
		วิศวกรรมอุตสาหกรรม (พ.ศ.2554)	2 ปี(ต่อเนื่อง)
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิต(ป.บัณฑิต)	สาขาวิชาชีพครู(พ.ศ.2549)	1 ปี
ปริญญาโท	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.)	นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (พ.ศ.2551)	2 ปี
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์			
ปริญญาตรี	คหกรรมศาสตรบัณฑิต(คค.บ.)	ผ้าและเครื่องแต่งกาย-ออกแบบแฟชั่น (พ.ศ.2548) *	4 ปี
		ออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย(ใหม่ 2550)	4 ปี
		ออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย(ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		อาหารและโภชนาการ (ปรับปรุง 2550)	4ปี
		อาหารและโภชนาการ (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		อุตสาหกรรมบริการอาหาร (ใหม่ 2550)	4 ปี
		อุตสาหกรรมบริการอาหาร (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		การบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์(ใหม่ 2550)	4 ปี
	เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)	เทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น (ใหม่ 2550)	4 ปี
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต(วท.บ.)	วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ(ใหม่ 2550)	4 ปี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (ใหม่ 2555)		4 ปี	

คณะ/ระดับการศึกษา	ปริญญา	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนปีของหลักสูตร
ปริญญาโท	คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (คศ.ม.)	คหกรรมศาสตร์ (ปรับปรุง 2555) - กลุ่มวิชาออกแบบแฟชั่นและเครื่องแต่งกาย - กลุ่มวิชาอาหารและโภชนาการ - กลุ่มวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์	2 ปี
		คหกรรมศาสตร์ (ใหม่ 2549) - กลุ่มวิชาออกแบบแฟชั่นและเครื่องแต่งกาย - กลุ่มวิชาอาหารและโภชนาการ - กลุ่มวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์	2 ปี
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ			
ปริญญาตรี	เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)	เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์(พ.ศ.2548)*	4 ปี
		เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ (ปรับปรุง 2550)	4 ปี
		เทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง (ปรับปรุง 2550)	4 ปี
		เทคโนโลยีมัลติมีเดีย (ใหม่ 2552)	4 ปี
		เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		เทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		เทคโนโลยีมัลติมีเดีย (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
ปริญญาโท	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)	การสื่อสารการตลาด (ใหม่ 2553)	2 ปี
คณะบริหารธุรกิจ			
ปวส.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)	การเงิน(พ.ศ.2548) *	2 ปี
		การตลาด(พ.ศ.2548) *	2 ปี
		การบัญชี(พ.ศ.2548) *	2 ปี
ปริญญาตรี	บัญชีบัณฑิต (บช.บ.)	การบัญชี (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		การบัญชี (ใหม่ 2551)	4 ปี
	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)	การจัดการ (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		การจัดการ (ปรับปรุง 2551)	4 ปี
		การตลาด (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		การตลาด (ปรับปรุง 2551)	4 ปี
		การเงิน (ปรับปรุง 2555)	
การเงิน (ใหม่ 2551)	4 ปี		

คณะ/ระดับ การศึกษา	ปริญญา	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนปีของ หลักสูตร
		ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์(ปรับปรุง 2551)	4 ปี
		ภาษาอังกฤษธุรกิจ (ใหม่ 2551)	4 ปี
		ธุรกิจระหว่างประเทศ (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		ธุรกิจระหว่างประเทศ (ใหม่ 2551)	4 ปี
		การตลาด (พ.ศ.2548) *	4 ปี
		การจัดการ (พ.ศ.2548) *	4 ปี
		การบัญชี (พ.ศ.2548) *	4 ปี
		ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ (พ.ศ.2548) *	4 ปี
		การตลาด (พ.ศ.2548) *	2 ปี(ต่อเนื่อง)
		การบัญชี(พ.ศ.2548) *	2 ปี(ต่อเนื่อง)
		การจัดการ(พ.ศ.2548) *	2 ปี(ต่อเนื่อง)
		ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์(พ.ศ.2548) *	2 ปี(ต่อเนื่อง)
ปริญญาตรี (ศูนย์นอก สถานที่ตั้ง)	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)	การจัดการ (ปรับปรุง 2551)	4 ปี
		การบัญชี (ใหม่ 2551)	4 ปี
		ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง 2551)	4 ปี
ปริญญาโท	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) (ใหม่ 2549)	การจัดการ,การเงิน ,การบัญชีและ การตลาด	2 ปี
	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) (ปรับปรุง 2554)	การจัดการ,การเงิน ,การบัญชีและ การตลาด	2 ปี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์(ใหม่ 2550)	4 ปี
		วิทยาการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ (ใหม่ 2551)	4 ปี
คณะวิศวกรรมศาสตร์			
ปวส.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.)	ช่างกล (เครื่องจักรอัตโนมัติ) (ปรับปรุง 2548) *	2 ปี
		ช่างกล (ผลิตเครื่องมือและแม่พิมพ์) (ปรับปรุง2548)*	2 ปี
		ช่างยนต์ (ปรับปรุง 2548) *	2 ปี
ปริญญาตรี	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมเครื่องกล (ปรับปรุง 2550)	4 ปี
		วิศวกรรมเครื่องกล (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		วิศวกรรมอุตสาหการ (ปรับปรุง 2550)	4 ปี
		วิศวกรรมอุตสาหการ (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		วิศวกรรมไฟฟ้า (ปรับปรุง 2550)	4 ปี
		วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ปรับปรุง 2550)	4 ปี

คณะ/ระดับการศึกษา	ปริญญา	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนปีของหลักสูตร
		วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ใหม่ 2550)	4 ปี
		วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (ใหม่ 2552)	4 ปี
		วิศวกรรมโยธา (ใหม่ 2553)	4 ปี
	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.ส.บ.)	เทคโนโลยีแม่พิมพ์เครื่องประดับ(ใหม่ 2551)	4 ปี
		เทคโนโลยีการผลิตเครื่องมือและแม่พิมพ์(ใหม่ 2551)	4 ปี
ปริญญาโท	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน (ใหม่ 2553)	2 ปี
		วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน (ปรับปรุง 2554)	2 ปี
คณะศิลปศาสตร์			
ปริญญาตรี	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	การท่องเที่ยว(ปรับปรุง 2551)	4 ปี
		การโรงแรม(ปรับปรุง 2551)	4 ปี
		ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล(ปรับปรุง 2551)	4 ปี
		ภาษาไทยประยุกต์ (ใหม่ 2553)	4 ปี
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ			
ปริญญาตรี	เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)	ออกแบบบรรจุภัณฑ์(พ.ศ.2548) *	4 ปี
		การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม(ปรับปรุง 2551)	4 ปี
	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต(สถ.บ.)	การออกแบบบรรจุภัณฑ์(ปรับปรุง 2551)	4 ปี
		สถาปัตยกรรม(ใหม่ 2555)	5 ปี
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น			
ปริญญาตรี	เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)	เทคโนโลยีเสื้อผ้า (ปรับปรุง 2551)	4 ปี
		เทคโนโลยีเสื้อผ้า (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		เทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ (ปรับปรุง 2551)	4 ปี
		เทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		ออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ (ใหม่ 2550)	4 ปี
		ออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ (ปรับปรุง 2555)	4 ปี
		ออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ (ใหม่ 2550)	4 ปี
		ออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ (ปรับปรุง 2555)	4 ปี

หมายเหตุ * ไม่ได้เปิดรับนักศึกษา แต่ยังมีนักศึกษาตกค้าง

อ้างอิง : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 2556

4. จำนวนนักศึกษา

ลำดับ	คณะ	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด				รวม
		ระดับ อนุปริญญา	ระดับ ปริญญาตรี	ระดับป. บัณฑิต	ระดับ ปริญญาโท	
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	1,111	2	16	1,129
2	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	-	1,576	-	75	1,651
3	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	-	895	-	61	956
4	คณะบริหารธุรกิจ	99	4,073	-	200	4,372
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	510	-	-	510
6	คณะวิศวกรรมศาสตร์	94	2,863	-	19	2,976
7	คณะศิลปศาสตร์	-	893	-	-	893
8	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและ ออกแบบแฟชั่น	-	568	-	-	568
9	คณะสถาปัตยกรรมและการ ออกแบบ	-	562	-	-	562
	รวม	193	13,051	2	371	13,617

4. จำนวนบุคลากร

4.1 จำนวนอาจารย์ประจำ

คณะ	วุฒิการศึกษา (คน)				ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)					ลาศึกษาต่อ(คน)	
	รวม	ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	ใน ประเทศ	ต่าง ประเทศ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	51	9	33	9	51	35	14	2	-	3	1
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	79	2	64	13	79	49	25	4	1	2	1
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	29.5	2	27	0.5	30	28	1	1	-	1	1
คณะบริหารธุรกิจ	92.5	11	78.5	3	93	56	37	-	-	4	2
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	66	9	53	4	66	50	16	-	-	5	3
คณะวิศวกรรมศาสตร์	117	17	87.5	12	117	93	24	-	-	6	6
คณะศิลปศาสตร์	90	9	75	6	90	61	27	2	-	-	3
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและ ออกแบบแฟชั่น	35.5	4	19.5	12	36	23	13	-	-	1	1
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ	21.5	1	19.5	1	22	22	-	-	-	5	-
รวมทั้งสิ้น	581.50	64	457	60.50	581.50	414.50	157	9	1	27	18

อ้างอิง : กองบริหารงานบุคคล

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค.2556

5.2 บุคลากรสายสนับสนุน

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา (คน)				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ข้าราชการ	9	57	33	-	99
พนักงานมหาวิทยาลัย	2	203	28	-	233
พนักงานราชการ	4	19	1	-	24
ลูกจ้างประจำ	53	22	-	-	75
ลูกจ้างชั่วคราว	83	124	-	-	207
รวม	151	425	62	-	638

อ้างอิง : กองบริหารงานบุคคล

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค.2556

5. งบประมาณ

5.1 งบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2555 จำแนกตามประเภทรายจ่าย

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2554 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2555(ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	248,982,280.00	255,667,460.00	255,656,225.37
เงินเดือน	228,379,918.34	234,300,700.82	234,289,466.19
ค่าจ้างประจำ	15,839,209.49	15,965,715.25	15,965,715.25
พนักงานราชการ	4,763,152.16	5,401,043.93	5,401,043.93
งบดำเนินงาน	124,303,973.69	180,224,954.02	180,224,954.02
ค่าตอบแทนค่าใช้สอยและค่าวัสดุ	94,677,488.10	146,483,144.74	146,483,144.74
ค่าสาธารณูปโภค	29,626,485.59	33,741,809.28	33,741,809.28
งบลงทุน	212,628,502.06	116,180,157.12	116,180,157.12
ค่าครุภัณฑ์	72,378,954.36	20,016,112.05	20,016,112.05
ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	140,249,547.70	96,164,045.07	96,164,045.07
รายจ่ายอื่น	117,337,591.89	82,110,308.51	82,110,308.51
งบเงินอุดหนุน	89,425,552.36	98,846,918.73	98,846,918.73
รวมทั้งสิ้น	652,761,210.00	782,713,239.00	705,551,634.85
ค่าเสื่อมราคา			148,542,817.96
รวมค่าเสื่อมราคา			854,094,452.81
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)			737,914,295.69

หมายเหตุ- ยอดจัดสรรเป็นยอดที่ได้รับจริงจากสำนักงบประมาณ (รวมจัดสรรเพิ่มระหว่างปีและเป็นรายการที่มีการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว) - รวมงบลงทุนไม่รวมค่าเสื่อม

6.2 งบประมาณผลประโยชน์เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ปี พ.ศ. 2555 จำแนกประเภทรายจ่าย

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2554 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2555(ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	36,398,867.46	39,339,960.00	35,960,307.00
เงินเดือน			
ค่าจ้างประจำ			
ค่าจ้างชั่วคราว	36,398,867.46	39,339,960.00	35,960,307.00
งบดำเนินงาน	60,088,022.23	92,274,630.00	75,436,712.71
ค่าตอบแทนค่าใช้สอยและค่าวัสดุ	59,503,706.13	91,690,090.18	74,852,172.89
ค่าสาธารณูปโภค	584,316.10	584,539.82	584,539.82
งบลงทุน	15,872,285.54	18,180,540.00	28,196,458.64
ค่าครุภัณฑ์ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	15,872,285.54	18,180,450.00	28,196,458.64
งบเงินอุดหนุน	18,078,547.10	12,573,340.00	58,215,515.41
รายจ่ายอื่น ๆ	26,241,419.18	43,120,950.00	57,967,463.06
งบกลาง	8,463,866.15	17,196,780.00	11,368,401.32
เงินสมทบสถาบัน	11,519,820.00	14,141,650.00	-
รวมทั้งสิ้น	165,143,007.66	236,827,850.00	267,144,858.14
ค่าเสื่อมราคา	27,318,906.81		26,127,482.53
รวมค่าเสื่อมราคา	192,461,914.47		293,272,340.67
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	176,589,628.93		265,075,882.03

หมายเหตุ- รวมงบลงทุนไม่รวมค่าเสื่อม

3.วิธีการประเมินคุณภาพ

3.1 การวางแผนและการประเมิน

- ◆ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

กรรมการประเมินคุณภาพได้วางแผนการตรวจโดยใช้คะแนนตัวบ่งชี้ที่เป็นหลักฐานของคณะร่วมกัน และวางแผนการตรวจเรียงตามตัวบ่งชี้ร่วมกัน เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในการประเมิน โดยแบ่งผู้รับผิดชอบดังนี้

ลำดับ ที่	ผู้ประเมิน	9 มิย.56		10 มิย.56	
		องค์ประกอบที่ รับผิดชอบ	ตัวบ่งชี้ที่ รับผิดชอบ	ตรวจเยี่ยมคณะ (09.30 - 15.30 น.)	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (15.30 - 16.30 น.)
1	รศ.เทือน ทองแก้ว	1,7,9, อัตลักษณ์ สมศ.และ อัตลักษณ์.	1.1, อัต ลักษณ์สมศ. 16,17,18	<ul style="list-style-type: none"> • คณะสื่อสาร • หน่วยงาน สนับสนุน 	1.กรรมการสภาฯ/ อธิการบดี/รอง อธิการบดี/ผู้ช่วย อธิการบดี 2. กรรมการสภาวิชาการ / ตัวแทนชุมชน 3.คณบดี/ผอ.สำนัก / สถาบัน/ กอง (ห้อง รพีพัฒน์ ชั้น 3)
2	ผศ.ปราณี ประวิฬรพราหมณ์		7.1 – 7.6		
3	ผศ.ลักขณา จาตกานนท์		9.1 – 9.2		
4	นางจุฬารัตน์ ตันติประสงค์		อัตลักษณ์, ม.		
5	รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์	2	2.1 – 2.8	<ul style="list-style-type: none"> • คณะวิศวะฯ • คณะวิทย์ 	ผู้บริหารคณะ/อาจารย์/ นศ. / ศิษย์เก่า
6	ผศ.อรุณี พึ่งวัฒนานุกุล				
7	รศ.ดร.จรงค์ แก้วประสิทธิ์	4,5	4.1 – 4.5	<ul style="list-style-type: none"> • คณะคหกรรมฯ • คณะสถาปัตย์ 	ผู้บริหารคณะ/อาจารย์ / นศ. / ศิษย์เก่า
8	อาจารย์ฉันทนา ปาปัดถา		5.1 – 5.4		
9	นายสุทธิศักดิ์ ทองคำดี	3,6,8	3.1 - 3.2,	<ul style="list-style-type: none"> • คณะบริหารฯ • คณะศิลปศาสตร์ 	ผู้บริหารคณะ/อาจารย์ / นศ. / ศิษย์เก่า
10	อาจารย์ประชา พิจักขณา		6.1 – 6.3, 8.1		
11	นางสาวศิริรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน	2, 10	(สมศ.2.9- 2.12),	<ul style="list-style-type: none"> • คณะสิ่งทอฯ • คณะครุศาสตร์ 	ผู้บริหารคณะ/อาจารย์ / นศ. / ศิษย์เก่า
12	ผศ.เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร		10.1 -10.2		

◆ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ระหว่างตรวจเยี่ยมได้ดำเนินการตรวจหลักฐาน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ และเยี่ยมชมไปขั้นตอนเดียว โดยไม่ได้แยกการดำเนินการออกจากกัน

- ◆ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

กรรมการได้ดำเนินการสรุปคะแนนหลังตรวจเยี่ยม โดยมีผู้ถูกประเมินมีส่วนร่วมในการประเมินคะแนน และเปิดโอกาสให้ผู้ถูกประเมินยื่นหลักฐานเพิ่มเติม ก่อนดำเนินการรายงานผลคะแนนแก่ผู้ถูกประเมินด้วยวาจา

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กรรมการได้ดำเนินการตรวจทานผลคะแนนร่วมกันอีกครั้ง หลังจากดำเนินการสรุปคะแนน ก่อนรายงานผลแก่ผู้ถูกตรวจประเมิน

3.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1 - 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

2. ผลการประเมิน

2.1 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ							
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5, 6,7,8	8 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนา และบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5, 6	6 ข้อ	✓	5	5	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญา เอก (สกอ. 2.2) (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 4	ค่าเพิ่มขึ้น 2.47		X	2.06	2.06	
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ (สกอ.2.3) (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 30	167x100 581.50	ร้อยละ 28.72	X	2.39	2.39	
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5, 6,7	7 ข้อ	✓	5	5	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5) (ปัจจัยนำเข้า)	4 ข้อ	1,2,3,4,5, 6,7	7 ข้อ	✓	5	5	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน (สกอ.2.6) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	3	3	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ ของบัณฑิต (สกอ.2.7) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด ให้กับนิสิต (สกอ.2.8)(ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1) (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	1889x100 2043	ร้อยละ 92.46	✓	4.62	4.62	

2.1 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (สมศ.2) (ผลผลิต)	3 คะแนน	6400.82	4.42 คะแนน	✓	4.42	4.42	
		1448					
2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ.3)(ผลผลิต)	ร้อยละ 0.1	13.25x100	ร้อยละ 19.485	✓	4.12	3.90	
		68					
2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14) (ผลผลิต)	4 คะแนน	1423	2.45	✗	2.04	2.04	
		581.50					
2.13 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต (ก.พ.ร.55 ตัวชี้วัด 4)	ร้อยละ75	ร้อยละ 86.60		✓	5	5	
2.14 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.55 ตัวชี้วัด 5)	ร้อยละ75	ร้อยละ 89.07		✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.06	4.06	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					3.97	3.95	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ + ก.พ.ร.					4.12	4.10	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา							
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ. 3.1) (กระบวนการ)	5 ข้อ	1,2,3,4,5, 6,7	7 ข้อ	✓	5	5	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5, 6	6 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(สกอ. 4.1)(กระบวนการ)	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	

2.1 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)				
4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สกอ.4.3)(ปัจจัยนำเข้า)	3 คะแนน	34.57	3.84	✓	3.84	3.84	
		9					
4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5) (ผลผลิต)	3 คะแนน	22.86	2.54 คะแนน	✗	2.68	2.67	
		9					
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำมา ใช้ประโยชน์ (สมศ.6) (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	83x100	ร้อยละ 14.27	✗	3.05	3.57	
		581.50					
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ (สมศ.7) (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	31.75x100	ร้อยละ 5.46	✗	1.38	2.73	
		581.50					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.61	4.61	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					3.49	3.80	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							
5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
5.3 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ.8) (ผลผลิต)	ร้อยละ 5	37x100	ร้อยละ 55.22	✓	5	5	
		67					
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก (สมศ.9) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					5.00	5.00	

2.1 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 6.1) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓	5	5	
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.1) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓	5	5	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 9.2) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓	5	5	
7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.12) (ผลผลิต)	3 คะแนน	5 คะแนน		✓	5	5	
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13) (ผลผลิต)	3 คะแนน	5 คะแนน		✓	5	5	
7.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร. 55 ตัวชี้วัดที่ 10)	ระดับ 3	ระดับ 3.08			3.08	3.08	

2.1 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ + ก.พ.ร.					4.73	4.73	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1)(กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5, 6,7	7 ข้อ	✓	5	5	
8.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน (ก.พ.ร.55 ตัวชี้วัด 6)	ร้อยละ 90		ร้อยละ 92,21	✓	3.88	3.88	
8.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.55 ตัวชี้วัด 7)	ร้อยละ 72		ร้อยละ 66.40	✓	1	1	
8.4 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (ก.พ.ร.55 ตัวชี้วัด 8)	ร้อยละ 93		ร้อยละ 92.21	✓	2.21	2.21	
8.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ก.พ.ร.55 ตัวชี้วัด 9)	ระดับ 3	ระดับ 5			5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ สกอ. + ก.พ.ร.					3.42	3.42	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)(กระบวนการ)	4 ข้อ	1,2,3,4,5, 6,7,8,9	9 ข้อ	✓	5	5	
9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15) (ผลผลิต)	3 คะแนน	4.62 1	4.62 c คะแนน	✓	4.62	4.62	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					4.81	4.81	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 - 9 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					4.29	4.45	
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ สมศ.							
97.1 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 16)							
97.1.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	

2.1 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	การรวมการ	
		ตัวหาร					
97.1.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2) (ผลผลิต)	3 คะแนน	4.58 คะแนน		✓	4.58	4.50	
97.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 17) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
97.3 ผลการชี้้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)							
97.3.1 การชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านค่านิยม จิตสาธารณะ ภายในสถาบัน (สมศ.18.1) (ผลผลิต)	2 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	✓	5	5	ขาดการดำเนินงาน ข้อ 5
97.3.2 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้าน การส่งเสริมและสืบสานโครงการมาจากพระราชดำริ ภายนอกสถาบัน (สมศ.18.2)(ผลผลิต)	2 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	✓	5	5	ขาดการดำเนินงาน ข้อ 5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 97 ตามเกณฑ์ สมศ.					4.92	4.92	
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.							
98.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน) (ก.พ.ร.55 ตัวชี้วัด 3) (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	2232x100 3003	74.33	✓	3.72	3.72	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 98 ตามเกณฑ์ ก.พ.ร.					3.72	3.72	
องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล							
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)(กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	

2.1 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		SAR	การรวมการ	
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)				
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (ผลผลิต)	2 ด้าน	3 ด้าน		✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 99					5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 100 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร							
100.1 ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
100.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
100.3 มีระบบและกลไกการสร้าง ความเชี่ยวชาญวิชาชีพให้กับนักศึกษา (กระบวนการ)	3 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 100					5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบตามเกณฑ์ สกอ.					4.62	4.62	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1 – 9 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ					4.41	4.45	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1 – 100 ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ + อัตลักษณ์+3D					4.51	4.55	

2.2 ตาราง ป2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบของ สกอ.

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.15	4.50	5.00	4.06	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	3.84	5.00	-	4.61	ระดับดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.32	4.89	5.00	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.62) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกองค์ประกอบ ยกเว้นองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาการประเมินในเชิงระบบที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ปัจจัยนำเข้านอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนกระบวนการและผลผลิต อยู่ในระดับดีมาก

2.3 ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	-	-	-	
มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.32	4.78	-	4.33	ระดับดี
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.32	4.89	5.00	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้ง 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีมาก (4.62) เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านบริหารจัดการอุดมศึกษา : ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก ส่วนมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา : ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี

2.4 ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.67	5.00	4.71	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.84	5.00	-	4.42	ระดับดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.23	5.00	-	3.61	ระดับดี
รวม	3.32	4.89	5.00	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับดีมาก (4.62) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการเงินและด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับดี

2.5 ตาราง ป5. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
2) ด้านวิชาการ	2.23	4.33	-	3.49	ระดับพอใช้
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4) ด้านบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ					
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2) ด้านการวิจัย	3.84	5.00	-	4.61	ระดับดีมาก
3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4) ด้านการทำนุศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	3.32	4.89	5.00	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.62) เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ ด้านการเงิน และด้านบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก และด้านวิชาการอยู่ในระดับพอใช้ สำหรับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน คือ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2.6 จุดเด่นและจุดควรพัฒนาตามองค์ประกอบคุณภาพ

2.6.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

จุดเด่น คือ มีกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ดี ซึ่งสถาบันมี**ปัจจัยเอื้อที่ก่อให้เกิดจุดเด่น** คือ ผู้บริหารเอาใจใส่ในการกำกับการติดตามในการวางแผนของมหาวิทยาลัย และทีมงานสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพที่รับผิดชอบปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการวิเคราะห์สาเหตุจากผลการดำเนินงานที่น่าจะมั่นใจได้ว่าการพัฒนาระบบแผนที่ดี มีขั้นตอนชัดเจนและมีการนำเทคโนโลยีมาใช้และ**ข้อมูลสนับสนุน** คือผลการดำเนินงานได้รับการยกย่องจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ใช้การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ **จึงขอเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา**ให้มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์โดยแยกเป็นรายกลยุทธ์ว่ากลยุทธ์ใดประสบความสำเร็จหรือไม่สำเร็จ และผลกระทบต่อสถาบันอย่างไรเพื่อนำผลมาพัฒนาต่อไป

2.6.2 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่นข้อที่ 1. คือ บัณฑิตได้งานทำอัตราที่มากกว่าร้อยละ 90 **ปัจจัยเอื้อที่ก่อให้เกิดจุดเด่น** คือ หลักสูตรเป็นที่ยอมรับและมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ดี **ข้อมูลสนับสนุน** มีกระบวนการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่เป็นระบบ โดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น <http://www.job.rmutp.ac.th> และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง **จึงขอเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา** คือ มหาวิทยาลัยควรทำรายงานผลภาวะการมีงานทำในลักษณะงานวิจัย และวิเคราะห์หาปัจจัยที่ส่งผลให้บัณฑิตได้งานทำในอัตราส่วนที่สูงมากกว่าร้อยละ 90 เพื่อนำผลไปพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

จุดเด่นข้อที่ 2. คือ ผลงานของนักศึกษาเป็นที่ยอมรับจากระดับชาติและนานาชาติ ได้แก่ หุ่นยนต์ รางวัลพระราชทานเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ สาขาศิลปวัฒนธรรม ปี 2555 รางวัลชนะเลิศ การประกวดเครื่องชั้นหมากระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 3, ทีมผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล วัฒนธรรมองค์กร มุ่งเน้นความเป็นไทย และเข้มงวดเรื่องการแต่งกายของ นักศึกษา, มีหลักสูตรที่เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน เช่น หลักสูตรบริหารธุรกิจบัญชีและหลักสูตรวิศวกรรม **จึงขอเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา**คือ 1. ควรทบทวนค่าเป้าหมายด้านการผลิตบัณฑิต 2. ทุกคณะควรสร้างความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพนั้นๆ 3. กระบวนการประสานงานระหว่างคณะและส่วนกลางควรเป็นไปตามระบบ PDCA 4. ควรให้มีการประชุมในระดับปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อจะได้ทราบปัญหาที่แท้จริง 5. ควรมีการทบทวนระเบียบข้อบังคับต่างๆ เพื่อความคล่องตัวในการบริหาร 6. ควรน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้เหมาะสม 7. ต้องการเพิ่มอัตรากำลังอาจารย์ และเจ้าหน้าที่

2.6.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่นคือ มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ส่งผลให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพ **ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น** เช่น มีผู้กำกับ, ผู้จัดเก็บข้อมูลที่ดำเนินงานชัดเจน และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไป**จึงขอเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา** คือ ควรนำผลการดำเนินงานกิจกรรมในภาพรวมที่ประเมินมาสังเคราะห์เพื่อหาจุดเด่น หรือผลกระทบที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตทั้งระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

2.6.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่นข้อที่ 1. คือ มีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยที่ดี การจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ **ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น** เช่น 1. มีตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ และตัวบ่งชี้โครงการที่

สามารถวัดได้ 2. มีคู่มือขั้นตอนการดำเนินงาน การปฏิบัติงานด้านต่างๆ **มีข้อมูลสนับสนุน** ผลการดำเนินงานตามหลักฐาน

จุดเด่นข้อที่ 2. คือ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยอยู่ในระดับดี 3.84 **มีข้อมูลสนับสนุน** กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ฯ 18,382.71 บาท/คน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ 757,668.85 บาท/คน

เสริมจุดเด่น ควรกำหนดค่าเป้าหมายในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณสูงขึ้น เช่น จำนวนโครงการที่ได้จากผู้เข้ารับการอบรมมีข้อมูลสนับสนุน จำนวนบทความวิจัยที่เกิดจากโครงการวิจัยที่ใช้เงินของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึง**ขอเสนอแนวทางในการส่งเสริม** คือจำนวนบทความที่มีค่า Impact สูงขึ้นจากระดับเดิม

2.6.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่นข้อที่ 1 คือ มีกระบวนการบูรณาการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย ที่จัดทำเป็นขั้นตอนและแสดงในลักษณะผังการดำเนินงานที่เกิดจากความร่วมมือของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ **ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น** เช่นผู้บริหารมหาวิทยาลัยคณะกรรมการบริหารงานวิชาการงานบริการวิชาการสถาบันวิจัยและพัฒนาและงานบริการวิชาการจาก 9 คณะ **โดยมีข้อมูลสนับสนุน** แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการและคู่มือดำเนินการ **สาเหตุคือ**ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ มีคณะกรรมการบริหารงานวิชาการที่เป็นตัวแทนจากหน่วยงานกลาง และตัวแทนจากคณะร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อร่วมบริหารงานบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมคณะกรรมการบริหารวิชาการร่วมกันระดมสมองเพื่อการจัดการความรู้ด้านบริการวิชาการ เพื่อหาแนวปฏิบัติร่วมกันและเผยแพร่ผ่านทางเว็บ KM สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานกับหน่วยงานย่อยต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการและคณะต่างๆ มีการดำเนินการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีการขยายพื้นที่โดยการสำรวจความต้องการเพิ่มเติมจากชุมชนรอบข้าง **และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนาคือ** ควรดำเนินการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง ขั้นตอนการบูรณาการเชิงปฏิบัติการ เพื่อร่วมกันกำหนดขั้นตอนการบูรณาการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ในลักษณะขั้นตอนปฏิบัติการ ที่ผู้ปฏิบัติสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

จุดเด่นข้อที่ 2 คือ โครงการหมู่บ้านเฟื่องหอม โดยความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลโคกใหญ่ ตำบลหรรเทพ อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดสระบุรี **ซึ่งมีปัจจัยที่เอื้อคือ** มีหน่วยงานบริการวิชาการสถาบันวิจัยและพัฒนา งบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี องค์การบริหารส่วนตำบลโคกใหญ่ ตำบลหรรเทพ อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดสระบุรี **โดยมีข้อมูลสนับสนุน** คือ ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นสมาชิกมีความสุข ส่งผลให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น โดยการนำเสนอผ่านสื่อที่นำเสนอผ่านวิทยุโทรทัศน์สำเร็จผ่านสื่อวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง 8 และช่อง 5 , ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 93.20 **ผลคือ** สามารถสร้างอาชีพได้ 1 อาชีพ คือ อาชีพผลิตเผือกปาด

2.6.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดเด่นคือ มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ส่งผลให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ **ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น** เช่น มีผู้กำกับ, ผู้จัดเก็บข้อมูลที่ดำเนินงานชัดเจนและเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไป **จึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนา** คือ 1) ควรประเมินผลสำเร็จแต่ละโครงการให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ 2) ควรสรุปผลตามแผนในรูปแบบการประเมิน (เทียบผลแผน) ไปสังเคราะห์เพื่อสรุปหาจุดเด่นหรือผลกระทบในองค์รวมของการดำเนินงานทุกครั้งในวาระพิจารณา

2.6.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่นคือ มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัยส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพภายในมีความเข้มแข็ง **ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น** เช่น มีบุคลากรและทีมงานที่มีความชำนาญด้านการปฏิบัติงานโปรแกรมและเครือข่าย IT เป็นอย่างดี **มีข้อมูลสนับสนุน** งบประมาณและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน IT **สาเหตุคือ** การพัฒนาระบบสารสนเทศให้สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึง**ขอเสนอแนวทางในการพัฒนาคือ** พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนำเทคโนโลยีไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.6.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่นคือ มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ **ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น** เช่น แผนกลยุทธ์ทางการเงิน, แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย, รายงานการเงินและระบบการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน **มีข้อมูลสนับสนุน** ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณที่สอดคล้องกับกลยุทธ์และงบประมาณของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้

จุดควรพัฒนา คือ การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน **สาเหตุคือ** 1. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่เป็นไปตามแผน 2. การเบิกจ่ายต่ำกว่าแผนเนื่องจากผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องทางการเงิน และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึง**ขอเสนอแนวทางในการปรับปรุง คือ** 1. ควรทบทวนหรือเพิ่มมาตรการเร่งรัดในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน 2. ควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับเหมาก่อสร้างอย่างใกล้ชิดและเร่งรัดให้ดำเนินงานเป็นไปตามงวดงานที่กำหนด

2.6.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น คือ การสร้างนวัตกรรมระบบประกันคุณภาพ ตาม RMUTP Model ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่รวมระบบคุณภาพทั้งภายในและภายนอกเข้าเป็นระบบเดียวกัน **ซึ่งมีปัจจัยทำให้เกิดระบบ** คือ การสนับสนุนของผู้บริหาร และทีมงานประกันคุณภาพ และมีนักเทคโนโลยีที่มีความเชี่ยวชาญ ข้อมูลสนับสนุนให้เกิดผลดังกล่าว คือการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของ สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร. ที่เชื่อมโยงด้วยระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพที่ถูกต้อง ถึงอย่างไรก็ตาม ด้วยสาเหตุที่ระบบยังขาดความเชื่อมโยงที่ดี จึงควรมีการออกแบบระบบการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ตั้งแต่สภากำหนดนโยบาย จนจบกระบวนการพัฒนาแผนและกลไก ที่ขับเคลื่อนแผนจนสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพ

วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

มีแนวทางปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ RMUTP Model ที่มีการกำหนดระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารระบบ ถือว่าเป็นนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับ ซึ่งได้รับรางวัลระบบคุณภาพดีเด่น 1 ใน 4 ของประเทศ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.6.10 องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ของ สมศ.

จุดเด่นข้อที่ 1 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดอัตลักษณ์ คือ บัณฑิตนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม ซึ่งได้จากกระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้าน **ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น** เช่น ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานเพื่อให้เกิดอัตลักษณ์ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในองค์กร **มีข้อมูลสนับสนุน** ระบบและกลไกการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชชมงคลพระนคร RMUTP Model สาเหตุคือเพื่อให้การดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันเป็นการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนา คือ ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร และนักศึกษาให้พัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาอื่นๆ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

จุดเด่นข้อที่ 2. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ตามอัตลักษณ์ ที่กำหนด**ซึ่งมีปัจจัยเอื้อที่สำคัญให้เกิดจุดเด่น** คือ 1. หลักสูตรที่มีชั่วโมงปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี มีโครงการสหกิจศึกษา 2. อาจารย์มีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติตามสาขาวิชาชีพ และมีสถานประกอบการให้ความร่วมมือ **ข้อมูลสนับสนุน** 1. การมีงานทำของบัณฑิต มากกว่าร้อยละ 90 การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มากกว่าร้อยละ 80 ซึ่งเป็นผลมาจาก**สาเหตุสำคัญ** คือการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ และมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ดังนั้น**เพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนา** คือกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ และมาตรฐานการปฏิบัติ เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

จุดเด่นข้อที่ 3. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับกิจกรรมการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต มีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์จนได้รับการยกย่องในระดับประเทศ **ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น** เช่น บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในทักษะวิชาชีพในสาขาของตนเอง **มีข้อมูลสนับสนุน**รางวัลที่บุคลากร/นักศึกษาสาเหตุคือต้องการพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง ความเชี่ยวชาญในทุกสาขาวิชาชีพที่มีการจัดการเรียนการสอน และให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน**และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนา** คือ ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร และนักศึกษาให้พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการจัดทรัพยากร เพื่อดำเนินงานโครงการ และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างทักษะด้านภาษา เช่น การจัดค่ายภาษา English Camp เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และโครงการเพชร ราชมงคล

จุดเด่นข้อที่ 4 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการชั้นนำ ป้องกันและแก้ไขแก่สังคม คือ ค่านิยม และจิตสาธารณะภายในสถาบัน เพื่อสร้างจิตสำนึกของการอนุรักษ์ การสืบสานมรดกทางวัฒนธรรมไทยไว้ **ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น** เช่นผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการสร้างคุณภาพบัณฑิต ให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของสังคม **มีข้อมูลสนับสนุน**โครงการส่งเสริมและพัฒนาความเป็นเลิศนักศึกษาเพชรราชมงคล และโครงการราชชมงคลพระนครรวมใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ คลองประชากรครั้งที่ 2 **สาเหตุ** คือต้องการให้นักศึกษามีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม **และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนา** คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สนับสนุนโครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการชั้นนำหรือแก้ไขปัญหาสังคมในด้านอื่นๆ โดยเฉพาะปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชุมชนบริเวณใกล้เคียง เช่น ปัญหายาเสพติด ซึ่งเป็นปัญหาในระดับชาติ

จุดเด่นข้อที่ 5 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการชั้นนำ ป้องกันและแก้ไขแก่สังคมภายนอก คือ การสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากร และนักศึกษา เป็นแหล่งข้อมูลทางพันธุกรรมพืช และสัตว์ **ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น** เช่น ได้รับการสนับสนุนจากโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกอื่น เช่น คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน่วยเพาะชำกล้าไม้จังหวัดสมุทรสาคร ฯลฯ **มีข้อมูลสนับสนุน**โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ **สาเหตุ** คือ มีหน่วยงานเข้ามาสำรวจร่วมกับโครงการปลูกป่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึงขอเสนอ**

แนวทางในการพัฒนา คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะมีการสำรวจพันธูกรรมพีชเพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยฯ

2.6.11 องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

จุดที่ควรพัฒนา การพัฒนาแบบทดสอบภาษาต่างประเทศและศักยภาพด้านการพัฒนาแบบทดสอบภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษา และศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษา เนื่องจากมีปัจจัยสำคัญ คือ แบบทดสอบเป็นมาตรฐานตามที่สถาบันกำหนด นักศึกษายังผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เพียงร้อยละ 74 จึงควรพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในด้านภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น ให้ผ่านอย่างน้อยร้อยละ 80 และในขณะเดียวกัน ควรพัฒนาแบบทดสอบของสถาบันให้มีมาตรฐานเทียบเท่ากับสากล เช่น TOEIC เป็นต้น และพัฒนาศักยภาพด้านภาษาให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง **ซึ่งมีปัจจัย** แบบทดสอบของมหาวิทยาลัย การพัฒนาไปสู่มาตรฐานสากล **โดยมีข้อมูลสนับสนุน**มาตรฐานแบบทดสอบสากล เช่น TOEIC สาเหตุ คือ แบบทดสอบของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ปรับเข้าสู่มาตรฐานสากล **และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนา** คือ การพัฒนาแบบทดสอบให้ได้รับการยอมรับหรือเทียบมาตรฐาน TOEIC หรือมาตรฐานด้านภาษาต่างประเทศในระดับสากล

2.6.12 องค์ประกอบที่ 100 องค์ประกอบลักษณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

จุดเด่นข้อที่ 1 คือ มีผลการดำเนินงานเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on) ได้รับรางวัลชนะเลิศแชมป์ประเทศไทย การแข่งขันหุ่นยนต์กู้ภัย ด้วยรางวัลพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งมีปัจจัยที่เอื้อให้เกิดจุดเด่น เช่น ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ การเพิ่มประสบการณ์ผู้สอนกับสถานประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีข้อมูลสนับสนุนจากการดำเนินงานของคณะวิชา และมหาวิทยาลัยในการจัดส่งอาจารย์ไปพัฒนาเพิ่มประสบการณ์จากสถานประกอบการ สาเหตุ คือ มีความร่วมมือกับเครือข่ายและสถานประกอบการ และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนา คือ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ตรงกับสถานประกอบการ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และจัดทำแผนติดตามผลการดำเนินงาน และควรจัดให้มีการถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ การบูรณาการการเรียนการสอน

จุดเด่นข้อที่ 2 คือ ทุกคณะวิชามีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน ซึ่งมีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น เช่น รายวิชาเอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน มีข้อมูลสนับสนุน เช่น โปรแกรม LMS และเผยแพร่สื่อการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม, โครงการนักศึกษาที่ใช้ Technology Based Education มีหน่วยงานสนับสนุนการผลิตและเผยแพร่ สื่อการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไปจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนา คือ รายวิชาที่ใช้ทักษะเทคโนโลยีพื้นฐาน มีจำนวนน้อย ควรจัดกระบวนการเรียนการสอน ที่ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐานครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน เชื่อมโยงกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์

ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. + สมศ. (9 องค์ประกอบ) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.15 คะแนน หากพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.37 คะแนน และจากผลการประเมินทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี 4.28 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัครกษก+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	4.11	4.25	4.17	4.18	● ระดับดี	4.11	4.25	4.17	4.18	● ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
4. การวิจัย	3.26	4.00	0.94	2.35	● ต้องปรับปรุง	3.26	4.00	0.94	2.35	● ต้องปรับปรุง
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	5.00	4.75	● ระดับดีมาก	-	4.50	5.00	4.75	● ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.25	4.60	4.37	● ระดับดี	-	4.25	4.60	4.37	● ระดับดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.37	4.69	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	3.90	4.50	3.78	4.15	● ระดับดี	3.90	4.50	3.81	4.16	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัครกษก (สมศ.)	-	-	4.49	4.49	● ระดับดี	-	-	4.49	4.49	● ระดับดี
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	4.13	4.13	● ระดับดี
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
100. อัครกษกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.90	4.50	3.96	4.19	● ระดับดี	3.90	4.59	4.04	4.28	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	

จุดแข็ง

- ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะมีความมุ่งมั่นให้การดำเนินงานของคณะบรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของคณะ
- บุคลากรในคณะให้ความร่วมมือในการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์
- มีการจัดแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายสอนและสายสนับสนุน
- มีการส่งเสริมขวัญกำลังใจ โดยการจัดสรรเงินรางวัลประจำปี
- ส่งเสริมให้บุคลากรดูแลสุขภาพ
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจัดสร้างอาคารเรียนใหม่ ทำให้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ มีความพร้อมในด้านห้องเรียน ทฤษฎี-ปฏิบัติและไอศทัคนูปกรณ์
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้งอยู่ในศูนย์เทเวศร์ ซึ่งเป็นศูนย์กลางของ มทร. พระนคร มีความพร้อมด้านห้องสมุด และอุปกรณ์การศึกษา

8. นักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานพุทธศาสนาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ให้เข้ารับรางวัลความประพฤติดี ปฏิบัติดี
9. มีแรงจูงใจจากหน่วยงานภายนอกให้นักศึกษามีความประพฤติดี ปฏิบัติดี
10. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ใช้ระบบการประเมินบัณฑิตผู้มีความรู้ทางเว็บไซต์ และมีการรายงานผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
 11. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ใช้ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 12. นักวิจัยมีความร่วมมือกับบุคคลภายนอก ทำให้เกิดการพัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้
 13. มีเครื่องมือ ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการทำวิจัย
 14. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีรายวิชาและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการนำผลประเมินของผู้เรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเหมาะสม
2. ขาดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้นหรือตอบสนองความต้องการของชุมชน
3. อาจารย์ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยังมีผลงานทำตำรา หรือหนังสือ หรือบทความวิชาการไม่เป็นไปตามสัดส่วนที่เหมาะสม
 4. ยังขาดการอบรมบุคลากร ที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานแนะแนว ให้คำปรึกษากับนักศึกษา
 5. ช่องทางการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ายังมีน้อย
 6. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ศิษย์เก่ายังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ควรจัดให้มีการนำผลการประเมินของผู้เรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเหมาะสม
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้นหรือตอบสนองความต้องการของชุมชน
3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ควรสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะ จัดทำตำราหรือหนังสือ หรือบทความวิชาการให้มากขึ้นตามสัดส่วนที่เหมาะสม
4. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ควรจัดอบรมบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานแนะแนว ให้คำแนะนำปรึกษากับนักศึกษา
5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ควรเพิ่มช่องทางการให้บริการข้อมูลข่าวสารกับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มากขึ้น
6. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ศิษย์เก่าให้มากขึ้น

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. + สมศ. (9 องค์ประกอบ) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.13 คะแนน หากพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.25 คะแนน และจากผลการประเมินทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี 4.30 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตรศึกษ+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	2.23	4.75	4.01	3.81	ระดับดี	2.23	4.75	4.01	3.81	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	1.14	5.00	2.19	2.95	ระดับพอใช้	1.14	5.00	2.19	2.95	ระดับพอใช้
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.50	4.68	4.56	ระดับดีมาก	-	4.50	4.68	4.56	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. รชนบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	-	4.00	4.25	4.13	ระดับดี
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	1.96	4.78	3.93	4.13	ระดับดี	1.96	4.78	3.95	4.14	ระดับดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี		ต้องปรับปรุง	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัตรศึกษ (สมศ.)	-	-	4.91	4.91	ระดับดีมาก	-	-	4.91	4.91	ระดับดีมาก
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	3.55	3.55	ระดับดี
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
100. อัตรศึกษมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมหกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	1.96	4.78	4.19	4.23	ระดับดี	1.96	4.82	4.20	4.30	ระดับดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี		ต้องปรับปรุง	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

จุดแข็ง

1. มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ดี
2. มีการนำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมไปบูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ทันสมัย พร้อมทั้งพัฒนารูปแบบของข่าวสารให้น่าสนใจ
2. มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระตุ้นและสร้างจิตสำนึกอาจารย์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
2. นักวิจัยควรรหาแหล่งสนับสนุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดมาตรการจูงใจในการเพิ่มจำนวนบทความวิชาการ/หนังสือ/ตำรา
2. ควรกำหนดมาตรการการสร้างแรงจูงใจในการทำผลงานวิชาการ
3. ควรกำหนดมาตรการส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในด้านต่างๆ
4. ควรส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนให้มากขึ้น

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. + สมศ. (9 องค์ประกอบ) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.37 คะแนน หากพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก 4.66 คะแนน และจากผลการประเมินทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี 4.49 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	2.86	4.75	3.57	3.79	ระดับดี	2.86	4.75	3.57	3.79	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	4.53	5.00	2.67	3.76	ระดับดี	4.53	5.00	2.67	3.76	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.73	4.91	ระดับดีมาก	-	5.00	4.73	4.91	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	4.66	4.83	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	3.28	4.94	3.95	4.37	ระดับดี	3.28	4.94	4.00	4.38	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.93	4.93	ระดับดีมาก	-	-	4.93	4.93	ระดับดีมาก
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	4.70	4.70	ระดับดีมาก
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
100. อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	4.67	-	4.67	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.28	4.94	4.21	4.44	ระดับดี	3.28	4.91	4.29	4.49	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

จุดแข็ง

1. คณะอาจารย์มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพในการบริการวิชาการจนเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการต่างประเทศ ฯลฯ
2. มีอัตลักษณ์ด้านวิชาชีพที่โดดเด่นและได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะวิชาชีพทางด้านคหกรรมศาสตร์ที่ชัดเจน
4. มีการจัดการศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรมมกคความเป็นเอกลักษณ์ไทย เช่น การจัดดอกไม้ การแกะสลักผลไม้ อาหารไทยและขนมไทย
5. คณะมีบุคลากรมีความมุ่งมั่นและให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน และมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์เพิ่มเติมและพัฒนาทักษะวิชาชีพให้เชี่ยวชาญ
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาทักษะจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ของ สกอ.และ สมศ .
2. จำนวนบทความวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์
3. ทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้สามารถทำงานทดแทนคณาจารย์ที่มาทำงานสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนส่งเสริมการศึกษาต่อ และสร้างแรงจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการ
2. จัดทำแผนส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์นำไปใช้ประโยชน์
3. เตรียมความพร้อมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างนักศึกษาเป็นมืออาชีพโดยจัดส่งนักศึกษาเข้าประกวดในเวทีต่างๆ จนได้รับรางวัลระดับชาติ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

คณะบริหารธุรกิจ

มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. + สมศ. (9 องค์ประกอบ) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.41 คะแนน หากพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก 4.51 คะแนน และจากผลการประเมินทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี 4.48 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตรลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.44	4.75	4.06	4.13	● ระดับดี	3.44	4.75	4.06	4.13	● ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
4. การวิจัย	4.48	4.50	3.61	4.05	● ระดับดี	4.48	4.50	3.61	4.05	● ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.00	5.00	4.50	● ระดับดี	-	4.00	5.00	4.50	● ระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.67	● ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.45	4.82	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.45	4.82	● ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี	-	4.00	4.51	4.26	● ระดับดี
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	3.70	4.72	4.21	4.41	● ระดับดี	3.70	4.72	4.23	4.41	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัตรลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.92	4.92	● ระดับดีมาก	-	-	4.92	4.92	● ระดับดีมาก
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	4.14	4.14	● ระดับดี
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
100. อัตรลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	4.33	-	4.33	● ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.70	4.72	4.40	4.47	● ระดับดี	3.70	4.68	4.42	4.48	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	

จุดแข็ง

1. มีกิจกรรมการพัฒนาประสบการณ์ วิชาชีพและวิชาการให้นักศึกษาในหลายโครงการ
2. คณะให้ความร่วมมือใน ด้านงบประมาณและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นในการจัดโครงการ
3. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม / โครงการเป็นอย่างดี
4. มีหลักสูตรสหกิจศึกษาที่เน้นการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ กัับการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย
2. จำนวนบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ ในระดับชาติ และนานาชาติยังมีน้อย
3. เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจตั้งอยู่ในสถานที่ซึ่งมีพื้นที่อันจำกัด จึงมีพื้นที่สีเขียวน้อย ประกอบกับนักศึกษามีจำนวนมาก พื้นที่ส่วนใหญ่จึงจัดเป็นอาคารเรียนและอาคารสำนักงาน
4. ควรมีการพัฒนาความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพให้ครบทุกสาขาวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาเว็บไซต์ของคณะให้มีแหล่งสืบค้นข้อมูลที่หลากหลาย พร้อมสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา
2. การจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีควรทำลงถึงรายสาขาวิชา
3. การจัดตั้งคณะกรรมการต่างๆ ควรระบุหน้าที่ของคณะกรรมการให้ชัดเจน
4. โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัย ยังไม่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะบริหารธุรกิจได้จัดส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันการตอบปัญหาทางด้านวิชาชีพการบัญชีระดับอุดมศึกษา ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เมื่อวันที่ 14 -16 กุมภาพันธ์ 2556 จำนวน 2 ทีม คือทีมพร้อมมงคล ประกอบด้วย นางสาวนงลักษณ์ แสงพราย และนางสาวอัญชญา บุคิธาร ได้รับรางวัลชนะเลิศรางวัลที่ 1 โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมคือ อาจารย์ กำธร นิมิตภัทร และทีมมงคลอาภา ประกอบด้วย นางสาวนิภาดา พลอยสระศรี และนางสาวณัฐกานต์ เมาลี ได้รับรางวัลที่ 4 โดยมี อาจารย์ผู้ควบคุม คือ อาจารย์ คัมภีร์ เนตรอัมพร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. + สมศ. (9 องค์ประกอบ) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.36 คะแนน หากพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก 4.58 คะแนน และจากผลการประเมินทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี 4.42 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัครักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.82	4.50	3.77	4.05	● ระดับดี	3.82	4.50	3.77	4.05	● ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
4. การวิจัย	2.79	5.00	2.85	3.56	● ระดับดี	2.79	5.00	2.85	3.56	● ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.50	4.75	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.75	● ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.67	● ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.94	4.98	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.94	4.98	● ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.58	4.79	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	3.56	4.83	3.96	4.36	● ระดับดี	3.56	4.83	4.01	4.37	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัครักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.90	4.90	● ระดับดีมาก	-	-	4.90	4.90	● ระดับดีมาก
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	1.92	1.92	● ต้องปรับปรุง
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
100. อัครักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	4.67	-	4.67	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.56	4.83	4.22	4.43	● ระดับดี	3.56	4.82	4.17	4.42	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดอัตลักษณ์ที่เน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความใฝ่รู้ สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี และมีคุณธรรม ซึ่งเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ และมีนโยบายการบริหารงาน ที่ชัดเจน (นโยบาย 9 ด้าน) สำหรับขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะให้ไปสู่เป้าหมายที่วางไว้
3. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนางานของคณะ ไม่ว่าจะเป็นงานวิชาการ งานวิจัย และงานบริการวิชาการต่อสังคม
4. มีห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการทำวิจัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมอุตสาหกรรม (Industrial environment) ในคณะ เช่นการประสานความร่วมมือกับบริษัทซอฟต์แวร์ในการจัดตั้งห้องปฏิบัติการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่ได้โจทย์จากภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมจริง มาให้นักศึกษาปฏิบัติ โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา เป็นต้น
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยในลักษณะสหวิทยาการ ทั้งภายในคณะ และภายนอกคณะ

- ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
- เตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรของคณะทุกระดับในเรื่องการบริหารงาน/ งบประมาณ/ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องดังกล่าว ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรที่จะเจริญก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับสาขาวิชา (แผนกลยุทธ์ระดับสาขาวิชา) ที่รับการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายจากคณะมาดำเนินการ
- ควรเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ทั้งวารสารระดับชาติและวารสารระดับนานาชาติที่ สกอ. และ สมศ. ยอมรับ
- ควรเพิ่มจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
- ควรจัดทำระบบ (ขั้นตอนการปฏิบัติงาน) ที่เป็นมาตรฐานสำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน การควบคุมและการกำกับดูแล ให้ครอบคลุมทุกระบวนงาน โดยอาจเริ่มจากกระบวนการที่มีผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษาก่อน
- ถึงแม้ว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะมีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แต่เป็นแผนในภาพรวมที่ไม่ได้แยกรายละเอียดของเงินที่คาดว่าจะใช้ในการดำเนินงานในแต่ละกลยุทธ์ ดังนั้นในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินฉบับใหม่ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรจัดทำรายละเอียดของเงินและแหล่งที่มาของเงินที่จะใช้ในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ต่างๆ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ

ข้อเสนอแนะ

- ผู้บริหารคณะและหัวหน้าสาขาวิชาร่วมกันจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ โดยพิจารณาถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ มาเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ เพื่อให้สาขานำไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสำหรับการเสนอของงบประมาณในการดำเนินโครงการต่างๆ ที่จะช่วยขับเคลื่อนตัวชี้วัดของสาขาวิชาให้บรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งจะส่งผลให้ตัวชี้วัดของคณะบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนด
- ส่งเสริม สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำพัฒนาคุณวุฒิและทำตำแหน่งทางวิชาการ
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยภายในและทุนวิจัยภายนอก
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องการเขียนบทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal)
- สร้างเครือข่ายชุมชนเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการในหลายพื้นที่และยั่งยืน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวปฏิบัติที่ดี ในเรื่อง ระบบ Science and Technology Quality Assurance Clinics (SaT QA Clinics) ที่ช่วยตอบปัญหาและให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และมีผู้นำไปใช้ประโยชน์ คณะฯ ควรดำเนินการพัฒนาระบบนี้ต่อไปจะเป็นประโยชน์ต่อการประกันคุณภาพภายในคณะและหน่วยงานภายนอกต่อไป

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. + สมศ. (9 องค์ประกอบ) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.44 คะแนน หากพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก 4.53 คะแนน และจากผลการประเมินทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี 4.49 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตรลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.05	4.75	3.98	4.01	● ระดับดี	3.05	4.75	3.98	4.01	● ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
4. การวิจัย	5.00	4.50	3.47	4.07	● ระดับดี	5.00	4.50	3.47	4.07	● ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	5.00	4.75	● ระดับดีมาก	-	4.50	5.00	4.75	● ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	5.00	4.67	● ระดับดีมาก	-	4.00	5.00	4.67	● ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.69	4.90	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.69	4.90	● ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.53	4.77	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	3.54	4.78	4.27	4.44	● ระดับดี	3.54	4.78	4.28	4.44	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัตรลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.91	4.91	● ระดับดีมาก	-	-	4.91	4.91	● ระดับดีมาก
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	2.51	2.51	● ระดับพอใช้
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
100. อัตรลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	4.67	-	4.67	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ	3.54	4.78	4.43	4.50	● ระดับดี	3.54	4.77	4.38	4.49	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	

จุดแข็ง

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ของคณะทุกปี และมีการเพิ่มบทบาทของคณะ เพื่อเพิ่มความเข้มแข็ง เช่น จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทเพื่อเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ในสาขาต่างๆ
2. มีความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรระหว่างคณะฯ กับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง
3. ระบบกลไกในการบริหารการวิจัยดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีอาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำวิจัยจำนวนมาก
5. งานบริการวิชาการแก่สังคมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการควบคุมและติดตามผลอย่างเป็นระบบ

เป็นระบบ

6. ทีมงานบริหารมีแนวทางการพัฒนาคณะในด้านต่างๆ โดยการวางแผนล่วงหน้าเป็นแผนระยะสั้น ระยะปานกลาง และแผนระยะยาว
7. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในจนถึงระดับสาขาวิชา
8. กระบวนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตนักปฏิบัติใฝ่รู้ ใฝ่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เพิ่มงบประมาณ เพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษามากยิ่งขึ้น
2. ประสานความร่วมมือระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับงานแนะแนวให้เป็นรูปธรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาทักษะชีวิต
3. สร้างเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาร่วมกัน
4. สร้างเครือข่ายการจัดกิจกรรม 3 ดี (3D) กับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ที่โดดเด่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งในกิจกรรมแต่

ละด้านให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ได้เกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
2. ผลงานที่เสนอขอตำแหน่งวิชาการมีน้อย
3. อาจารย์ยังขาดความเข้าใจในระบบกลไกบริหารการวิจัย
4. ความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของนักศึกษาควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิส่งขึ้น
2. ควรส่งเสริม สร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์เพื่อให้ผลิตผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น
3. ควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้แก่นักวิจัยใหม่
4. จัดโครงการส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ให้แก่นักศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

คณะศิลปศาสตร์

มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. + สมศ. (9 องค์ประกอบ) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.21 คะแนน หากพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.45 คะแนน และจากผลการประเมินทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี 4.36 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตรลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.12	4.50	3.70	3.83	● ระดับดี	3.12	4.50	3.70	3.83	● ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
4. การวิจัย	2.88	5.00	2.41	3.35	● ระดับพอใช้	2.88	5.00	2.41	3.35	● ระดับพอใช้
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.50	4.75	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.75	● ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.50	4.55	4.52	● ระดับดีมาก	-	4.50	4.55	4.52	● ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี	-	4.00	4.45	4.23	● ระดับดี
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	3.06	4.72	3.85	4.21	● ระดับดี	3.06	4.72	3.90	4.22	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับพอใช้	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับพอใช้	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัตรลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.91	4.91	● ระดับดีมาก	-	-	4.91	4.91	● ระดับดีมาก
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	3.68	3.68	● ระดับดี
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
100. อัตรลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.06	4.72	4.15	4.30	● ระดับดี	3.06	4.77	4.18	4.36	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับพอใช้	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับพอใช้	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	

จุดแข็ง

- ผู้บริหารคณะมีความเข้าใจในเรื่องการวางแผนกลยุทธ์ มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่ชัดเจน มีแผนปฏิบัติการประจำปี ที่วางโครงการ/ กิจกรรม และงบประมาณ สำหรับใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย
- ผู้บริหารคณะมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ และมีนโยบายการบริหารงานที่มุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัย และทำผลงานทางวิชาการ
- คณะ มีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีความรู้ ความสามารถ มีความมุ่งมั่นพร้อมที่จะร่วมพัฒนา งานของคณะในทุกพันธกิจ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- พิจารณาการถ่ายทอด (Deployment) แผนกลยุทธ์ของคณะ (แผนยุทธศาสตร์การบริหารคณะศิลปศาสตร์) ไปยังสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม โดยจัดทำแผนกลยุทธ์ของสาขาวิชา (แผนยุทธศาสตร์การบริหารสาขาวิชา) ที่ได้รับการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากคณะ เพื่อที่สาขาวิชาจะได้นำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

2. ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรของคณะทุกระดับ ในเรื่องแผนกลยุทธ์/ การบริหารงานวิชาการ/ การบริหารงบประมาณ/ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรที่จะเจริญก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพของตน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ในเรื่องการศึกษาต่อ ฝึกอบรม และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. จัดสภาพแวดล้อม และสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้เสมือนบรรยากาศของภาคธุรกิจในสาขาอาชีพที่คณะเปิดสอน เพื่อสร้างความคุ้นเคยให้กับนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ทั้งวารสารระดับชาติและวารสารระดับนานาชาติ รวมถึงงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
4. เพิ่มจำนวนบทความวิชาการจากความเชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์สาขา และหนังสือ/ตำรา สำหรับใช้ในการเรียนการสอน
5. เพิ่มเครื่องมือ อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอนให้เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ และ เครื่องฉายภาพ (Projector)
6. จัดให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับระบบที่ใช้ในภาคธุรกิจ เช่นระบบ Amadeus สำหรับสำรองที่นั่งเครื่องบิน ฯลฯ

ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ในการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
2. จัดตั้งบริษัทจำลองด้านการท่องเที่ยว และการโรงแรม
3. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องการเขียนโครงร่างงานวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยภายในและทุนวิจัยภายนอก
4. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องการเขียนบทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal)
5. เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านระบบงานที่ใช้ในธุรกิจมาให้ความรู้ และนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานในสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. + สมศ. (9 องค์ประกอบ) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.20 คะแนน หากพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.26 คะแนน และจากผลการประเมินทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี 4.27 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัครลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	1.93	4.25	3.74	3.43	ระดับพอใช้	1.93	4.25	3.74	3.43	ระดับพอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	5.00	4.50	3.33	4.00	ระดับดี	5.00	4.50	3.33	4.00	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.50	4.75	ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.75	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	4.71	4.74	ระดับดีมาก	-	4.75	4.71	4.74	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	-	4.00	4.26	4.13	ระดับดี
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	2.70	4.67	4.03	4.20	ระดับดี	2.70	4.67	4.05	4.21	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัครลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.72	4.72	ระดับดีมาก	-	-	4.72	4.72	ระดับดีมาก
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	2.62	2.62	ระดับพอใช้
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
100. อัครลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	4.33	-	4.33	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.70	4.67	4.22	4.27	ระดับดี	2.70	4.64	4.18	4.27	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

จุดแข็ง

- เอกลักษณ์ของหลักสูตรสอดคล้องและเอื้อประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมบูรณาการรายวิชา ศิลปะวัฒนธรรม
- ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก บัณฑิตสามารถทำงานได้ตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในการประยุกต์ความรู้นำไปใช้ได้ดี
- ศาสตร์และองค์ความรู้สอดคล้องกับนโยบายแหล่งทุนงบประมาณ ส่งผลให้ได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณค่อนข้างสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- การสร้างค่านิยมและการยอมรับอย่างจากกิจกรรมการบูรณาการพันธกิจด้านการจัดเรียนการสอนกับศิลปะและวัฒนธรรม
- การนำผลลัพธ์และข้อเสนอแนะปรับปรุงของสถานประกอบการและบัณฑิต จัดเป็นกิจกรรมซ่อมเสริมหรือเพิ่มพูนทักษะความรู้หลังจากสำเร็จการศึกษาที่สามารถกระจายช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เข้าถึง และทันสมัย
- สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างระบบติดตามและเร่งรัดการเสนอขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ
2. สร้างระบบปัจจัยนำเข้าของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก
3. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ค่อนข้างน้อย
4. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะ

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- บูรณาการความรู้กับสังคมสร้างบรรพบุรุษชุมชนสู่อาเซียน

(ข้อมูล ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 กิจกรรมการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี “การบูรณาการการจัดการความรู้สู่ประชาคมอาเซียน ระดับอุดมศึกษา” โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล “การบูรณาการการจัดการความรู้สู่ประชาคมอาเซียน” ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. + สมศ. (9 องค์ประกอบ) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก 4.55 คะแนน หากพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 4.78 คะแนน และจากผลการประเมินทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก 4.56 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตรลักษณ์(+3D)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.31	5.00	3.93	4.15	● ระดับดี	3.31	5.00	3.93	4.15	● ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
4. การวิจัย	5.00	5.00	3.17	4.09	● ระดับดี	5.00	5.00	3.17	4.09	● ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.50	4.83	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.83	● ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.78	4.89	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	3.73	5.00	4.17	4.55	● ระดับดีมาก	3.73	5.00	4.22	4.55	● ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดีมาก		● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดีมาก	
97. องค์ประกอบอัตรลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.91	4.91	● ระดับดีมาก	-	-	4.91	4.91	● ระดับดีมาก
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	1.00	1.00	● ปรับปรุงเร่งด่วน
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
100. อัตรลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.73	5.00	4.38	4.59	● ระดับดีมาก	3.73	5.00	4.27	4.56	● ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดีมาก		● ระดับดี	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดีมาก	

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีบุคลากรที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ
2. คณะฯ มีแผนอัตรลักษณ์กำลังและแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน
3. การให้บริการวิชาการแก่สังคมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อชุมชน
4. เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการอุตสาหกรรมสิ่งทอและแฟชั่น
5. มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างเป็นระบบโปร่งใสตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดให้มีการประเมินแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงกิจกรรมครั้งต่อไป
2. พัฒนาการบูรณาการการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
3. การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิเคราะห์ ประเมินผลแผนกิจกรรมเพื่อนำผลไปปรับปรุงครั้งต่อไป
2. ควรเสนองานวิจัยเพื่อสามารถนำมาบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม
3. วางแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน

**กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖**

คณะผู้ประเมินภายนอก

คณะผู้ประเมินภายใน มทร.พระนคร

- | | | |
|------------------------------------|-----------------------------|--|
| ๑. รศ.เทือน ทองแก้ว | ประธาน (๐๘๖-๘๘๘-๕๔๓๐) | ๑. ผศ.ปราณี ประวิษฐพราหมณ์ (๐๘๙-๕๐๐-๔๗๑๘) |
| ๒. รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์ | กรรมการ (๐๘๑-๕๕๑-๙๘๔๗) | ๒. ผศ.อรุณี พึ่งวัฒนาภูกุล (๐๘๑-๘๖๐-๓๒๘๐) |
| ๓. รศ.ดร.จรงค์ แก้วประสิทธิ์ | กรรมการ (๐๘๙-๐๖๘-๑๔๐๓) | ๓. อาจารย์ฉันทนา ปาปัตถา (๐๙๐-๕๕๘-๒๐๑๙) |
| ๔. นายสุทธิศักดิ์ ทองคำดี | กรรมการ (๐๘๖-๐๒๐-๗๒๒๗) | ๔. อาจารย์ประชา พิทักษณา (๐๘๑-๔๐๓-๗๕๕๖) |
| ๕. นางสาวศิโรรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน | เลขานุการ (๐๘๕-๙๔๗-๔๘๗๗) | ๕. ผศ.เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร (๐๘๑-๖๘๔-๖๐๘๒) |
| ๖. ผศ.ลักขณา จาตกานนท์ | กรรมการเสริม (๐๘๑-๘๑๓-๙๒๙๓) | |
| ๗. นางจุฬารัตน์ ต้นติประสงค์ | กรรมการเสริม (๐๘๙-๘๑๒-๑๗๕๙) | |

โดยแบ่งคณะผู้ประเมินเป็น ๕ ชุด

ข้อมูลประกอบ

มทร.พระนคร ประกอบด้วยวิทยาเขตเดิม ๕ แห่ง ได้แก่ วิทยาเขตเทเวศร์, วิทยาเขตโชติเวช, วิทยาเขตพณิชยการพระนคร, วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์, วิทยาเขตพระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี (กลุ่ม ค๒) โดยมี ๒ กลุ่มสาขาวิชาคือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
วันอาทิตย์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๖		
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมวางแผนการประเมินแบ่งงาน รับผิดชอบและตรวจสอบเอกสาร (เฉพาะคณะกรรมการ ประเมิน)	ห้องรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคาร สำนักงานอธิการบดี
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกับ มทร.พระนคร	ผู้บริหาร/หัวหน้า
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	แนะนำกรรมการบริหาร มทร.พระนคร ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการชี้แจง วัตถุประสงค์การประเมิน	หน่วยงาน ทุกท่าน
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บข้อมูลชี้แจงรายละเอียด	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ รายตัวตัวบ่งชี้ (ต่อ)	ห้องรพีพัฒน์ ผู้กำกับ/รายงาน ข้อมูล
๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	คณะกรรมการเขียน (ร่าง) สรุปผลการตรวจสอบเอกสาร คณะกรรมการประชุมสรุปผล และวางแผนตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	ระดับมหาวิทยาลัย (ผอ. สำนัก/สถาบัน/กอง)
วันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖		
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกัน	ห้องรพีพัฒน์
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน (ตั้งตารางแนบ)	(ผู้บริหารระดับ คณะ/ สำนัก/สถาบัน/กอง)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน (ต่อ) (ตั้งตารางแนบ)	ห้องรพีพัฒน์

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	(ผู้บริหารระดับ คณะ/ สำนัก/สถาบัน/กอง)
วันอังคารที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖		
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และวางแผนการนำเสนอด้วยวาจาต่อผู้บริหาร	ห้องรพีพัฒน์ ผู้บริหาร/หัวหน้า หน่วยงาน ทุกท่าน
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร	ห้องรพีพัฒน์
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ผู้ประเมินให้ข้อสังเกตและซักถาม	ชั้น ๓ อาคารสำนักงาน
๑๖.๐๐ น.	อธิการบดีกล่าวปิด	อธิการบดี ผู้บริหาร/หัวหน้า หน่วยงาน ทุกท่าน

* หมายเหตุ หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ รศ.เทื้อน ทองแก้ว (๐๘๖-๘๘๘-๕๔๓๐) ประธาน นางสาวศิริโรจน์ ตระกูลสถิตย์มัน เลขานุการ (๐๘๕-๙๑๗-๔๘๗๗) และสำนักประกันคุณภาพ โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๒๘๑ - ๐๖๔๔

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน ๑ ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน ๑ ชุด
2. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติมแต่ละองค์ประกอบ กำหนดผู้รับผิดชอบและหน่วยงานดูแลข้อมูลให้พร้อมในพื้นที่หน่วยงาน และจัดเอกสารอ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไว้ในห้องทำงานของคณะผู้ตรวจฯ
3. ผู้ประสานงานและนำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม ๒ ท่าน
4. นัดหมายกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๑ - ๓ ท่าน , ผู้บริหารมหาวิทยาลัย อย่างน้อย ๓ ท่าน , อาจารย์อายุงานตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป อย่างน้อย ๓ ท่าน , อาจารย์ อายุงานไม่ถึง ๕ ปี อย่างน้อย ๓ ท่าน , สถานประกอบการ อย่างน้อย ๓ แห่ง , ผู้ปกครองสาขาวิชาละ ๑ คน , ศิษย์ปัจจุบันสาขาวิชาละ ๑ คน , ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ ๑ คน และตัวแทนชุมชนอย่างน้อย ๕ คน เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ตามกำหนดการข้างต้น

ตารางกำหนดการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

คณะกรรมการ ชุดที่	๐๙.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	๑๖.๓๐ - ๑๘.๐๐ น.	๑๘.๐๐ - ๑๘.๓๐ น.	๑๘.๓๐ - ๒๐.๐๐ น.
๑	ตรวจเยี่ยมคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้บริหารคณะ / อาจารย์ / นศ. / ศิษย์เก่า)	รับประทานอาหาร	ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาศาสตร์ฯ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้บริหารคณะ / อาจารย์ / นศ. / ศิษย์เก่า)	คณะกรรมการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงผลการสัมภาษณ์	รับประทานอาหาร	กรรมการสรุประดับ และจุดแข็ง จุดอ่อน ของหน่วยงานที่เยี่ยม ชม
๒	ตรวจเยี่ยมคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี			ตรวจเยี่ยมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี				
๓	ตรวจเยี่ยมคณะบริหารธุรกิจ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี			ตรวจเยี่ยมคณะศิลปศาสตร์ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี				
๔	ตรวจเยี่ยมคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี			ตรวจเยี่ยมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี				
๕	ตรวจเยี่ยมคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี			ตรวจเยี่ยม (หน่วยงานสนับสนุน) - สอ. / สสท. / สวท. / สวพ. รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : ผอ.หน่วยรับตรวจ				

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมิน

- ๑ ตรวจคณะวิศวะฯ และวิทย์
- รศ.ดร.ดวงตา สราญรัมย์
- ผศ.อรุณี พึ่งวัฒนานุกูล
- ๒ ตรวจคณะคหกรรมฯ และสถาปัตย์
- รศ.ดร.จงรักษ์ แก้วประสิทธิ์
- อาจารย์ฉันทนา ป่าปลดถา

- ๓ ตรวจคณะบริหารฯ และศิลปศาสตร์
- นายสุทธิศักดิ์ ทองคำดี
- อาจารย์ประชา พิจักขณา
- ๔ ตรวจคณะสิ่งทอฯ และครุศาสตร์ฯ
- นางสาวศิริรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน
- ผศ.เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร

๕. ตรวจคณะสื่อสารฯ และหน่วยงานสนับสนุน
- รศ.เทือน ทองแก้ว
- ผศ.ปราณี ประวิขพรหมณ์
- ผศ.ลักขณา จาตกานนท์
- นางจุฬารณีย์ ตันติประสงค์