CoP 2 : การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

 เรื่อง : "การใช้งานระบบสารสนเทศวิเคราะห์ผลการ ประเมินฯ IQA Score Dashboard"

การใช้งานระบบสารสนเทศวิเคราะห์ผลการประเมินฯ IQA Score Dashboard

RMUTP

4.31

ระบบสารสนเทศวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน (IQA Score Dashboard)

Ţ

ด่าดะแนน

3

5

คะแนนการประเมินฯ ตามตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557 ถึง 2561 ดะแนนการประเมินฯ ระดับสถาบันตามปีการศึกษา ตัวบ่งชี้ 2561 2557 2558 2559 2560 ปีการศึกษา 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 2.38 2.92 3.12 3.26 3.32 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2.58 1.93 2.23 2.98 3.54 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2.09 2.29 2.32 2.31 2.20 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตริ 5.00 5.00 5.00 5.00 5.00 4.29 4.08 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรั 4.00 3.00 5.00 5.00 5.00 3.69 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยฯ 5.00 5.00 5.00 5.00 5.00 3 2.2 เงินสนับสนนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3.88 4.67 3.56 4.42 4.07 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 3.02 3.15 3.31 4.08 4.34 2 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม 5.00 5.00 5.00 5.00 5.00 4.1 ระบบและคลไกการท่านปารงศิลปะและวัฒนธรรม 5.00 5.00 5.00 5.00 5.00 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามฯ 5.00 5.00 5.00 5.00 5.00 1 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ 3.45 3.99 4.10 4.14 4.15 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ 3.00 4.00 5.00 5.00 5.00 0 2557 2558 2559 2560 2561 3.69 4.08 4.29 4.16 4.31 ปีการศึกษา คะแนนประเมิน

คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน



ระบบสารสนเทศวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน (IQA Score Dashboard)

ระบบสารสนเทศวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน IQA Score dashboard คือ ระบบสารสนเทศที่ รวบรวมข้อมูลคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557 ถึง 2561 มาแสดงเป็นรายงานแผนภาพไว้ในจุดเดียว เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติงาน ทุก ส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ ตีความ เพื่อ ตัดสินใจ ดำเนินงาน หรือวางแผนการในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

วิธีการใช้งาน IQA Score Dashboard

- 1. ช่องทางใช้งานระบบ IQA Score Dashboard , User และสิทธิ์การใช้งาน
 - 1.1 ช่องทางใช้งานระบบ IQA Score Dashboard สามารถใช้ได้ 2 ชอ่งทาง
 - ช่องทางที่ 1 หน้าเว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพ (www.qa@rmutp.ac.th) ที่ด้านล่างของเว็บไซต์ หัวข้อ ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ > เลือก "ระบบสารสนเทศวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ ภายใน IQA Score Dashboard"



- <u>ช่องทางที่ 2</u> เข้าใช้งานโดยพิมพ์ URL : <u>https://bit.ly/2FlDY9K</u>

- 1.2 User และสิทธิ์การใช้งาน
 - ใช้งานระบบผ่าน อีเมล *****@rmutp.ac.th

2. ส่วนประกอบระบบ IQA Score Dashboard และวิธีการใช้งาน

หน้าแรกของระบบ IQA Score Dashboard มี 3 ส่วนหลักๆ ดังนี้ (รูปภาพ 1)



<u>รูปภาพ 1</u> หน้าแรกของระบบ IQA Score Dashboard

1. ปุ่มกดเพื่อขยายเต็มหน้าจอและการดาวน์โหลด report เป็นไฟล์ PDF



• การดาวน์โหลดรายงาน เป็นไฟล์ PDF





2. แถบ Menu เลือกดูหน้ารายงานข้อมูล Dashboard ประกอบด้วย 5 Menu



 ส่วนแสดงข้อมูลในรูปแบบ Data Visualization อาทิเช่น ตารางข้อมูลคะแนนประเมินฯ กราฟแท่ง เปรียบเทียบคะแนนประเมินฯ กราฟแท่งคะแนนประเมินฯ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน กราฟเส้นแสดง แนวโน้ม กราฟเรดาร์ เป็นต้น



2.1 Menu 1 มหาวิทยาลัย : คะแนนภาพรวม

<u>รูปภาพ 2</u> Menu 1 มหาวิทยาลัย : คะแนนภาพรวมข้อมูลระดับสถาบัน



- ตารางข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557 ถึง 2561 โดยจะ มีไฮไลท์สีที่คะแนนไล่สีตามสเกล 2 3 5 เพื่อบ่งบอกข้อมูลคะแนนประเมินที่ได้น้อยสุดไปมากสุด
- กราฟแท่งคะแนนประเมินฯ ระดับสถาบัน โดยมี Drop down list เลือกปีการศึกษา 2557 ถึง 2561 เพื่อกรอง ข้อมูลตามปีการศึกษา(เลือกได้หลายตัวเลือก) เมื่อนำเมาท์ไปชี้ที่กราฟแทงจะแสดงข้อมูล
- 3. กราฟแท่งคะแนนประเมินๆ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้านระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557 ถึง 2561
- o ตัวอย่างใช้งานและการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสถาบัน : การกรองข้อมูลตามปีการศึกษา (รูปภาพ 3)



<u>รูปภาพ 3</u> แสดงตัวอย่างใช้งานและการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสถาบัน : การกรองข้อมูลตามปีการศึกษา



1. เมื่อเลือกปีการศึกษา 2559 - 2561 จะมีกราฟแท่งเปรียบเทียบคะแนนประเมินๆ 3 ปีการศึกษา

— ปีการศึกษา (3)	— ปีการศึกษา (2561)	—ปีกา <mark>งศึกษา (3)</mark>
✓ 2561	✓ 2561 <u>เท่านั้น</u>	\$ [™] 2561
✓ 2560	2560	✓ 2560
✓ 2559 เท่านั้น	2559	2559
2558	2558	1
2557	🔲 2557 Tip การเลี้ ช	อกปีการศึกษา
เลือกปีการศึกษา 2559-2561	เลือกเฉพาะปี 2561 เท่านั้น	เลือกทั้งหมดทุกปีการศึกษา

- 2. กราฟแท่งคะแนนประเมินฯ ตามองค์ประกอบ 5 ด้านแสดง 3 ปีการศึกษา
- **o** แสดงตัวอย่างใช้งานและการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสถาบัน : การเลือกแท่งกราฟเพื่อดูข้อมูลเฉพาะปี (รูปภาพ 4)



<u>รูปภาพ 4</u> แสดงตัวอย่างใช้งานและการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสถาบัน : การเลือกแท่งกราฟเพื่อดูข้อมูลเฉพาะปีการศึกษา

- 1. เลือกแท่งกราฟปีการศึกษา 2557
- 2. จะแสดงข้อมูลกราฟแท่งคะแนนประเมินฯ ระดับสถาบันตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน ปีการศึกษา 2557



เปรีย 2	บเทียบการคะแนนปร องศ์ประศ ∎ 2561:	ะเมินคุณภาพการศึกบ องก์ประคอบ 1 : ค 5.0 เอบ 1 : การผลิตคบัณฑิต 3.79	ษาภายใน ระดับสถาบั เหเลือดมัณฑ์ด	ัน ตามองค์ประกอบคุ	ณภาพ 5 ด้าน 2561 2560 2559 2558	 ✓ ปีการศึกษา ✓ 2561 ✓ 2560 ✓ 2559 ✓ 2559
องค์ประกอบ 5 : ก	2558: 2557: nsuŝureŝenre	849 BP 2.92 2.0 1.5 1.0 0.5		องค์ประคอบ 2 : คา	รวิจั ย	✓ 2557
องกัประกอบ	4 : การท่านบ้ายศึกปะและวัฒนธร			มีประคอบ 3 : การปลิการรับบากร		
องกัประกอบ	4 : การทำบุบำรุงศิลปะและวัฒนธรร		BJ#	ประคอม 3 : การปริการวิชาการ		
องค์ประกอบ ปีการศึกษา	4 : การทำนุปารุงศิลปะและวัฒนเธรร องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	ประกอบ 3 : การปริการริชาการ องค์ประกอบที่ 4	ร้ องค์ประกอบที่ 5	3
องค์ประคอบ ปีการศึกษา 2561	4 : การทำหน่ารงศึลปะและวัฒนธรร องค์ประกอบที่ 1 3.79	องค์ประกอบที่ 2 4.30	องค์ประกอบที่ 3 5.00	มีประคอม 3 : คารมริการริชาการ องค์ประกอบที่ 4 5.00	ะ องค์ประกอบที่ 5 4.72	3
 องค์ประกอบ ปีการศึกษา 2561 2560 	4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรร องค์ประกอบที่ 1 3.79 3.69 2.40	องศ์ประกอบที่ 2 4.30 4.38	องค์ประกอบที่ 3 5.00 5.00	โประกอบ 3 : การมริการริมาการ องค์ประกอบที่ 4 5.00 5.00	องค์ประกอบที่ 5 4.72 4.71	3
 ธงศัประกอบ ปีการศึกษา 2561 2560 2559 2559 	4: การปานปารงศิลปะและวัฒนธรร องค์ประกอบที่ 1 3.79 3.69 3.40 2.40	องค์ประกอบที่ 2 4.30 4.38 4.33	องค์ประกอบที่ 3 5.00 5.00 5.00	โประคอม 3 : การนริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 5.00 5.00 5.00	องค์ประกอบที่ 5 4.72 4.71 4.70	3

2.2 Menu 2 มหาวิทยาลัย : องค์ประกอบ 5 ด้าน (เรดาร์กราฟ) (รูปภาพ 5)

<u>รูปภาพ 5</u> Menu 2 มหาวิทยาลัย : องค์ประกอบ 5 ด้าน (เรดาร์กราฟ)

- 1. ตัวเลือกปีการศึกษา 2557 ถึง 2561 สามารถเลือกได้หลายตัวเลือกเพื่อเปรียบเทียบ
- แสดงข้อมูลการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินฯ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน ระดับสถาบัน (เรดาร์ กราฟ) โดยที่มุมในแต่ละด้านเมื่อนำเมาท์ไปวางไว้จะแสดงรายละเอียดข้อมูลคะแนนการประเมินฯ ในด้านนั้นๆ
- 3. สามารถเลือกปีการศึกษาจากตารางข้อมูลคะแนนประเมินฯ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน





2.3 Menu 3 มหาวิทยาลัย : เปรียบเทียบมทร. 9 แห่ง (รูปภาพ 6)

<u>รูปภาพ 6</u> Menu 3 มหาวิทยาลัย : เปรียบเทียบมทร. 9 แห่ง

- 1. Drop down list เลือกกรองข้อมูลปีการศึกษา 2557 ถึง 2561
- 2. เลือกเปรียบเทียบข้อมูล มทร. 9 แห่ง (เลือกได้หลายตัวเลือก)
- 3. กราฟแท่งแสดงข้อมูลคะแนนการประเมินฯ มทร. 9 แห่ง ตามปีการศึกษาที่เลือกจากข้อ 1
- เปรียบเทียบกราฟเส้นที่แสดงแนวโน้มของคะแนนการประเมินฯ มทร. 9 แห่ง 5 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2557 ถึง 2561)
- กราฟแท่งแสดงข้อมูลคะแนนการประเมินฯ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน มทร. 9 แห่ง ตามปีการศึกษาที่ เลือกจากข้อ 1





• ตัวอย่างใช้งานและการวิเคราะห์ข้อมูลมทร. 9 แห่ง : เปรียบเทียบ มทร. 3 แห่ง ปีการศึกษา 2561 (รูปภาพ 7)

<u>รูปภาพ 7</u> ตัวอย่างใช้งานและการวิเคราะห์ข้อมูลมทร. 9 แห่ง : เปรียบเทียบ มทร. 3 แห่ง ปีการศึกษา 2561

- 1. Drop down list เลือกปีการศึกษา 2561
- 2. เลือก มทร. 3 แห่ง (มทร.พระนคร มทร.กรุงเทพ และมทร.ธัญบุรี)
- กราฟแท่งเปรียบเทียบข้อมูลคะแนนการประเมินฯ มทร.พระนคร มทร.กรุงเทพ และมทร.ธัญบุรี ปีการศึกษา 2561
- กราฟเส้นเปรียบเทียบแนวโน้มของคะแนนการประเมินฯ มทร.พระนคร มทร.กรุงเทพ และมทร.ชัญบุรี 5 ปี การศึกษา (ปีการศึกษา 2557 ถึง 2561)
- กราฟแท่งเปรียบเทียบข้อมูลคะแนนการประเมินฯ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน มทร.พระนคร มทร.กรุง เทพ และมทร.ธัญบุรี ปีการศึกษา 2561



2.4 Menu 4 ข้อมูลคณะ (รูปภาพ 8)



<u>รูปภาพ 8</u> เมนู 4 ข้อมูลคณะ

- 1. Drop down list เลือกกรองข้อมูลปีการศึกษา 2557 ถึง 2561
- ตารางแสดงข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับคณะ(9 คณะ) ปีการศึกษา 2557 ถึง
 2561 โดยจะมีไฮไลท์สีที่คะแนนไล่สีตามสเกล 3 5 เพื่อบ่งบอกข้อมูลคะแนนประเมินที่ได้น้อย สุดไปมากสุด
- 3. กราฟแท่งเปรียบเทียบคะแนนประเมินฯ ตามตัวบ่งชี้ ระดับคณะ(9 คณะ) ปีการศึกษา 2557 ถึง 2561



 ตัวอย่างใช้งานและการวิเคราะห์ข้อมูลระดับคณะ : เปรียบเทียบคะแนนตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งวิชาทางวิชาการ 9 คณะ ปีการศึกษา 2560 (รูปภาพ 10)

ปีการศึกษา: 2560 (1)	- 1	1 คะแนนการประเมินฯ ตามตัวบ่งชี้ ระดับคณะ ปีการศึกษา 2557 ถึง 2561 🥫										
ลัวบ่งขึ้	ครศาสตร์อุตสา	เทคโนโลยีสื่อ	เทคโนโลยีคห	บริหารธุรกิจ	วิทยาศาสตร์แ	วิศวกรรมศาสตร์	ศิลปศาสตร์	สถาปัตยกรรม	อุตสาหกรรมสิ่ง			
รบริหารจัดการหลักสูตรโด	3.44	3.35	3.44	3.18	2.79	3.11	3.45	3.21	3.56			
	3.13	2.82	1.52	2.86	4.55	3.59	2.24	2.40	3.88			
l.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำ	1.85	0.81	2.82	2.48	2.78	2.25	1.96	1.28	1.72			
1.4 จำนวนนักศึกษาเด็มเวลาเทีย	5.00	3.71	5.00	0.00	3.41	5.00	5.00	0.00	5.00			
1.5 การบริหารนักศึกษาระดับปริญญ	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00			
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพั	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00			
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้	5.00	1.08	5.00	2.72	5.00	5.00	2.81	5.00	5.00			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5.00	4.62	3.24	2.84	5.00	3.74	2.29	5.00	5.00			
3.1 การบริหารวิชาการแก่สังคม	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			
1.1 ระบบและกลไกการทำนุปารุงศึล	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกั	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพห	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			
รวมทั้งหมด	4.49	3.41	4.31	3.62	4.43	4.44	3.98	3.99	4.55			
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาปัตยกรรมศาสตร์และ	เทคโนโลยีสื่อง ะการออกแบบ	คะแ กรมวลชน 🗾 เ อุตสาหกรรมสิ่งทอแล	เนนการประเมิน ทคโนโลยีคหกรรมศาส ละออกแบบแฟชั่น	1 ตามองค์ประ ตร์ 🗾 บริหาระ	รกอบคุณภาพ 9 รุรกิจ 🗾 วิทยาศ) คณะ าสตร์และเทคโนโลยี	3	สตร์ 📕 ศิลปศาส	ตร์			
5												

<u>รูปภาพ 10</u> ตัวอย่างใช้งานและการวิเคราะห์ข้อมูลระดับคณะ : เปรียบเทียบคะแนนตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งวิชา ทางวิชาการ 9 คณะ ปีการศึกษา 2560

- 1. Drop down list เลือกปีการศึกษา 2560
- 2. เลือกตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งวิชาทางวิชาการ
- 3. กราฟแท่งเปรียบเทียบคะแนนประเมินฯ ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งวิชาทางวิชาการ
 - 9 คณะ ปีการศึกษา 2560



2.5 Menu 5 ข้อมูลหลักสูตร (รูปภาพ 11)

	คะแนนการประเมินฯ ตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึ	กษา 2557 ถึง 2561			ปีการศึกษา: 2561			(1	ç	A EUL 2			2	0	3		
	หลักสูตร	1.1	2.1	2.2(2.2(3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	ผล.	
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.22	4.69	-	2.00	3.00	3.00	3.00	3.98	3.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.4	
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล	ผ่าน	4.33	4.69	2	3.00	3.00	2.00	3.00	3.98	3.00	3.00	2.00	2.00	5.00	2.00	3.1	
	อุดสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ต่อเนื่อง 2 ปี)	ผ่าน	4.60	3.33	•	2.00	3.00	3.00	3.00	3.80	3.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.3	
	อุดสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (ต่อเนื่อง	ผ่าน	4.01	3.00		3.00	3.00	3.00	2.00	3.33	4.00	3.00	2.00	3.00	4.50	3.00	3.1	
	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ต่อเนื่อง 2ปี)	ผ่าน	4.01	4.57		3.00	3.00	3.00	4.00	1.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.3	
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	ผ่าน	4.54	-		4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.8	
	คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย	ผ่าน	4.35	4.17		3.00	3.00	3.00	3.00	2.56	4.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.4	
	คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนา	ผ่าน	4.21	4.32		3.00	3.00	3.00	3.00	3.33	3.00	3.00	3.00	3.00	4.50	3.00	3.3	
	คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมการบริการอาหาร	ผ่าน	4.11	4.00	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.33	4.00	3.00	3.00	3.00	4.50	3.00	3.3	
	คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์	ผ่าน	4.16	4.06		3.00	4.00	3.00	3.00	4.44	4.00	3.00	3.00	3.00	4.50	3.00	3.	
	คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธรุกิจคหกรรมศาสตร์ (ต่อ	ผ่าน		-	-	3.00	4.00	2.00	3.00	2.78	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.	
	คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (ต่อเนื่อง 2 ปี)	ผ่าน				3.00	3.00	2.00	3.00	5.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.50	3.00	3.	
	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หมายเหตุ : หลักสูตรที่ คะแนนเป็น ขีด (-) เป็นหลักสูตรที่ไม่ได้เ	ผ่าน สำเนินกา	3.94 เรตัวบ่งช้ำ	4.29 นั้น		4.00	3.00	3.00	4.00	3.89	4.00	4.00	4.00	4.00	4.50 คะแนน	3.00 แฉลีย	3. 3.	
	คะแนนการประเมินฯ ตามตัวบ่งชี้ ระดับ	บหลักสูด	าร ปีการ	ศึกษา 25	557 ถึง 25	61									4			
	 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุ 2.2 ร้อยละข 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจ 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรต 	องบัณฑ์ต ารย์ ามกรอบมา	ปริญญาตรี 4.2 คุถ เตรฐานคุณ	ที่ได้งาน แภาพอาจา เวุฒิระดับอุ	รย์ ดมศึกษาแห่	2 ผลงานข 4.3 ผลที่เ งชาติ	องนักศึกษ กิดกับอาจ 6.1 ส์	าและผู้สำเ ารย์ ไงสนับสนุน	ร็จการศึ 5.1 สาย เการเรียนก	ระของราย กรสอน	3.1 การรับา วิชาในหลัก ผละ	มักศึกษา เสตร การประเมิ 5	3.1 5.2 ก นหลักสูตร	2 การส่งเส ารวางระบบ	ริນແລະพັฒ ເຜູ້ສ່ວນແລະ	เนานักศึกบ กระบวนก	ษา กรเริ่	
	4.22					3.98 •		4						<mark>3 ຕ່າ</mark> ງ	ป้าหมาย	3.00 คะ	ะแนน	
3		3		3			3		3		3							

<u>รูปภาพ 11</u> Menu 5 ข้อมูลหลักสูตร

- 1. Drop down list เลือกกรองข้อมูลปีการศึกษา 2557 ถึง 2561
- 2. Drop down list เลือกคณะ(9 คณะ) (เลือกได้หลายตัวเลือก)
- ตารางแสดงข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 ถึง 2561
 โดยจะมีไฮไลท์สีที่คะแนนไล่สีตามสเกล 0 3 5 เพื่อบ่งบอกข้อมูลคะแนนประเมินที่ได้น้อยสุดไป มากสุด
- 4. กราฟแท่งเปรียบเทียบคะแนนประเมินฯ 13 ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ตามปีการศึกษาที่เลือกในข้อ 1

 ตัวอย่างใช้งานและการวิเคราะห์ข้อมูลระดับหลักสูตร : เปรียบเทียบคะแนน 13 ตัวบ่งชี้ ของหลักสูตรวิศวกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการบำรุงรักษา ปีการศึกษา 2561 (รูปภาพ 12)

 3.3 3.00 	4.1 3.00 4.00 3.00 3.00 3.00 3.00	4.2 4.44 3.33 5.00 4.44 3.89	4.3 5 4.00 3 4.00 4 3.00 3 3.00 3	5.1 5.2 8.00 3.00 8.00 3.00 8.00 2.00 8.00 2.00	5.3 3.00 3.00 2.00	5.4 5.00 4.50 4.50	6.1 3.00 4.00	N i 3
3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 2.00	3.00 4.00 3.00 3.00 3.00 3.00	4.44 3.33 5.00 4.44 3.89	4.00 3 4.00 4 3.00 3 3.00 3	8.00 3.00 4.00 3.00 8.00 2.00	3.00 3.00 2.00	5.00 4.50 4.50	3.00 4.00	3
 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 2.00 2.00 	4.00 3.00 3.00 3.00 3.00	3.33 5.00 4.44 3.89	4.00 4 3.00 3 3.00 3	4.00 3.00 3.00 2.00	3.00	4.50 4.50	4.00	3
3.00 3.00 3.00 3.00 2.00 2.00	3.00 3.00 3.00 3.00	5.00 4.44 3.89	3.00 3 3.00 3	3.00 2.00	2.00	4 50		
3.00 3.00 2.00 2.00 2.00	3.00 3.00 3.00	4.44 3.89	3.00 3	200 200			3.00	
3.00 2.00 2.00	3.00	3.89		3.00	3.00	4.50	3.00	
2.00 2.00	3.00		4.00 2	2.00 2.00	2.00	4.50	3.00	
2.00		3.33	4.00 2	2.00 3.00	2.00	5.00	3.00	
	3.00	2.13	2.00 2	2.00 3.00	2.00	4.50	3.00	
3.00	2.00	2.22	4.00 1	.00 1.00	1.00	4.50	2.00	-
3.00	2.00	3.89	3.00 2	2.00 3.00	2.00	4.00	3.00	
2.00	2.00	1.22	3.00 2	2.00 3.00	2.00	4.50	3.00	
) 3.00	4.00	2.22	3.00 3	3.00 3.00	3.00	5.00	3.00	
3.00	3.00	3.89	2.00 2	2.00 3.00	2.00	5.00	3.00	
3.00	3.00	3.33	3.00 3	8.00 3.00	2.00	5.00	3.00	
						คะแนน	เฉลี่ย	
)	3.00	3.00 4.00 3.00 3.00 3.00 3.00	200 200 122 3.00 4.00 2.22 3.00 3.00 3.89 3.00 3.00 3.33	2.00 2.00 1.22 3.00 2 3.00 4.00 2.22 3.00 3 3.00 3.00 3.89 2.00 2 3.00 3.00 3.33 3.00 3	2.00 2.00 1.22 3.00 2.00 3.00 3.00 4.00 2.22 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.89 2.00 2.00 3.00 3.00 3.00 3.33 3.00 3.00 3.00	200 200 122 3.00 2.00 3.00 2.00 3.00 4.00 2.22 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.89 2.00 2.00 3.00 2.00 3.00 3.00 3.33 3.00 3.00 3.00 2.00	200 200 122 3.00 2.00 3.00 3.00 3.00 5.00 3.00 4.00 2.22 3.00 3.00 3.00 3.00 5.00 3.00 3.00 3.89 2.00 2.00 3.00 2.00 5.00 3.00 3.00 3.33 3.00 3.00 3.00 2.00 5.00	200 200 1.22 3.00 2.00 3.00 2.00 4.00 3.00 3.00 4.00 2.22 3.00 3.00 3.00 3.00 5.00 3.00 3.00 3.00 3.89 2.00 2.00 3.00 2.00 5.00 3.00 3.00 3.00 3.33 3.00 3.00 3.00 2.00 5.00 3.00

<u>รูปภาพ 11</u> ตัวอย่างใช้งานและการวิเคราะห์ข้อมูลระดับหลักสูตร : เปรียบเทียบคะแนน 13 ตัวบ่งชี้ ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการบำรุงรักษา ปีการศึกษา 2561

- 1. Drop down list เลือกปีการศึกษา 2561
- 2. Drop down list เลือกคณะวิศวกรรมศาสตร์
- 3. เลือกหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการบำรุงรักษา
- กราฟแท่งเปรียบเทียบคะแนนประเมินฯ 13 ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมการบำรุงรักษา ปีการศึกษา 2561