

แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพอุดมศึกษา ตามกฎกระทรวงฯ



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



**กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ
ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**



กฎกระทรวงฯ หมวด ๒ การประกันคุณภาพภายใน

ส่วนที่ ๓ การอุดมศึกษา

ข้อ ๓๖ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผล
ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผล
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน



การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันฯตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ
3. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
4. เพื่อจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและแจ้งผลให้สถาบันฯทราบตลอดจนเปิดเผยต่อสาธารณชน

แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบ 2 แนวทาง

- ติดตามตรวจสอบ On line สำหรับสถาบันที่ผลการประเมินประจำปีของสถาบัน *ผ่าน* เกณฑ์ที่กำหนด
- ติดตามตรวจสอบ โดยเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สำหรับสถาบันที่ผลการประเมินประจำปีของสถาบัน *ไม่ผ่าน* เกณฑ์ที่กำหนด



แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์พิจารณาในการเลือกแนวทางติดตามตรวจสอบ

1. หากผลการประเมินคุณภาพภายในขององค์กรประกอบที่ 2 และองค์กรประกอบที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป สกอ. จะติดตามตรวจสอบข้อมูลคุณภาพของสถาบันจากระบบ CHE QA Online **หากคณะหรือสถาบันไม่มีบัณฑิตศึกษา ให้ใช้** ผลการประเมินในองค์กรประกอบที่ 4 ระดับพอใช้ โดยมีค่าตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป

แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์พิจารณาในการเลือกแนวทางติดตามตรวจสอบ

2. หากผลการประเมินคุณภาพภายในขององค์กรประกอบ
ที่ 2 หรือองค์กรประกอบที่ 4 ระดับพอใช้ลงมา สกอ.จะมี
คณะกรรมการเข้าไปติดตามตรวจสอบโดยเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่

แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การเรียงลำดับความเร่งด่วนในการเข้าตรวจ
เยี่ยมในพื้นที่ ปีงบประมาณ 2557-2558

คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อเข้าติดตามตรวจสอบใน
พื้นที่ กรณีผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา
2554 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/
สถาบันสำหรับองค์กรฯ 2 มีค่าคะแนนน้อยกว่า 3.51 และ/
หรือ องค์กรฯ 4 มีค่าน้อยกว่า 3.51 ที่ยังไม่ได้เข้าติดตามใน
ปีงบประมาณ 2556

วิธีดำเนินการในการติดตามตรวจสอบฯ

1. คัดเลือกสถาบันและคณะวิชาเพื่อเข้ารับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ
3. ดำเนินการตรวจเยี่ยมคณะวิชาและสถาบันโดยคณะกรรมการฯ(ใช้ระบบ CHE-QA Online ตามปกติโดยคณะ/สถาบันใช้การประเมินนี้แทนการประเมินการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการ)
4. ปีที่เข้าตรวจเยี่ยม: ปีงบประมาณ 2556 , 2557 และ 2558

จำนวนและคุณสมบัติกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชา

1. จำนวนคณะกรรมการฯ **อย่างน้อย 3 คน** ต่อคณะวิชา

2. คุณสมบัติ

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิระดับ รศ. หรือ รศ. ดร. ขึ้นไป

ในสาขาวิชาที่คณะนั้นๆ เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนประธานหรือกรรมการประเมิน
คุณภาพภายในฯ อย่างน้อย 1 คน

จำนวนและคุณสมบัติกรรมการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน

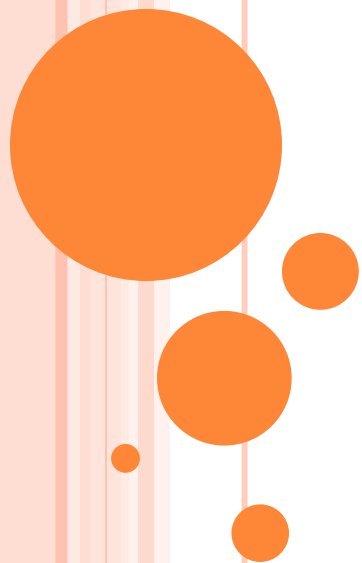
1. จำนวนคณะกรรมการ **อย่างน้อย 5 คน** ต่อสถาบัน

2. คุณสมบัติ

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการ
ตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชา ที่ สกอ. แต่งตั้งทุกคน

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนประธานหรือกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายในฯ อย่างน้อย 2 คน

หมายเหตุ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว จะต้องไม่มี
ส่วนเกี่ยวข้องและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับ
คณะวิชา/สถาบันที่เข้าไปติดตามตรวจสอบ



การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับคณะ/สถาบัน

ระดับคณะ

สกอ. จะจัดส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง ให้คณะวิชา คัดเลือกจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน เพื่อทำหน้าที่คณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชา โดยสถาบันจะเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดส่งคำสั่งดังกล่าวกลับมายัง สกอ. เพื่อจัดเก็บเป็นหลักฐาน

ทั้งนี้ การทบทวนกรรมการ การดำเนินการตรวจประเมินและการจัดรายงานผลการตรวจประเมินผ่านระบบ [CHE QA Online](#) สถาบันเป็นผู้ดำเนินการ

ระดับสถาบัน

สกอ. จะแต่งตั้งประธานและคณะกรรมการฯ ตามบัญชีรายชื่อที่กำหนด

บัญชีรายชื่อคณะกรรมการประเมิน

สกอ. จะจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อเสนอคณะวิชา
คัดเลือกเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ที่ขึ้นทะเบียนเป็นกรรมการ/ประธาน ของสกอ.
2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
และคณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษาและ/หรือ
3. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชา
ที่คณะ/สถาบันเปิดสอน โดยมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ
รศ.ขึ้นไป



หน้าที่คณะกรรมการตรวจเยี่ยมฯ ระดับคณะ/สถาบัน

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถาบัน และวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้
2. ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพฯ
3. ให้ข้อเสนอแนะต่อสถาบันและสกอ. เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพฯ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
4. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ **CHE QA** Online เสนอต่อสถาบันและสกอ.



กรอบการทำงานของคณะกรรมการตรวจเยี่ยมฯ ระดับคณะ/สถาบัน

1. ศึกษาแนวทางในการประเมินฯตาม ‘คู่มือการประกันคุณภาพฯ’ และศึกษาวิธีการติดตามตรวจสอบตาม ‘ประกาศฯ แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบ’
2. ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะ/สถาบันผ่านระบบ CHE QA และพิจารณา ‘แผนการพัฒนาคุณภาพฯ’ ที่ระบุในรายงานฯ(ในส่วนนำและในตัวบ่งชี้ที่ 9.1 เกณฑ์ข้อ4 ของ CHE)
3. ตรวจเยี่ยมคณะ/สถาบัน เพื่อประเมินโดยใช้ระบบ CHE QA สำหรับแต่ละตัวบ่งชี้ตามหลักฐานที่ปรากฏและ ‘จัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมบางตัวบ่งชี้ที่ระบุในประกาศฯแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบ’

กรอบการทำงานของคณะกรรมการตรวจเยี่ยมฯ ระดับคณะ/สถาบัน(ต่อ)

- ประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ทุกตัวบ่งชี้ พร้อม **‘รายงานข้อค้นพบที่ได้จากการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมบางตัวบ่งชี้’** ไว้ในช่อง **‘หมายเหตุ/ข้อสังเกต’** ในตัวบ่งชี้ต่างๆ ในระบบ **CHE QA**
- รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพไว้
ไว้ในช่อง **‘หมายเหตุ/ข้อสังเกต’** ในตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในระบบ **CHE QA Online**
- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถาบัน และให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพฯ แก่สถาบันและสกอ. **ผ่านระบบ CHE QA Online**

ข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมจากเกณฑ์ประเมิน ในการตรวจเยี่ยม

ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1 หลักสูตร

- ลักษณะของหลักสูตร เช่น การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย
หลักสูตรส่งเสริม 21st century skills
- การบริหารหลักสูตร เช่น การจัดการหลักสูตรนอกเวลา/นอกสถานที่ตั้ง/ทางไกล

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.3 อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- ความเหมาะสมของ อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา เช่น อาจารย์มีผลงานวิจัยต่อเนื่อง ลักษณะงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน
ผลงานวิจัยมีคุณภาพ

ข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมจากเกณฑ์ประเมิน ในการตรวจเยี่ยม

ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

- ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด สิ่งสนับสนุนการจัดการศึกษา ฯลฯ เหมาะสมและทันกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี

- สิ่งที่มีสอดคล้องกับสาขาวิชา เช่น สาขาการศึกษามีโรงเรียนสาธิต สาขาเกษตรมีพื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง สาขาสุขภาพมีโรงพยาบาล สำหรับให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ

ข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมจากเกณฑ์ประเมิน ในการตรวจเยี่ยม

ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

- ความเหมาะสมและทันสมัยของสื่อวัสดุการเรียนการสอน
- กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตตามวิสัยทัศน์ของสถาบัน/หลักสูตร
- การประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่คาดหวังสะท้อนคุณภาพจริงของผู้เรียน
- ระบบและกลไกเพิ่มเติมกรณีการจัดการเรียนการสอนบัณฑิตศึกษา เช่น ระบบการให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ระบบส่งเสริมจรรยาบรรณนักวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย

ข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมจากเกณฑ์ประเมิน ในการตรวจเยี่ยม

ภารกิจด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้ สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

- ความพร้อมด้านกายภาพ บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการวิจัย เช่น เครื่องมือ/อุปกรณ์ ภาระงาน/การนับภาระงานของอาจารย์ ขั้นตอนกระบวนการขอทุน/เบิกจ่ายเงิน การเปิดสอนนอกเวลา ที่มีค่าตอบแทนสูง
- การเชื่อมโยงภารกิจการวิจัยกับการสอน เช่น การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย

ข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมจากเกณฑ์ประเมิน ในการตรวจเยี่ยม

ภารกิจด้านการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

- รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของคณะวิชา/สถาบัน



ข้อบกพร่องที่มักพบในการประเมิน

1. ให้สิทธิขาดแก่ผู้ประเมินแต่ละคนในการประเมินแต่ละองค์ประกอบ โดยไม่มีการตรวจสอบผลการประเมินร่วมกัน
2. การบันทึกข้อมูลในรายงานผลการประเมิน ตลอดจนการให้ข้อสรุปเชิงประเมินไม่ครบทุกหัวข้อที่กำหนดใน CHE QA Online
3. ไม่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล CDS
4. ไม่ได้ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลระหว่าง 1) ข้อมูล CDS 2) ข้อมูลส่วนนำใน CHE 3) ข้อมูลในเนื้อหาแต่ละตัวบ่งชี้
4. ตรวจสอบแต่ข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏใน SAR ที่เป็นเอกสาร **ไม่ได้** ตรวจสอบข้อมูลที่สถาบันบันทึกจริงในระบบ CHE
5. บทสรุปผู้บริหารใน SAR และในรายงานผลการประเมินเขียนเหมือนกัน
6. ยืนยันผลโดยไม่ตรวจสอบข้อมูล หรือ มอบหมายให้สถาบันยืนยันผลแทน

Q&A

