

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันที่ 19 – 21 กันยายน 2554

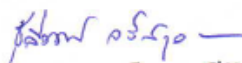


คำนำ

การประชุมคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการ ประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ท่าน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ท่าน ได้ร่วมกันประชุมคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมิน ระหว่างวันที่ 19 – 21 กันยายน 2554

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประชุมคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผล การประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2553 จากการวิเคราะห์รายงานการ ประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ/หน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษารองรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมคณะ และหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการ รักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนา ผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร. สุธีรัตน์ จรัสกุลชัย)

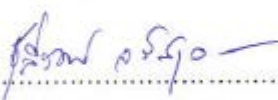
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

21 กันยายน 2554

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างวันที่ 19 – 21 กันยายน พ.ศ. 2554 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มี การวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ตรวจเยี่ยม คณะ สำนัก หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุธีรัตน์ จรัสกุลชัย)

ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


.....

(รองศาสตราจารย์คมสัน จิระภัทรศิลป์)

อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

คณะกรรมการ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤตย์ ชมสุวรรณ)

อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

คณะกรรมการ


.....

(อาจารย์ดำเนิน ไชยแสน)

ผู้อำนวยการสำนักสหกิจการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

คณะกรรมการ


.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิดฉิน สุขปลั่ง)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราวณี ประวิษฐพราหมณ์)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงแข สุขโข)

ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการความรู้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร)

อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธภูมิ สุวรรณเวช)

รองอธิการบดีด้านการคลังและทรัพย์สิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชุมาล หวังวณิชพันธุ์)

รองผู้อำนวยการ (กลุ่มวิชาการ)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัชชัย เผ่าพงศ์)

หัวหน้าสาขาวิชาการเทคนิคศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุใจ พรเจิมกุล)

อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะกรรมการ

(นายสุทธิศักดิ์ ทองคำดี)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	10
1.1 ประวัติความเป็นมา	10
วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน	10
1.2 วิธีการประเมิน	12
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	14
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.1)	14
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)	17
ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา (ป.3)	17
ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)	18
ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ป.5)	18
ผลประเมินตามรายตัวบ่งชี้ ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม	19
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ คุณภาพ	21
ภาคผนวก	28
บันทึกภาคสนาม	29
ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	79
รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	92
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	93
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	96
ผลการตรวจ Improvement plan	98
Common data set	106

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 19 – 21 กันยายน 2554 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และบุคลากรสายสนับสนุน โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งอยู่ในกลุ่มของมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทาง หรือเฉพาะกลุ่มสาขา รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี รับการประเมินตามระบบกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ซึ่งมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใน 9 องค์ประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) (สมศ.) จำนวน 20 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำหรับการพิจารณาตัดสินผลยึดตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้

ผลการประเมิน

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และผลการประเมินในภาพรวมตามตัวบ่งชี้ สมศ. ในภาพรวม อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบของสกอ. พบว่า องค์ประกอบที่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก 5 ด้าน คือ (1) ปรัชญา วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านที่ได้ผลการประเมินระดับดี 3 ด้าน คือ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4) การวิจัย และด้านที่ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ 1 ด้าน คือ (5) การบริการวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

2. คะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. จากตัวบ่งชี้ ทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้ที่ไม่มีผลการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ คือ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ และผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ผลการประเมินที่ กำหนดตัวบ่งชี้ 3 กลุ่มพบว่า (1)ตัวบ่งชี้พื้นฐาน 15 ตัวบ่งชี้คือ ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ด้านการบริหารและการ พัฒนาสถาบัน และด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายในอยู่ระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 (2)ตัว บ่งชี้อัตลักษณ์ 3 ตัวบ่งชี้ อยู่ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 และ(3)ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 2 ตัวบ่งชี้ อยู่ระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

3. คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ได้ระดับดีมาก และมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ ส่วนมาตรฐานด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.90

4. คะแนนเฉลี่ยมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านที่ได้ระดับดีมาก คือ ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านที่ได้ระดับดี คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการเงิน ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 4.11, 3.68 และ3.59 ตามลำดับ

5. คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาพบว่า มาตรฐานที่ได้ระดับดีมาก 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ ด้านการเงิน และด้านบริหารจัดการ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม มาตรฐานที่ได้ระดับดี 2 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านวิจัย และมาตรฐานที่ได้ ระดับ พอใช้ คือ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า มีจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม ดังนี้

จุดเด่น

1. สภามหาวิทยาลัยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์มากและหลากหลาย ทำให้ มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์จากข้อเสนอแนะที่มีคุณค่า
2. ผู้บริหารระดับสูงมีวิสัยทัศน์ ก่อสร้าง ก่อสร้างตัดสินใจ มีความมุ่งมั่น สามารถนำข้อเสนอแนะของสภา มาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีทีมงานบริหารทุกระดับที่ทุ่มเท เสียสละ แบ่งความรับผิดชอบ และ ร่วมกันทำงานเป็นทีม
3. บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกฝ่ายให้ความร่วมมือต่อผู้บริหาร มีความผูกพัน และรักองค์การ

4. หลักสูตรและการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง Hand-on Technology-based Learning and Professional Oriented

5. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายภายในและภายนอก เช่นความร่วมมือระหว่างกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเอกชนในการทำวิจัย ความร่วมมือกับสถานประกอบการ ตามโครงการสหกิจศึกษา และความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เป็นต้น รวมทั้งเครือข่ายกับชุมชน

6. มหาวิทยาลัยประกอบด้วยคณะที่เปิดสอนในสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของสังคมโลกาภิวัตน์ เป็นสาขาแห่งโลกอาชีพที่สมบูรณ์

7. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาโมเดลการประกันคุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ปรับปรุงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อลดขั้นตอนในการทำงาน ลดความซ้ำซ้อนในการบันทึกข้อมูล พัฒนาระบบที่ตอบสนองภาระกิจประจำวันและมีข้อมูลสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหาร และความต้องการของระบบประกันคุณภาพ

2. ยังขาดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองการพัฒนามหาวิทยาลัยตามผลการวิเคราะห์ตนเอง และควรมีการพัฒนาตัววัดกระบวนการหรือตัววัดระหว่างทางเพื่อให้มั่นใจว่าผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังเป็นไปตามปรัชญาสูงสุดของมหาวิทยาลัย คือ “สร้างคนสูงงาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” และเอกลักษณ์และอัตลักษณ์

3. ควรมีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ เพิ่มคุณวุฒิให้สูงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย เช่น ปรับปรุงภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมกับพันธกิจและเกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

4. ควรมีตัววัดผลลัพธ์อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ บัณฑิตนักปฏิบัติ ใช้ทักษะเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน และสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ และควรกำหนดวิธีการประเมินและทบทวนความรู้ของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร

5. วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินคุณภาพงานวิจัย และคัดสรรค้งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดงานวิจัยไปสู่ชุมชนมากขึ้น

6. จัดทำแผนจัดการความรู้ที่จัดการความรู้ตอบสนองพันธกิจและสมรรถนะองค์กร และควรตั้งเป้าหมายให้ได้นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อเป็นองค์การการเรียนรู้

ผลงาน/กิจกรรมเด่น ในรอบปีการศึกษา 2553

1. การแข่งขันหุ่นยนต์กู้ภัย ได้รับรางวัลที่ 3 ในการแข่งขันหุ่นยนต์กู้ภัยชิงแชมป์ประเทศไทย ปี 2553 และได้รับรางวัลที่ 3 ในการแข่งขันชิงแชมป์ระดับโลก ณ ประเทศตุรกี
2. การแข่งขันรถประหยัดน้ำมัน ได้รับรางวัลเกียรติยศ สถิติสูงสุด อันดับ 2 และอันดับ 5 ประเภทประดิษฐ์ระดับอุดมศึกษาในการแข่งขันสอন্দ้าประหยัดเชื้อเพลิง ระดับประเทศ ปีที่ 12 พ.ศ. 2553 เมื่อวันที่ 27- 28 สิงหาคม 2553 ณ กรมทหารราบที่ 11 บางเขน จ.กรุงเทพฯ และได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทย ไปเข้าร่วมการแข่งขันสอন্দ้าประหยัดเชื้อเพลิง ณ เมืองเซียงไฮ้ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และได้รับรางวัลที่ 4 ในการแข่งขันครั้งนี้
3. นางสาวสิริกาญจน์ สังขรัตน์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร รับ 2 รางวัลจากการแข่งขันการประกอบอาหาร ในงานแสดงสินค้าอาหาร THAIFEX – World of food Asia 2010 ได้แก่ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญเงิน และ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทองแดง เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2553 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี
4. นายพีระพันธ์ กาฬภักดี นายณรงค์ศักดิ์ จันทร์ และนางสาวศิริดา ชาญเชิงคำ นักศึกษาสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ รับรางวัลชนะเลิศ จากการแข่งขัน การประกวดและจัดตกแต่งอาหาร ประเภทบุคคลทั่วไปรับเงินรางวัล 20,000 บาท ในโครงการ “Food stylist Challenge Creative CHEF 2010” ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2553 ณ ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลแจ้งวัฒนะ
5. นายวชิรพงษ์ เกาหงษ์ นักศึกษาสาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย รับรางวัลชนะเลิศ และ นายพิตติพรรณ์ อสุวรรธก รับรางวัลชมเชย จากการประกวดตัดเย็บกระเป๋า ในงาน Elvira Exhibition ครั้งที่ 30 ในหัวข้อ Sewing in Bloom ความงดงามและความสดใสเบิกบาน ของดอกไม้ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2554 ณ ห้องพินนาเคิล โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล
6. โครงการ Sustainable Design Camp 2010 บริษัทคอตโต้ จำกัด ร่วมกับมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง รางวัลชนะเลิศ ประเภทผ้าทอ ชื่อผลงาน อย่างแยบยล
7. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรการสอน (สพฐ.)
8. โครงการ English Camp โดยศูนย์ภาษาคณะศิลปศาสตร่วมกับกองวิเทศสัมพันธ์
9. การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมที่ประเทศตุรกี (มิถุนายน 2553)

ส่วนที่ 1 บทนำ

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วยศูนย์บริหาร 5 แห่ง ได้แก่ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พัฒนวิชาการพระนคร ศูนย์ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ และศูนย์พระนครเหนือ จัดการเรียนการสอนเป็น 9 คณะ คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ซึ่งมีโครงสร้างการบริหารโดยแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

วิสัยทัศน์/ภารกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพ ผลิตผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคุณค่าสู่สากล”

A leading university for diverse careers, producing exceptional technological specialists and offering international value.

: ภารกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิต ภาคบริการ และชุมชน
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อการสร้างอาชีพอิสระและการพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

: วัตถุประสงค์ (Object)

1. เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิชาชีพที่ชำนาญการปฏิบัติที่มีคุณภาพ คุณธรรม และได้มาตรฐานสากล

2. เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิชาชีพในการขึ้นนำการพัฒนาประเทศ และสังคม
3. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เน้นการวิจัย การสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสังคมแบบพึ่งตนเองและยั่งยืน
4. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร ตามระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good Governance)

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสูงงาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

: ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

(RMUTP strives to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

: ค่านิยมหลัก (Core Value)

“คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ” (Think Creatively Do Professionally)

เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพ ในระดับสากล

(RMUTP strives to be a leading university for diverse career which is recognized internationally.)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Ideal Graduates)



อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (RMUTP Identity) :

1. บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)
2. ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)
3. สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

เอกลักษณ์สถาบัน (RMUTP Uniqueness) :

ผลิตบัณฑิตมืออาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(RMUTP produces outstanding professional graduates in science and technology.)

มาตรการส่งเสริม :

1. การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านค่านิยม จิตสาธารณะ ภายในสถาบัน
2. การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการ มาจากพระราชดำริ ภายนอกสถาบัน

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่ จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน

3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต

4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป

2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. **วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล** กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ สกอ.

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553		คะแนนประเมิน		ประเมินตามเป้าหมาย	หมายเหตุ
		กรรมการ		SAR	กรรมการ	กรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			✓ = บรรลุ	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ สกอ. + อัตลักษณ์+3D (28 ตัวบ่งชี้)				4.71	4.45	37	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)				4.69	4.38	37	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้				5.00	5.00	1	
1.1กระบวนการพัฒนาแผน	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้				4.29	4.17	8	
2.1มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	5.00	✓	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ผลต่างค่าร้อยละ(เงื่อนไข 2)	2.06		1.72	1.72		
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	≥ร้อยละ 30	177 559.5	31.64	2.64	2.64	✓	
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	5.00	5.00	✓	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	5.00	5.00	✓	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	4.00	✓	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้				5.00	4.50	2	
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	4.00	✓	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	5.00	✓	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553		คะแนนประเมิน		ประเมินตามเป้าหมาย	หมายเหตุ
		กิจกรรมการ		SAR	กิจกรรมการ	กิจกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			✓ = บรรลุ	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้				4.47	4.12	3	
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8	5.00	5.00	✓	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	10,000 บาท/คน	12,577,600.00 518.50	24,257.67	3.42	2.36	✓	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้				5.00	3.00	2	
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	3 ข้อ	1, 2, 3	3	5.00	3.00	✓	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	3 ข้อ	1, 2, 3	3	5.00	3.00	✓	
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้				5.00	5.00	1	
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ (สกอ.) 4 ตัวบ่งชี้				5.00	5.00	4	
7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	5.00	5.00	✓	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้				5.00	5.00	1	
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้				5.00	5.00	1	
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	9	5.00	5.00	✓	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553		คะแนนประเมิน		ประเมินตามเป้าหมาย	หมายเหตุ
		กิจกรรมการ		SAR	กิจกรรมการ	กิจกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			✓ = บรรลุ	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร				4.67	4.67	3	
10.1 ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ(Hand-on)	3 ข้อ	1, 3, 4, 5	4	4.00	4.00	✓	
10.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน(Technology Based Education - Training)	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
10.3 มีระบบและกลไกการสร้างความรู้ เชี่ยวชาญวิชาชีพ(Professional Oriented)	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3D				5.00	5.00	2	
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	2 ด้าน	1, 2, 3	5	5.00	5.00	✓	

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.12	4.75	5.00	4.17	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	4.50	-	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.36	5.00	-	4.12	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	-	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบาย รัฐบาลสถานศึกษา 3D	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
ภาพรวม 9 องค์ประกอบ	2.93	4.67	5.00	4.38	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	
ภาพรวม 11 องค์ประกอบ	2.93	4.67	5.00	4.45	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	

ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	2.93	4.63	-	4.29	ดี
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.93	4.33	-	3.90	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สกอ.	2.93	4.67	5.00	4.38	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	

ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.00	5.00	4.14	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	2.36	5.00	-	3.68	ดี
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.18	5.00	-	3.59	ดี
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สกอ.	2.93	4.67	5.00	4.38	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	

ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	2.61	4.90	-	4.37	ดี
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
2) ด้านวิชาการ	2.18	4.67	-	3.67	ดี
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	2.36	4.38	5.00	4.24	ดี
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	5.00	4.75	ดีมาก
2) ด้านการวิจัย	2.36	5.00	-	4.12	ดี
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00		3.00	พอใช้
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00		5.00	ดีมาก
ภาพรวมตามตัวบ่งชี้ สกอ.	2.93	4.67	5.00	4.38	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	

ผลประเมินตามรายตัวบ่งชี้ ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม

ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
			SAR		กรรมการ		SAR	กรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
			ตัวหาร		ตัวหาร				
ภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ (จาก 20 ตัวบ่งชี้ ประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ ไม่ประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2, 4)						4.30	3.99		
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (จาก 15 ตัว ประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ ไม่ประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2, 4)						3.59	3.29		
กลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (จาก 11 ตัวบ่งชี้ ประเมิน 9 ตัวบ่งชี้ ไม่ประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2, 4)						3.37	2.94		
ด้านคุณภาพบัณฑิต						2.51	2.63		
1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 60	1,594 1,918	83.11	1,594 1,918	83.11	4.16	4.16	
2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าคะแนน-	- -	-	-	0	-	-	ไม่ประเมินฯ
3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 0.1	3.75 86	4.36	4.75 86	5.52	0.87	1.10	
4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	- -	-	-	-	-	-	ไม่ประเมินฯ
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์							1.78	1.08	
5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ภาพรวมเฉลี่ย)	ร้อยละ 10	41.125 559.5	7.35	26.50 559.50	4.74	1.84	1.43	
6	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 10	54 559.50	9.65	28 559.50	5.00	2.41	1.25	
7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10	12.00 559.50	2.14	6.25 559.50	1.12	1.07	0.56	
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม							5.00	4.00	
8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 5	37 98	37.76	7 20	35.00	5.00	5.00	
9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	1, 2, 3	3	5.00	3.00	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน					คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
		SAR		กรรมการ			SAR	กรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร		ตัวหาร					
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00	5.00	
10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	
11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน							3.95	3.95	
12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	3 คะแนน	5.00		5.00		5.00	5.00	
13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3 คะแนน	5.00		5		5.00	5.00	
14	การพัฒนาคณาจารย์	4 คะแนน	1,246 559.5	2.23	1,246 559.5	2.23	1.86	1.86	
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน							4.47	4.47	
15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3 คะแนน	4.47		4.47		4.47	4.47	
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์							4.70	4.70	
16.1	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	3 คะแนน	1, 2, 3, 4, 5	5	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	
16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	3 คะแนน	36.80 9	4.09	36.80 9	4.09	4.09	4.09	
17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม							4.00	3.50	
18.1	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาภายในสถาบัน	3 ข้อ	1, 2, 3, 4	4	1, 2, 3, 4	4	4.00	4.00	
18.2	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมภายนอกสถาบัน	3 ข้อ	1, 2, 3, 4	4	2, 3, 4	3	4.00	3.00	

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ

จุดเด่น

มีการพัฒนาความเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง จนเป็นแผนภูมิที่สามารถตรวจสอบได้หลายมิติ

แนวทางเสริมจุดเด่น

จัดทำเป้าหมายในแต่ละปี และผลการดำเนินงานโดยจัดทำเป็นสรุปเพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ได้

จุดที่ควรพัฒนา

ขาดประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งประเด็นยุทธศาสตร์จุดแข็งและจุดอ่อน

ข้อเสนอแนะ

ใช้ประโยชน์กรอบแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และเกณฑ์ความเป็นเลิศทางการศึกษามาปรับปรุงแผนกลยุทธ์เพื่อให้เกิดข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์กับผู้บริหารในการพิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนทบทวนเนื้อหาให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน จัดทำข้อมูลให้เห็นภาพของแผนกลยุทธ์ ตัววัด เป้าหมายตัววัดระยะสั้นระยะยาว และตัววัดระหว่างทาง ที่สำคัญควรพัฒนาตัววัดที่วัดผลลัพธ์ของตัววัดกระบวนการของอัตลักษณ์ ตัววัดที่วัดเป้าหมายสูงสุดของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมหาวิทยาลัยมีจุดเด่น Hand-on, Technology based-learning และ Professional และหลักสูตรมีการเพิ่มหมวดความรู้ทักษะพิสัย
2. มหาวิทยาลัยมีกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ที่ให้บัณฑิตมีภาวะการได้งานทำสูง และนักศึกษามีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ อย่างต่อเนื่อง
3. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้มแข็งของโครงการสหกิจศึกษาเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มในการเตรียมพร้อมสู่ตลาดแรงงานของนักศึกษา

2. ควรเพิ่มเติมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรที่เป็นไปตามจุดเด่นของการผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานมากเนื่องจากต้องดำเนินงานด้านสนับสนุนด้วย จึงทำให้ผลงานด้านวิชาการ ด้านวิจัย รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์น้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมกับภารกิจด้านวิจัย และควรใช้เกณฑ์ภาระงานของอาจารย์เป็นแรงขับในการสร้างผลงานวิชาการ
2. ควรเสริมสื่อการเรียนรู้แบบตนเองที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่เป็น Hand on, Technology based learning
3. ควรมีตัววัดผลลัพธ์อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ บัณฑิตนักปฏิบัติ ใช้ทักษะเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน และสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ และควรกำหนดวิธีการประเมินและทบทวนความรู้ของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร
4. ควรทบทวนนโยบายพื้นที่ส่วนกลาง เพื่อเพิ่มพื้นที่สำหรับนักศึกษาในการทำกิจกรรม หรือพักผ่อนระหว่างรอการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น

แต่ละคณะมีการให้บริการการให้การศึกษาที่เป็นระบบ และนักศึกษาได้รับการบริการข่าวสารอย่างดีผ่านระบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

การสรุปผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ยังไม่สื่อให้เห็นถึงภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรจัดทำสรุปผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมทั้งหมด (ทุกโครงการ) ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น มีระบบการบริหารจัดการคลินิกเทคโนโลยีที่เป็นศูนย์ประสานงานในการถ่ายทอดงานวิจัยสู่การนำไปใช้จริงในชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การนำระบบ IT มาร่วมในการบริหารจัดการให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่
2. ควรเพิ่มสัดส่วนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เน้นการพัฒนาบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยฯ ควรเสริมกระบวนการวิจัยสร้างนวัตกรรมใหม่เสริมความเข้มแข็งชุมชนและท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุน/ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์/ เผยแพร่ งานวิจัย/สร้างสรรค์ให้มากขึ้น และดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยเฉพาะการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการทำงานให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อก่อให้เกิดผลลัพธ์และประสิทธิผล
2. วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินคุณภาพงานวิจัย และคัดสรรผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดงานวิจัยไปสู่ชุมชนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท
2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกในการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกให้มากยิ่งขึ้น
3. ควรวิเคราะห์หาอุปสรรคของงานวิจัย และใช้กระบวนการจัดการความรู้ในการแก้ปัญหา และใช้ประโยชน์จากการสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อเป็นข้อมูลในการเฝ้าติดตามงานวิจัยของคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยประกอบด้วยคณะที่เปิดสอนในสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของสังคมโลกาภิวัตน์ เป็นสาขาแห่งโลกอาชีพที่สมบูรณ์

แนวทางเสริมจุดเด่น

มหาวิทยาลัยเสริมจุดเด่น และพัฒนาโมเดลของการพัฒนางานบริการทางวิชาการเชิงธุรกิจ และอาจมีความร่วมมือกับเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรมเป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยตามวงจรคุณภาพ PDCA
2. ควรใช้กระบวนการจัดการความรู้ในการพัฒนางานบริการวิชาการแลถ่ายทอดความรู้และเผยแพร่ความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ที่สะท้อนภาพวิสัยทัศน์ขององค์กร และกำหนดแผนเชื่อมโยงการวิจัย งานบริการวิชาการและการเรียนการสอนให้เป็นระบบ และดำเนินการให้ครบตามวงจร PDCA โดยเฉพาะการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา และการพัฒนาสุนทรีย์ภาพ ในมิติทางด้านศิลปวัฒนธรรม

แนวทางการเสริมจุดเด่น

นำผลสัมฤทธิ์ของแต่ละโครงการมาพัฒนาเพื่อให้เกิดความยั่งยืนของภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์มากและหลากหลาย สามารถให้ข้อมูลหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้ในการบริหารและจัดการงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีคุณภาพ และสภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน และเปิดโอกาสให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยในการบริหารและตัดสินใจ
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และมีความเข้มแข็งในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ รวมทั้งการติดตามกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด สามารถขับเคลื่อนให้หน่วยงานมีการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สามารถนำข้อเสนอแนะของสภามานำมาปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. มหาวิทยาลัยมีคณะดำเนินงานที่มีความเข้มแข็ง และมีความมุ่งมั่นต่อการทำงาน และผลการดำเนินงานสามารถเชื่อมโยงหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนได้ มีลงการปฏิบัติในการด้านแบ่งปันข้อมูล การดำเนินการให้บุคลากรจัดทำความรู้ และนำไปแสดงในสื่อต่างๆ เป็นอย่างดี

4. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และแนวทางการดำเนินงาน จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญมีการนำการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. แม้ว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดการความรู้โดยการแลกเปลี่ยนเปลี่ยนรู้ มีชุมชนนักปฏิบัติ มี Block ในการจัดเก็บความรู้ แต่แผนการจัดการความรู้ยังไม่ตอบสนองพันธกิจ อัตลักษณ์ และสมรรถนะหลัก ของมหาวิทยาลัย และยังมีสิ่งคร่ำครึความรู้ที่ได้จัดการนำมาสู่การปฏิบัติ หรือพัฒนาองค์ประกอบอย่างชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องงบประมาณดำเนินการโดยจัดให้เพียงพอแก่การที่จะพัฒนางานของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินงานได้อย่างครอบคลุมและครบภาวะและพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน
3. การมีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป
4. พัฒนาระบบสารสนเทศที่ตอบสนองการดำเนินงานประจำวัน (ERP ที่สอดคล้องกับการศึกษา) และสามารถนำไปสู่สรุปผลการดำเนินงานที่ตอบสนองงานประกันคุณภาพ และการติดตามแผนงาน

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการจัดการความรู้ และกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็น Core competency ของมหาวิทยาลัย และตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ และเน้นตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และกำหนดประเด็นให้ได้ความรู้ที่นำมาใช้ปฏิบัติเพื่อปรับปรุงการทำงานเพิ่มความสุขในการทำงาน
2. ทบทวนกระบวนการสำรวจความคิดเห็น การนำผลการสำรวจเสนอต่อสาธารณชนควรมีการกลั่นกรองให้เหมาะสม หรือกำหนดขอบเขตในการเผยแพร่
3. พัฒนาระบบสารสนเทศที่ตอบสนองการดำเนินงานประจำวัน (ERP ที่สอดคล้องกับการศึกษา) และสามารถนำไปสู่สรุปผลการดำเนินงานที่ตอบสนองงานประกันคุณภาพ และการติดตามแผนงาน และควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการพัฒนาระบบ หรือ ใช้ประโยชน์เครือข่ายราชชมงคล
4. ทรัพยากรด้านเครือข่าย ควรมีการสำรวจจัดอันดับ และมีระบบเฝ้าระวังเพื่อให้เครือข่ายสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. เมื่อนำผลการดำเนินการความเสี่ยงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะต่างๆแล้ว ควรนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับแผนการบริหารความเสี่ยงรวมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง ควรมีการวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารความเสี่ยงที่เป็นหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านการเงิน และด้านพัสดุที่ดำเนินการตามระบบอย่างเคร่งครัด
2. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสนใจในการกำกับติดตามการดำเนินการค่าใช้จ่ายเงิน

แนวทางเสริมจุดเด่น

แม้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ แต่สารสนเทศสำหรับผู้บริหารยังต้องเสียเวลาดำเนินการด้วยมือ มหาวิทยาลัยควรเสริมจุดแข็งโดยให้สามารถจัดทำรายงานได้โดยอัตโนมัติ และสามารถลดขั้นตอนการทำงานให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้วยการเบิกจ่ายงบประมาณบางอย่างไม่เป็นไปตามแผน โดยเฉพาะงบลงทุน
2. แผนกลยุทธ์ด้านการเงินยังมีข้อมูลที่ไม่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์และแหล่งรายได้ และยังขาดการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคง

ข้อเสนอแนะ

1. ด้วยการเบิกจ่ายงบประมาณบางอย่างไม่เป็นไปตามแผน โดยเฉพาะงบลงทุน มหาวิทยาลัยควรใช้กระบวนการจัดการความรู้ มาช่วยในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการละทิ้งงานของผู้ว่าจ้างได้
2. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ด้านการเงินที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ และแหล่งที่มาของงบประมาณ
3. ควรนำกระบวนการจัดการความรู้มาใช้ในการดำเนินงานทางการเงิน เพื่อให้ความรู้ด้านการเงินและเป็นตัวอย่างในการทำธุรกรรมด้านการเงิน และเผยแพร่ให้คนในองค์กร
4. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิต แต่ยังไม่เห็นการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการลดต้นทุนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ
2. มีระบบและกลไกการให้ความรู้แก่ด้านประกันคุณภาพแก่นักศึกษาที่ชัดเจน รวมถึงมีการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง
3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาโมเดลการประกันคุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. พัฒนาต่อยอดระบบและกลไกประกันคุณภาพ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนในมุมมองประสิทธิผล หรือ ต้นทุนในการบริหารจัดการ ต้นทุนของเสีย เช่นต้นทุนด้านประกันคุณภาพที่เพิ่มขึ้น ก่อให้เกิดประสิทธิผล ด้านพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย หรือต้นทุนคุณภาพที่เกิดขึ้นลดต้นทุนในการบริหารจัดการอย่างไร เป็นต้น
2. ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นเนื้องานเดียวกันกับระบบการทำงาน ทั้งนี้ให้สามารถสรุปผลตัว บ่งชี้ตามผลการปฏิบัติงานโดยไม่มีความจำเป็นต้องบันทึกข้อมูลซ้ำ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ผู้บริหารงานประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์ที่ดีในการบริหารคุณภาพ สามารถ ผลักดันให้ผู้บริหารทุกระดับเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพ มีกลยุทธ์ในการสร้างความภูมิใจ **และมี ความสามารถ**ใช้ กลยุทธ์เครือข่ายเฝ้าระวังในการให้ทุกคนมีส่วนร่วม **ทั้งระดับองค์กรถึงระดับบุคคล**

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี ตามนโยบายรัฐบาล

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมระบบอบประชาธิปไตย ให้มีการเลือกตั้ง คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา
2. มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-