รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ 19 – 21 กันยายน 2554

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ท่าน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ท่าน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมิน ระหว่างวันที่ 19 – 21 กันยายน 2554

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2553 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ/หน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมคณะ และหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชุลีรัตน์ จรัสกุลชัย)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
21 กันยายน 2554

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างวันที่19 – 21 กันยายน พ.ศ. 2554 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ตรวจเยี่ยม คณะ สำนัก หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี กรรมการสภาวิชาการ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชุลีรัตน์ จรัสกุลชัย)
ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(รองศาสตราจารย์คมสัน จิระภัทรศิลป์)
อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
คณะกรรมการ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤตย์ ชมสุวรรณ)
อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
คณะกรรมการ

.....

(อาจารย์ดำเนิน ไชยแสน)
ผู้อำนวยการสำนักสหกิจการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
คณะกรรมการ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉิดฉิน สุกปลั่ง)
คณบดีคณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี ประวิชพราหมณ์)
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุมาล หวังวณิชพันธุ์)
รองผู้อำนวยการ (กลุ่มวิชาการ)
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงแข สุขโข)
ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการความรู้
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัชชัย เผ่าพงศ์)
หัวหน้าสาขาวิชาการเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร)
อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุใจ พรเจิมกุล)
อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธภูมิ สุวรรณเวช)
รองอธิการบดีด้านการคลังและทรัพย์สิน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
คณะกรรมการ

(นายสุทธิศักดิ์ ทองคำดี)
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	10
1.1 ประวัติความเป็นมา	10
วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน	10
1.2 วิธีการประเมิน	12
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	14
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.1)	14
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)	17
ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา (ป.3)	17
ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)	18
ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ป.5)	18
ผลประเมินตามรายตัวบ่งชี้ ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม	19
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ	21
ภาคผนวก	28
บันทึกภาคสนาม	29
ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	79
รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	92
กำหนดการรวจประเมินคุณภาพภายใน	93
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	96
ผลการตรวจ Improvement plan	98
Common data set	106

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 19 – 21 กันยายน 2554 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และบุคลากรสายสนับสนุน โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งอยู่ในกลุ่มของมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทาง หรือเฉพาะกลุ่มสาขา รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี รับการประเมินตามระบบกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ซึ่งมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใน 9 องค์ประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) (สมศ.) จำนวน 20 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำหรับการพิจารณาตัดสินผลยึดตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้

ผลการประเมิน

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับ**ดี** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.38** และผลการประเมินในภาพรวมตามตัวบ่งชี้ สมศ. ในภาพรวม อยู่ในระดับ**ดี** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ **3.93**

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบของสกอ. พบว่า องค์ประกอบที่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก 5 ด้าน คือ (1) ปรัชญา วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านที่ได้ผลการประเมินระดับดี 3 ด้าน คือ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4) การวิจัย และด้านที่ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ 1 ด้าน คือ (5) การบริการวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

2. คะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. จากตัวบ่งชี้ ทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้ไม่มีผลการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ คือ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ผลการประเมินที่กำหนดตัวบ่งชี้ 3 กลุ่มพบว่า (1)ตัวบ่งชี้พื้นฐาน 15 ตัวบ่งชี้คือ ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน และด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายในอยู่ระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 (2)ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 3 ตัวบ่งชี้ อยู่ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 และ(3)ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 2 ตัวบ่งชี้อยู่ระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

3. คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ได้ระดับดีมาก และมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ ส่วนมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.90

4. คะแนนเฉลี่ยมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านที่ได้ระดับดีมาก คือ ด้านกระบวนการภายในมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านที่ได้ระดับดี คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการเงิน ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 4.11, 3.68 และ3.59 ตามลำดับ

5. คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาพบว่า มาตรฐานที่ได้ระดับดีมาก 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ ด้านการเงิน และด้านบริหารจัดการ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาตรฐานที่ได้ระดับดี 2 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านวิจัย และมาตรฐานที่ได้ระดับ พอใช้ คือ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า มีจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม ดังนี้

จุดเด่น

1. สภามหาวิทยาลัยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์มากและหลากหลาย ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์จากข้อเสนอแนะที่มีคุณค่า

2. ผู้บริหารระดับสูงมีวิสัยทัศน์ กล้านำ กล้าตัดสินใจ มีความมุ่งมั่น สามารถนำข้อเสนอแนะของสภามาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีทีมงานบริหารทุกระดับที่ทุ่มเท เสียสละ แบ่งความรับผิดชอบ และร่วมกันทำงานเป็นทีม

3. บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกฝ่ายให้ความร่วมมือต่อผู้บริหาร มีความผูกพัน และรักองค์การ

4. หลักสูตรและการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง Hand-on Technology-based Learning and Professional Oriented

5. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายภายในและภายนอก เช่นความร่วมมือระหว่างกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเอกชนในการทำวิจัย ความร่วมมือกับสถานประกอบการตามโครงการสหกิจศึกษา และความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เป็นต้น รวมทั้งเครือข่ายกับชุมชน

6. มหาวิทยาลัยประกอบด้วยคณะที่เปิดสอนในสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของสังคมโลกาภิวัตน์ เป็นสาขาแห่งโลกอาชีพที่สมบูรณ์

7. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาโมเดลการประกันคุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ปรับปรุงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อลดขั้นตอนในการทำงาน ลดความซ้ำซ้อนในการบันทึกข้อมูล พัฒนาระบบที่ตอบสนองภาระกิจประจำวันและมีข้อมูลสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหาร และความต้องการของระบบประกันคุณภาพ

2. ยังขาดประเด็นยุทธ์ศาสตร์ที่ตอบสนองการพัฒนามหาวิทยาลัยตามผลการวิเคราะห์ตนเอง และควรมีการพัฒนาตัววัดกระบวนการหรือตัววัดระหว่างทางเพื่อให้มั่นใจว่าผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังเป็นไปตามปรัชญาสูงสุดของมหาวิทยาลัย คือ *“สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” และเอกลักษณ์และอัตลักษณ์*

3. ควรมีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ เพิ่มคุณวุฒิให้สูงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย เช่น ปรับปรุงภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมกับพันธกิจและเกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

4. ควรมีตัววัดผลลัพธ์อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ บัณฑิตนักปฏิบัติ ใช้ทักษะเทคโนโลยีเป็นพื้นฐานและสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ และควรกำหนดวิธีการประเมินและทบทวนความรู้ของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร

5. วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินคุณภาพงานวิจัย และคัดสรรค์งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดงานวิจัยไปสู่ชุมชนมากขึ้น

6. จัดทำแผนจัดการความรู้ที่จัดการความรู้ตอบสนองพันธกิจและสมรรถนะองค์กร และควรตั้งเป้าหมายให้ได้นวัตกรรมใหม่ๆเพื่อเป็นองค์กรการเรียนรู้

ผลงาน/กิจกรรมเด่น ในรอบปีการศึกษา 2553

1. การแข่งขันหุ่นยนต์กู้ภัย ได้รับรางวัลที่ 3 ในการแข่งขันหุ่นยนต์กู้ภัยชิงแชมป์ประเทศไทย ปี 2553 และได้รับรางวัลที่ 3 ในการแข่งขันชิงแชมป์ระดับโลก ณ ประเทศตุรกี

2. การแข่งขันรถประหยัดน้ำมัน ได้รับรางวัลเกียรติยศ สถิติสูงสุด อันดับ 2 และอันดับ 5 ประเภทรถประดิษฐ์ระดับอุดมศึกษาในการแข่งขันฮอนด้าประหยัดเชื้อเพลิง ระดับประเทศ ปีที่ 12 พ.ศ. 2553 เมื่อวันที่ 27- 28 สิงหาคม 2553 ณ กรมทหารราบที่ 11 บางเขน จ.กรุงเทพฯ และได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทย ไปเข้าร่วมการแข่งขันฮอนด้าประหยัดเชื้อเพลิง ณ เมืองเชียงไฮ้ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และได้รับรางวัลที่ 4 ในการแข่งขันครั้งนี้

3. นางสาวสิริกาญจน์ สังขรัตน์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมการบริการอาหาร รับ 2 รางวัลจากการแข่งขันการประกอบอาหาร ในงานแสดงสินค้าอาหาร THAIFEX – World of food Asia 2010 ได้แก่ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญเงิน และ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทองแดง เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2553 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี

4. นายพีระพันธ์ กาฬภักดี นายณรงค์ศักดิ์ จันทร และนางสาวศิรดา ชาญเชิงค้า นักศึกษาสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ รับรางวัลชนะเลิศ จากการแข่งขัน การประกวดและจัดตกแต่งอาหาร ประเภทบุคคลทั่วไปรับเงินรางวัล 20,000 บาท ในโครงการ “Food stylist Challenge Creative CHEF 2010” ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2553 ณ ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลแจ้งวัฒนะ

5. นายวชิรพงษ์ เภาหิงษ์ นักศึกษาสาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย รับรางวัลชนะเลิศ และ นายพิตติพรรธน์ อสุวรรธก รับรางวัลชมเชย จากการประกวดตัดเย็บกระเป๋า ในงาน Elvira Exhibition ครั้งที่ 30 ในหัวข้อ Sewing in Bloom ความงดงามและความสดใสเบิกบาน ของดอกไม้ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2554 ณ ห้องพินนาเคิล โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล

6. โครงการ Sustainable Design Camp 2010 บริษัทคอตโต้ จำกัด ร่วมกับมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง รางวัลชนะเลิศ ประเภทผ้าทอ ชื่อผลงาน อย่างแยบยล

7. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรการสอน (สพฐ.)

8. โครงการ English Camp โดยศูนย์ภาษาคณะศิลปศาสตร์ร่วมกับกองวิเทศสัมพันธ์

9. การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมที่ประเทศตรุกี (มิถุนายน 2553)

ส่วนที่ 1 บทนำ

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วยศูนย์บริหาร 5 แห่ง ได้แก่ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พณิชยการพระนคร ศูนย์ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ และศูนย์พระนครเหนือ จัดการเรียนการสอนเป็น 9 คณะ คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ซึ่งมีโครงสร้างการบริหารโดยแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

วิสัยทัศน์/ภารกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: **วิสัยทัศน์** (Vision)

"มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพ ผลิตผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคุณค่าสู่สากล"

A leading university for diverse careers, producing exceptional technological specialists and offering international value.

: **ภารกิจ** (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิต ภาคบริการและชุมชน
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อการสร้างอาชีพอิสระและการพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

: **วัตถุประสงค์** (Object)

1. เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิชาชีพที่ชำนาญการปฏิบัติที่มีคุณภาพ คุณธรรม และได้มาตรฐานสากล

2. เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิชาชีพในการชี้นำการพัฒนาประเทศและสังคม
3. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เน้นการวิจัย การสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมและองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสังคมแบบพึ่งตนเองและยั่งยืน
4. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร ตามระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good Governance)

: **ปรัชญา** (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

: **ปณิธาน** (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

(RMUTP strivers to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

: **ค่านิยมหลัก** (Core Value)

"คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ" (Think Creatively Do Professionally)

เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพ ในระดับสากล

(RMUTP strives to be a leading university for diverse career which is recognized internationally.)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Ideal Graduates)

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (RMUTP Identity) :

1. บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)
2. ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)
3. สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

เอกลักษณ์สถาบัน (RMUTP Uniqueness) :

ผลิตบัณฑิตมืออาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(RMUTP produces outstanding professional graduates in science and technotogy.)

มาตรการส่งเสริม :

1. การชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านค่านิยม จิตสาธารณะ ภายในสถาบัน
2. การชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการ มาจากพระราชดำริ ภายนอกสถาบัน

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน

3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต

4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป

2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. **วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล** กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ สกอ.

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553 กรรมการ ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน	คะแนนประเมิน SAR	คะแนนประเมิน กรรมการ	ประเมินตามเป้าหมาย กรรมการ ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	หมายเหตุ
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ สกอ. + อัตลักษณ์+3D (28 ตัวบ่งชี้)				4.71	4.45	37	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)				4.69	4.38	37	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้				5.00	5.00	1	
1.1กระบวนการพัฒนาแผน	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้				4.29	4.17	8	
2.1มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	5.00	✓	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ผลต่างค่าร้อยละ(เงื่อนไข 2)	2.06		1.72	1.72		
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	≥ร้อยละ 30	177 / 559.5	31.64	2.64	2.64	✓	
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	5.00	5.00	✓	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	5.00	5.00	✓	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	4.00	✓	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้				5.00	4.50	2	
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	4.00	✓	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	5.00	✓	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553 กรรมการ ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน SAR	คะแนนประเมิน กรรมการ	ประเมินตามเป้าหมาย กรรมการ ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้				4.47	4.12	3	
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8	5.00	5.00	✓	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	10,000 บาท/คน	12,577,600.00 / 518.50	24,257.67	3.42	2.36	✓	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้				5.00	3.00	2	
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	3 ข้อ	1, 2, 3	3	5.00	3.00	✓	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	3 ข้อ	1, 2, 3	3	5.00	3.00	✓	
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้				5.00	5.00	1	
6.1ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ (สกอ.) 4 ตัวบ่งชี้				5.00	5.00	4	
7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	5.00	5.00	✓	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้				5.00	5.00	1	
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้				5.00	5.00	1	
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	9	5.00	5.00	✓	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553		คะแนนประเมิน		ประเมินตามเป้าหมาย	หมายเหตุ
		กรรมการ		SAR	กรรมการ	กรรมการ	
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			✓ = บรรลุ / x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร				4.67	4.67	3	
10.1 ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ(Hand-on)	3 ข้อ	1, 3, 4, 5	4	4.00	4.00	✓	
10.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน(Technology Based Education - Training)	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
10.3 มีระบบและกลไกการสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ(Professional Oriented)	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3D				5.00	5.00	2	
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	✓	
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	2 ด้าน	1, 2, 3	5	5.00	5.00	✓	

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.12	4.75	5.00	4.17	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	4.50	-	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.36	5.00	-	4.12	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	-	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3D	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
ภาพรวม 9 องค์ประกอบ	2.93	4.67	5.00	4.38	
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	
ภาพรวม 11 องค์ประกอบ	2.93	4.67	5.00	4.45	
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	

ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	2.93	4.63	-	4.29	ดี
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.93	4.33	-	3.90	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สกอ.	2.93	4.67	5.00	4.38	ดี
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	

ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.00	5.00	4.14	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	2.36	5.00	-	3.68	ดี
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.18	5.00	-	3.59	ดี
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สกอ.	2.93	4.67	5.00	4.38	
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	

ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	2.61	4.90	-	4.37	ดี
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
2) ด้านวิชาการ	2.18	4.67	-	3.67	ดี
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	2.36	4.38	5.00	4.24	ดี
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	5.00	4.75	ดีมาก
2) ด้านการวิจัย	2.36	5.00	-	4.12	ดี
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00		3.00	พอใช้
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00		5.00	ดีมาก
ภาพรวมตามตัวบ่งชี้ สกอ.	2.93	4.67	5.00	4.38	
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	

ผลประเมินตามรายตัวบ่งชี้ ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม

ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
			SAR		กรรมการ		SAR	กรรมการ	
			ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ (จาก 20 ตัวบ่งชี้ ประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ ไม่ประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2, 4)							4.30	3.99	
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (จาก 15 ตัว ประเมิน13 ตัวบ่งชี้ ไม่ประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2, 4)							3.59	3.29	
กลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (จาก 11 ตัวบ่งชี้ ประเมิน 9 ตัวบ่งชี้ ไม่ประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2, 4)							3.37	2.94	
ด้านคุณภาพบัณฑิต							2.51	2.63	
1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 60	1,594 / 1,918	83.11	1,594 / 1,918	83.11	4.16	4.16	
2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าคะแนน-	- / -	-		0	-	-	ไม่ประเมินฯ
3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 0.1	3.75 / 86	4.36	4.75 / 86	5.52	0.87	1.10	
4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	- / -	-	-	-	-	-	ไม่ประเมินฯ
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์							1.78	1.08	
5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ภาพรวมเฉลี่ย)	ร้อยละ 10	41.125 / 559.5	7.35	26.50 / 559.50	4.74	1.84	1.43	
6	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 10	54 / 559.50	9.65	28 / 559.50	5.00	2.41	1.25	
7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10	12.00 / 559.50	2.14	6.25 / 559.50	1.12	1.07	0.56	
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม							5.00	4.00	
8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 5	37 / 98	37.76	7 / 20	35.00	5.00	5.00	
9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	1, 2, 3	3	5.00	3.00	

ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
			SAR		กรรมการ		SAR	กรรมการ	
			ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							**5.00**	**5.00**	
10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	
11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน							**3.95**	**3.95**	
12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	3 คะแนน	5.00		5.00		5.00	5.00	
13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3 คะแนน	5.00		5		5.00	5.00	
14	การพัฒนาคณาจารย์	4 คะแนน	1,246 / 559.5	2.23	1,246 / 559.5	2.23	1.86	1.86	
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน							**4.47**	**4.47**	
15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3 คะแนน	4.47		4.47		4.47	4.47	
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์							**4.70**	**4.70**	
16.1	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	3 คะแนน	1, 2, 3, 4, 5	5	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	
16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	3 คะแนน	36.80 / 9	4.09	36.80 / 9	4.09	4.09	4.09	
17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	3 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5	1, 2, 3, 4, 5	5	5.00	5.00	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม							**4.00**	**3.50**	
18.1	ผลการชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาภายในสถาบัน	3 ข้อ	1, 2, 3, 4	4	1, 2, 3, 4	4	4.00	4.00	
18.2	ผลการชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมภายนอกสถาบัน	3 ข้อ	1, 2, 3, 4	4	2, 3, 4	3	4.00	3.00	

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ

จุดเด่น

มีการพัฒนาความเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง จนเป็นแผนภูมิที่สามารถตรวจสอบได้หลายมิติ

แนวทางเสริมจุดเด่น

จัดทำเป้าหมายในแต่ละปี และผลการดำเนินงานโดยจัดทำเป็นสรุปเพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธ์ศาสตร์ได้

จุดที่ควรพัฒนา

ขาดประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งประเด็นยุทธศาสตร์จุดแข็งและจุดอ่อน

ข้อเสนอแนะ

ใช้ประโยชน์กรอบแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และเกณฑ์ความเป็นเลิศทางการศึกษามาปรับปรุงแผนกลยุทธ์เพื่อให้เกิดข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์กับผู้บริหารในการพิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนทบทวนเนื้อหาให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน จัดทำข้อมูลให้เห็นภาพของแผนกลยุทธ์ ตัววัด เป้าหมายตัววัดระยะสั้นระยะยาว และตัววัดระหว่างทาง ที่สำคัญควรพัฒนาตัววัดที่วัดผลลัพธ์ของตัววัดกระบวนการของอัตลักษณ์ ตัววัดที่วัดเป้าหมายสูงสุดของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมหาวิทยาลัยมีจุดเด่น Hand-on, Technology based-learning และ Professional และหลักสูตรมีการเพิ่มหมวดความรู้ทักษะพิสัย
2. มหาวิทยาลัยมีกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัยที่ให้บัณฑิตมีภาวะการได้งานทำสูง และนักศึกษามีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ อย่างต่อเนื่อง
3. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้มแข็งของโครงการสหกิจศึกษาเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มในการเตรียมพร้อมสู่ตลาดแรงงานของนักศึกษา

2. ควรเพิ่มเติมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรที่เป็นไปตามจุดเด่นของการผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานมากเนื่องจากต้องดำเนินงานด้านสนับสนุนด้วย จึงทำให้ผลงานด้านวิชาการ ด้านวิจัย รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์น้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมกับภารกิจด้านวิจัย และควรใช้เกณฑ์ภาระงานของอาจารย์เป็นแรงขับในการสร้างผลงานวิชาการ
2. ควรเสริมสื่อการเรียนรู้แบบตนเองที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่เป็น Hand on, Technology based learning
3. ควรมีตัววัดผลลัพธ์อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ บัณฑิตนักปฏิบัติ ใช้ทักษะเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน และสร้างความเชี่ยวชายวิชาชีพ และควรกำหนดวิธีการประเมินและทบทวนความรู้ของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร
4. ควรทบทวนนโยบายพื้นที่ส่วนกลาง เพื่อเพิ่มพื้นที่สำหรับนักศึกษาในการทำกิจกรรม หรือพักผ่อนระหว่างรอการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น

แต่ละคณะมีการให้บริการการให้การปรึกษาที่เป็นระบบ และนักศึกษาได้รับการบริการข่าวสารอย่างดีผ่านระบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

การสรุปผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ยังไม่สื่อให้เห็นถึงภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรจัดทำสรุปผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในภาพรวมทั้งหมด (ทุกโครงการ) ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องของชุมชนท้องถิ่น มีระบบการบริหารจัดการคลินิคเทคโนโลยีที่เป็นศูนย์ประสานงานในการถ่ายทอดงานวิจัยสู่การนำไปใช้จริงในชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การนำระบบ IT มาร่วมในการบริหารจัดการให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่
2. ควรเพิ่มสัดส่วนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เน้นการพัฒนาบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยฯ ควรเสริมกระบวนการวิจัยสร้างนวัตกรรมใหม่เสริมความเข็มแข็งชุมชนและท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุน/ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์/ เผยแพร่ งานวิจัย/สร้างสรรค์ให้มากขึ้น และดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยเฉพาะการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการทำงานให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อก่อให้ผลลัพธ์และประสิทธิผล
2. วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินคุณภาพงานวิจัย และคัดสรรค์งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดงานวิจัยไปสู่ชุมชนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท
2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกในการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น
3. ควรวิเคราะห์หาอุปสรรคของงานวิจัย และใช้กระบวนการจัดการความรู้ในการแก้ปัญหา และใช้ประโยชน์จากการสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อเป็นข้อมูลในการเฝ้าติดตามงานวิจัยของคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยประกอบด้วยคณะที่เปิดสอนในสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของสังคมโลกาภิวัตน์ เป็นสาขาแห่งโลกอาชีพที่สมบูรณ์

แนวทางเสริมจุดเด่น

มหาวิทยาลัยเสริมจุดเด่น และพัฒนาโมเดลของการพัฒนางานบริการทางวิชาการเชิงธุรกิจ และอาจมีความร่วมมือกับเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรมเป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยตามวงจรคุณภาพ PDCA

2. ควรใช้กระบวนการจัดการความรู้ในการพัฒนางานบริการวิชาการแลถ่ายทอดความรู้และเผยแพร่ความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สารธารขน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ที่สะท้อนภาพวิสัยทัศน์ขององค์กร และกำหนดแผนเชื่อมโยงการวิจัย งานบริการวิชาการและการเรียนการสอนให้เป็นระบบ และดำเนินการให้ครบตามวงจร PDCA โดยเฉพาะการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา และการพัฒนาสุนทรียภาพ ในมิติทางด้านศิลปะวัฒนธรรม

แนวทางการเสริมจุดเด่น

นำผลสัมฤทธิ์ของแต่ละโครงการมาพัฒนาเพื่อให้เกิดความยั่งยืนของภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์มากและหลากหลาย สามารถให้ข้อมูลหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้ในการบริหารและจัดการงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีคุณภาพ และสภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน และเปิดโอกาสให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมในการบริหารและตัดสินใจ

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และมีความเข้มแข็งในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ รวมทั้งการติดตามกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด สามารถขับเคลื่อนให้หน่วยงานมีการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สามารถนำข้อเสนอแนะของสภานำมาปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

3. มหาวิทยาลัยมีคณะดำเนินงานที่มีความเข้มแข็ง และมีความมุ่งมั่นต่อการทำงาน และผลการดำเนินงานสามารถเชื่อมโยงหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนได้ มีลงการปฏิบัติในการด้านแบ่งปันข้อมูล การดำเนินการให้บุคลากรจัดทำความรู้ และนำไปแสดงในสื่อต่างๆ เป็นอย่างดี

4. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และแนวทางการดำเนินงาน จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญมีการนำการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. แม้ว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดการความรู้โดยการแลกเปลี่ยนเปลี่ยนรู้ มีชุมชนนักปฏิบัติ มี Block ในการจัดเก็บความรู้ แต่แผนการจัดการความรู้ยังไม่ตอบสนองพันธกิจ อัตลักษณ์ และสมรรถนหลัก ของมหาวิทยาลัย และยังไม่มีสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จัดการนำมาสู่การปฏิบัติ หรือพัฒนาองค์กรอย่างชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องงบประมาณดำเนินการโดยจัดให้เพียงพอแก่การที่จะพัฒนางานของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินงานได้อย่างครอบคลุมและครบภาระและพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน
3. การมีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป
4. พัฒนาระบบสารสนเทศที่ตอบสนองการดำเนินงานประจำวัน (ERP ที่สอดคล้องกับการศึกษา) และสามารถนำไปสู่สรุปผลการดำเนินงานที่ตอบสนองงานประกันคุณภาพ และการติดตามแผนงาน

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการจัดการความรู้ และกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็น Core competency ของมหาวิทยาลัย และตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ และเน้นตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และกำหนดประเด็นให้ได้ความรู้ที่นำมาใช้ปฏิบัติเพื่อปรับปรุงการทำงานเพิ่มความสุขในการทำงาน
2. ทบทวนกระบวนการสำรวจความคิดเห็น การนำผลการสำรวจเสนอต่อสารธารชนควรมีการกลั่นกรองให้เหมาะสม หรือกำหนดขอบเขตในการเผยแพร่
3. พัฒนาระบบสารสนเทศที่ตอบสนองการดำเนินงานประจำวัน (ERP ที่สอดคล้องกับการศึกษา) และสามารถนำไปสู่สรุปผลการดำเนินงานที่ตอบสนองงานประกันคุณภาพ และการติดตามแผนงาน และควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการพัฒนาระบบ หรือ ใช้ประโยชน์เครือข่ายราชมงคล
4. ทรัพยากรด้านเครือข่าย ควรมีการสำรวจจุดอับ และมีระบบเฝ้าระวังเพื่อให้เครือข่ายสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. เมื่อนำผลการดำเนินการความเสี่ยงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะต่างๆแล้ว ควรนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับแผนการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง ควรมีการวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารความเสี่ยงที่เป็นหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านการเงิน และด้านพัสดุที่ดำเนินการตามระบบอย่างเคร่งครัด
2. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสนใจในการกำกับติดตามการดำเนินการการใช้จ่ายเงิน

แนวทางเสริมจุดเด่น

แม้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ แต่สารสนเทศสำหรับผู้บริหารยังต้องเสียเวลาดำเนินการด้วยมือ มหาวิทยาลัยควรเสริมจุดแข็งโดยให้สามารถจัดทำรายงานได้โดยอัตโนมัติ และสามารถลดขั้นตอนการทำงานให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้วยการเบิกจ่ายงบประมาณบางอย่างไม่เป็นไปตามแผน โดยเฉพาะงบลงทุน
2. แผนกลยุทธ์ด้านการเงินยังมีข้อมูลที่ไม่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์และแหล่งรายได้ และยังขาดการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคง

ข้อเสนอแนะ

1. ด้วยการเบิกจ่ายงบประมาณบางอย่างไม่เป็นไปตามแผน โดยเฉพาะงบลงทุน มหาวิทยาลัยควรใช้กระบวนการจัดการความรู้ มาช่วยในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการละทิ้งงานของผู้ว่าจ้างได้
2. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ด้านการเงินที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธ์ศาสตร์ และแหล่งที่มาของงบประมาณ
3. ควรนำกระบวนการจัดการความรู้มาใช้ในการดำเนินงานทางการเงิน เพื่อให้ความรู้ด้านการเงินและเป็นตัวอย่างในการทำธุรกรรมด้านการเงิน และเผยแพร่ให้คนในองค์กร
4. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิต แต่ยังไม่เห็นการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการลดต้นทุนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ
2. มีระบบและกลไกการให้ความรู้แก่ด้านประกันคุณภาพแก่นักศึกษาที่ชัดเจน รวมถึงมีการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง
3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาโมเดลการประกันคุณภาพที่เป็นอัตลักษณ์

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. พัฒนาต่อยอดระบบและกลไกประกันคุณภาพ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนในมุมประสิทธิผล หรือต้นทุนในการบริหารจัดการ ต้นทุนของเสีย เช่นต้นทุนด้านประกันคุณภาพที่เพิ่มขึ้น ก่อให้เกิดประสิทธิผลด้านพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย หรือต้นทุนคุณภาพที่เกิดขึ้นลดต้นทุนในการบริหารจัดการอย่างไร เป็นต้น
2. ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นเนื้องานเดียวกันกับระบบการทำงาน ทั้งนี้ให้สามารถสรุปผลตัวบ่งชี้ตามผลการปฏิบัติงานโดยไม่มีความจำเป็นต้องบันทึกข้อมูลซ้ำ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ผู้บริหารงานประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์ที่ดีในการบริหารคุณภาพ สามารถผลักดันให้ผู้บริหารทุกระดับเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพ มีกลยุทธ์ในการสร้างความภูมิใจ และมีความสามารถใช้ กลยุทธ์เครือข่ายใยแมงมุมในการให้ทุกคนมีส่วนร่วมทั้งระดับองค์กรถึงระดับบุคคล

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี ตามนโยบายรัฐบาล

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย ให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา
2. มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ภาคผนวก

- บันทึกภาคสนาม
- ผลการตรวจเยี่ยมคณะและหน่วยงานสนับสนุน
- รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
- กำหนดการตรวจประเมิน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ผลการตรวจ Improvement plan
- Common data set

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้ 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอนการวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำ ปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดย 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 8 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 8 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
1.2	**ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 16)** 1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ. 16.1) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีการกำหนดกลยุทธและแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภา 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดย 3. ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 3 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 3 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	สถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม 5. ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 16) 1.2.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2) **ข้อค้นพบ** ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ เท่ากับ ..36.80.. คะแนน คะแนนการประเมินบัณฑิตเฉลี่ย 9 คณะ เท่ากับ ...4.09...	**ค่าเป้าหมาย** : ...3... คะแนน	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ...4.09.... คะแนน	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ...4.09.... คะแนน
		คะแนนการประเมินตนเอง : 4.09 คะแนน	**คะแนนการประเมินตนเอง** : 4.09คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
1.3	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 17) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม 5. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.4	**อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร** 1.4.1 ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...4... ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านสหกิจศึกษา โดย มหาวิทยาลัยเลือกกระบวนการสหกิจศึกษาเป็นกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผล โดยตรงต่อพันธกิจข้อที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่อาชีพในยุทธศาสตร์ (กลยุทธ์หลัก) โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและแต่งตั้งคณะกรรมการการส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและฝึกงานวิชาชีพประจำคณะ และแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและการฝึกงานวิชาชีพ . 2. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ โดย ส่งอาจารย์ไปร่วมศึกษาในสถานประกอบการให้ได้รับองค์ความรู้ใหม่ 3. มีกระบวนการจัดการการเรียนการสอนโดยใช้หลักของ WIL เป็นแนวทางในการพัฒนา โดย มหาวิทยาลัยมีหลักสูตร แผนการเรียน โดยให้นักศึกษาไปสอนในสถานศึกษาจริงจำนวน 1 ปี ในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1 และฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู รวมทั้งมีแผนการ เรียนเพื่อให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ร่วมโครงการ WIL .... 4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดย กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการนิเทศนักศึกษาเป็นอาจารย์ดูแลรายงาน / Project นักศึกษา การจับคู่อาจารย์นิเทศกับนักศึกษาและสถานประกอบการ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการติดตามความก้าวหน้าโดยการรายงานผลการดำเนินงานสหกิจศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษา 5. มีผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินการจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการยกย่อง โดย นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เข้าประกวดโครงการพัฒนาดอยตุงฯ	**ค่าเป้าหมาย** : .....3... ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....4.. ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 4. คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....4.. ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 4. คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.4	**อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร** 1.4.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education - Training) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...5... ข้อ ดังนี้ 1. กระบวนการเรียนการสอนให้ความสำคัญกับ Technology Based และฝึกทักษะในการทำงาน โดย มีการฝึกทักษะในการทำงาน แต่ละวิชาชีพ โดยมีรายวิชาที่มีการเรียนการสอนด้วย e-learning , การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และสื่อการสอนซีดีรอม 2. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ในแต่ละสาขาวิชาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย ดำเนินการจัดตั้งสถานีวิทยุบริการสาธารณะเพื่อการศึกษา มทร.พระนคร 90.75 MHz. เพื่อให้บริการแก่สังคม และเปิดโอกาสนักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง ทางhttp://radiomct.rmutp.ac.th 3. นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน Technology Based กับชุมชน สังคมภายใต้การให้คำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน โดย มีการผลิตชิ้นงานซึ่งเป็นส่วนประกอบของวิชาโครงการ “เครื่องปั่นเยื่อกระดาษจากใบสับปะรด” และมอบชิ้นงานให้กับกลุ่มแม่บ้าน ตำบลห้วยสัตว์ใหญ่ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 4. นักศึกษาใช้หลัก Technology Based ในงานวิจัย โครงงานกรณีศึกษา โดย ดยการสร้างเว็บไซด์ และรายวิชาการออกแบบทางคอมพิวเตอร์กราฟฟิก เพื่อให้นักศึกษาผลิตนิตยสารออนไลน์ เช่น รายวิชากราฟฟิกเพื่องานโฆษณาประชาสัมพันธ์ 5. ติดตามและประเมินผลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาการเรียนรู้ทักษะวิชาชีพ โดย มีการติดตามและประเมินผลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง.	**ค่าเป้าหมาย** : ....3.... ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ...5..... ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5. คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ...5..... ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5. คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.4	**อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร** 1.4.3 มีระบบและกลไกการสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...5... ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาแนวทางการสร้างความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีการนำสู่การปฏิบัติและมีผลลัพธ์ชัดเจน โดย มีแผนการฝึกอบรมการสร้างความเชี่ยวชาญในวิชาชีพให้กับนักศึกษา เช่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีระบบและกลไกการพัฒนาแนวทางการสร้างความเชี่ยวชาญในวิชาชีพครู เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานที่จริง 2. มีแผนพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ โดย แผนพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ 3. มีการจัดสรรทรัพยากรในการสร้างความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดย โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมด้านเป็นผู้ประกอบการนักลงทุนรายย่อย (SME) 4. มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพและส่งเสริมความเป็นคนดีของสังคม โดย มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพให้กับนักศึกษาทั้งในและนอกหลักสูตร เช่น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้จัดกิจกรรมโครงการค่ายนักออกแบบรุ่นใหม่ “Young designer Camp” และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดโครงการรวมใจครูช่าง สร้างฝันเพื่อน้อง 5. มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดย มีแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เช่น การประเมินติดตามผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู ,รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม โครงการรวมใจครูช่าง สร้างฝันเพื่อน้อง และรายงานผลโครงการค่ายนักออกแบบรุ่นใหม่ “Young designer Camp”	**ค่าเป้าหมาย** : .....3.... ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ....5... ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5. คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ....5... ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5. คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย มีคู่มือการจัดทำหลักสูตรตามกรอบ TQF และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรในแต่ละหลักสูตร - คู่มือการจัดทำหลักสูตรตามกรอบ TQF - คำสั่งแต่งตั้งกรรมการจัดทำหลักสูตร 2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยจัดทำคู่มือการจัดทำหลักสูตรที่ระบุแนวทางการดำเนินการปิดหลักสูตร -คู่มือการจัดทำหลักสูตรตามกรอบ TQF 3. มีหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาจำนวน 78 หลักฐาน และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 4 หลักสูตร - เอกสารหลักสูตร 4. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการในแต่ละระดับ ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ โดยอ้าง - เอกสารหลักสูตร - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ - คำสั่งแต่งตั้งสภาวิชาการ - รายงานการประเมินผลหลักสูตรปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552 5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 โดย - โครงการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 21 หลักสูตร ในปีงบประมาณ 2554	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร ร้อยละ 100 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2) โดย - โครงการสหกิจของคณะต่างๆ - โครงการการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการด้านสิ่งทอระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครกับบริษัทโอเรียนตอลการ์เมนท์ - โครงการพัฒนาหลักสูตรอุตสาหกรรมการบริการอาหารเทียบโอนประสบการณ์เพื่อบุคลากรสายอุตสาหกรรม **จุดแข็ง** มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร โดยเฉพาะการร่วมมือกับสถานประกอบการในสหกิจ **เสริมจุดแข็ง** ควรมีการติดตามโครงการสหกิจเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้ประกอบการณ์		
2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก **ข้อค้นพบ** ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกของมหาวิทยาลัย เท่ากับ 5.90 จำแนกตามคณะดังนี้	**ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 4 **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 5.9 **คะแนนการประเมินตนเอง** : 1.72 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 5.9 **คะแนนการประเมินกรรมการ** :1.72 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

คณะ	จำนวน อ. วุฒิการศึกษา ป.เอก	จำนวน อ. ประจำทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5	50	30
2. เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	2	23.5	8.51
3. เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1	75	1.33
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	-	16.5	-
5. วิทยาศาสตร์ฯ	4	61	6.56
6. วิศวกรรมศาสตร์	6	114.5	5.24
7. บริหารธุรกิจ	9	95	85.26
8. ศิลปศาสตร์	3	86	3.49
9. อุ□ส□หกรรมสิ่งทอฯ	3	38	7.89
รวม	33	559.50	5.898

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรเสริมภาพลักษณ์แรงจูงใจเพื่อจูงใจผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	**ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 30	
	ข้อค้นพบ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 31.64	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 31.64
	คะแนนการประเมินตนเอง : 2.64 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** : 2.64คะแนน	
	การบรรลุเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย**	
	☐ เท่ากับเป้าหมาย	☐ เท่ากับเป้าหมาย	
	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	
	☑ สูงกว่าเป้าหมาย	☑ สูงกว่าเป้าหมาย	
	☑ บรรลุ	☑ บรรลุ	
	☐ ไม่บรรลุ	☐ ไม่บรรลุ	

สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เท่ากับ

68.36 : 30.03 : 1.43 : 0.18 จำแนกตามคณะดังนี้

คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	34	14	2	-	50
2. เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	21.5	1	1	-	23.5
3. เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	43	27	4	1	75
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	16.5	-	-	-	16.5
5. วิทยาศาสตร์ฯ	44	17	-	-	61
6. วิศวกรรมศาสตร์	92.5	22	-	-	114.5
7. บริหารธุรกิจ	56	39	-	-	95
8. ศิลปศาสตร์	53	32	1	-	86
9. อุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	22	16	-	-	38
รวม	382.5	168	8	1	559.50
คิดเป็นร้อยละ	68.35	30.03	1.43	0.18	100

จุดที่ควรพัฒนา

ควรกำหนดเกณฑ์ภาระงานสอนไม่สูงกว่าเกณฑ์ กพอ. มาก เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาในการทำวิจัยมากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดย -กรอบอัตรากำลังบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร -แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีงบประมาณ 2553 -แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 4 ปี 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดย - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร - ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 2/2550 เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ.2551 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย - ประกาศคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 1/2554 เรื่อง ประเภทและวิธีการในการจัดสวัสดิการสงเคราะห์ - ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง การคัดเลือกข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างเพื่อรับรางวัลบุคคลดีเด่นประจำปี 2553 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและ	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	การวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดย - แนวปฏิบัติการติดตามประเมินผลการพัฒนาอบุคลากร - แบบติดตามผลการฝึกอบรมหลังจากบุคลากรเข้ารับการอบรม 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ โดย - โครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ระหว่างวันที่ 26-29 เมษายน 2554 - โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร ระหว่างวันที่ 22-23 กรกฎาคม 2553 - โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน และโครงการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ระหว่างวันที่ 4-5 พฤศจิกายน 2553 และวันที่ 20 และ 25 พฤศจิกายน 2553 - หนังสือมหาวิทยาลัยฯ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0581.17/2296 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 เรื่อง การกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ หนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/3285 ลงวันที่ 17 กันยายน 2553 เรื่อง การวางแผนป้องกันและการกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/456 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2554 เรื่อง การกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ 6. มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน - รายงานการประเมินผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2553 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน โดย - แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีงบประมาณ 2553 **จุดแข็ง** มหาวิทยาลัยมีการวางระบบการพัฒนาและบริหารอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และรายการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรที่เหมาะสม **เสริมจุดแข็ง** มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างความพร้อมด้านศักยภาพ การจัดทำ เสนอผลงานวิจัย และศักยภาพด้านภาษาสากล เพิ่มขึ้น		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ 1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง โดยมีคอมพิวเตอร์ 3328 เครื่อง FTES = 11,414.92 และมีอัตราส่วน = 3.43 FTES / เครื่อง - จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของสำนัก รวมกับห้องปฏิบัติการของคณะ และ เครื่อง Notebook และอุปกรณ์ ๆ ที่ต่อกับ Wifi ของมหาวิทยาลัย - Common Dataset แยกตามคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีบริการห้องสมุดและศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองประจำอยู่ทุกศูนย์ จำนวน 4 แห่ง มีการจัดการสอนการใช้ห้องสมุดให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกสาขาวิชา มีกิจกรรมเสริมความรู้ให้แก่นักศึกษา เช่น กิจกรรมการฝึกอบรมการบริการให้คำแนะนำการใช้บริการยืมทรัพยากรสารสนเทศ - ห้องสมุดเทเวศร์ และศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองเทเวศร์ - ห้องสมุดพระนครเหนือ และศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองพระนครเหนือ - ห้องสมุดพณิชยการพระนคร และศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองพณิชยการพระนคร - ห้องสมุดโชติเวช และศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองโชติเวช - ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองชุมพรเขตอุดมศักดิ์ - หลักสูตรสารสนเทศและการค้นคว้า เปิดสอนนักศึกษาชั้นปี 1 ทุกสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2553 - ภาพกิจกรรมการฝึกอบรมการบริการให้คำแนะนำการใช้บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ - ภาพกิจกรรมฝึกอบรมแนะนำการสืบค้นสารสนเทศผ่าน Web Opac - ภาพกิจกรรมฝึกอบรมแนะนำการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ - ภาพกิจกรรมให้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า 3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต โดย มหาวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน อุปกรณ์การศึกษาอย่างเหมาะสม มีจุดเชื่อมคืออินเตอร์เน็ตทั้งแบบมีสายและแบบไร้สาย ครอบคลุมไม่น้อยกว่า	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	ร้อยละ 90 ของพื้นที่ของมหาวิทยาลัย มีห้องพยาบาล มีพยาบาลประจำ มีโรงอาหารบริการอาหาร และสนามกีฬา - การพัฒนาระบบเครือข่ายไร้สาย 1 ระบบ - พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาการเรียนการสอนระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ - ครุภัณฑ์ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เขตพื้นที่โชติเวชและเทเวศร์ , รูปภาพ - ครุภัณฑ์ระบบเกตเวย์เครือข่ายคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัย, รูปภาพ - ครุภัณฑ์ระบบถ่ายทำรายการโทรทัศน์เพื่อการผลิต, รูปภาพ - ระบบจัดเก็บและสำรองข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย, รูปภาพ - ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตไร้สาย - ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - แสดงการกระจายของเส้นทางเครือข่ายแบบมีสายและไร้สายในพื้นที่ศูนย์เทเวศร์ 4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬ โดยมหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านงานทะเบียนนักศึกษาออนไลน์ มีตู้ kios มีตู้ยืมคืนหนังสืออัตโนมัติ ให้บริการนักศึกษาลงทะเบียน ตรวจสอบผลการเรียน ประจำอยู่ทุกศูนย์ - ระบบการสมัครเรียนออนไลน์ - ระบบงานทะเบียนนักศึกษาออนไลน์ ตู้ Kios1 ตู้Kios2 ตู้คืนหนังสือ - ห้องพยาบาล ห้องอาหาร สนามกีฬา 5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดย มีระบบสาธารณูปโภค และยามรักษาความปลอดภัย ตลอด 24 ชั่วโมงทุกศูนย์ มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในอาคารต่างๆครบทุกอาคารตามกฎหมายระบุ มีระบบประปา ระบบไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย มีการจัดการขยะอย่างเป็นระบบ - ระบบรักษาความปลอดภัย และอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย - ระบบประปา - ระบบไฟฟ้า		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	- ระบบบำบัดน้ำเสียและขยะ 6. ผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดย มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีระบบประเมินคุณภาพการให้บริการจำแนกตามคณะทุกด้าน ภาพรวมของมหาวิทยาลัยเท่ากับ 3.81 -รายงานการประเมิน: คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ แบบประเมิน -Common Dataset แยกตามคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยแจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกียวข้องทราบ และดำเนินการปรับปรุง เช่น การปรับปรุงจุดอับสัญญาณ WiFi -เอกสารบันทึกข้อความจัดส่งผลสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพแก่หน่วยงาน **จุดแข็ง** มหาวิทยาลัยจัดสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานและจัดสภาพแวดล้อมสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาครบทุกด้านอย่างเหมาะสม **จุดเสริมจุดแข็ง** ควรจัดหาโปรแกรม E – Learning ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น โปรแกรมพัฒนาภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้.....6... ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดย มีจัดทำแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ -คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย มีโครงการสอนและแผนการสอน มีรายละเอียดรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียน -โครงการสอนและแผนการสอน - มคอ. 3 และ มคอ.4 3. มหาวิทยาลัยมีแนวนโยบายให้ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัยและโครงงาน รวมทั้งมีรายวิชาสหกิจศึกษา เอกสารหลักสูตร 4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร โดยกรรมการวิพากษ์หลักสูตร วิทยากรบรรยาย เป็นอาจารย์พิเศษ และร่วมดำเนินการในรายวิชาสหกิจศึกษา 5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดย มีการจัดการความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน และมีการนำผลการวิจัยชั้นเรียนมาปรับปรุงกกระบวนการจัดการเรียนการสอน -โครงการอบรมสัมมนา เรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน -กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน -งานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน -แผนการสอนที่มีการบูรณาการร่วมกับการวิจัย 6. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.24 - รายงานผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ **จุดเด่น** อาจารย์มีศักยภาพในการในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ **จุดที่ควรพัฒนา** ควรติดตามให้อาจารย์ได้ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงการจัดเรียนรู้ทุกรายวิชาจากผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินโดยนักศึกษา และผลการวิจัยชั้นเรียน	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 4.คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร โดย 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน โดย มีโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2553	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5. ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุ ตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ 5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติโดยมีนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาสเกียรติคุณ จำนวน 2 คน 1.นายเดชา ลาวงษา นักศึกษาปีที่ 1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่นได้รับรางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2554 (8 ม.ค. 54) จากกระทรวงศึกษาธิการ 2.นายสรรเสริญ กึกก้อง คณะบริหารธุรกิจ เป็นคนดี ทำความดี มีน้ำใจสมควรเป็นแบบอย่างที่ดี ประจำปี 2553 (22 ธ.ค.53) จากมูลนิธิเพื่อสังคมไทย	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **บันทึกเพิ่มเติม** ประเมินผลเชิงคุณภาพควรมีเรื่องระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ..5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.9	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. 1) **ข้อค้นพบ** ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 83.11 โดยมีจำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 1594 คน จากจำนวนบัณฑิตป.ตรี ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2193 คน **จุดเด่น** บัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้งานทำในอัตราส่วนที่สูง **เสริมจุดเด่น** มหาวิทยาลัยควรใช้ผลการได้งานทำสร้างภาพลักษณ์ ประชาสัมพันธ์ไปสู่กลุ่มเป้าหมาย ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	**ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 60	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 83.11	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 83.11
		คะแนนการประเมินตนเอง : 4.16 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** : 4.16 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
2.11	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 3) **ข้อค้นพบ** ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเท่ากับ 8 จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดจำนวน 86 คน โดยผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 9.30 **จุดที่ควรพัฒนา** ส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	**ค่าเป้าหมาย** :. ร้อยละ 0.1	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย :. ร้อยละ 5.52	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** :. ร้อยละ 5.5223
		คะแนนการประเมินตนเอง : 1.10 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** : 1.10 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.12	การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)	**ค่าเป้าหมาย** :. คะแนน 4	
	ข้อค้นพบ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** :. คะแนน 1.86	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** :. คะแนน 1.86
		คะแนนการประเมินตนเอง : 1.86 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** : 1.86 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ

คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
ปริญญาตรี	64	16	1	-	81
ปริญญาโท	297.5	141	6	-	444.5
ปริญญาเอก	20	11	1	1	33
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1				1
รวม	382.5	168	8	1	559.5
ปริญญาตรี	0	16	3		
ปริญญาโท	595	423	30		
ปริญญาเอก	100	66	8		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	-		10	
รวม	695	505	41	10	1,2□1

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

ผลการพัฒนายังอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรใช้เกณฑ์ภาระงานเป็นแรงขับเพื่อให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการและเตรียมความพร้อมสำหรับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...6... ข้อ ดังนี้ 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดย ในภาพรวมของกองพัฒนานักศึกษา พบการดำเนินการยังไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ต้องการ แต่มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ต้องการ 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยมีการสรุปผลข้อมูลทุนการศึกษา แนะแนว 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดย โครงการกำจัดจุดอ่อนภาษาอังกฤษ โครงการราชมงคลพระนครพบสถานประกอบการ ครั้งที่ 4 4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดยมีการสมัครงานและฝึกอาชีพวันที่ 25 – 26 มกราคม 2553 และแจ้งข้อมูลข่างสารให้แก่นักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไปทราบทางเว็บไซต์ โปสเตอร์ จดหมายข่าว 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยพบโครงกาสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การออกแบบเครื่องประกับด้วยคอมพิวเตอร์และสร้างต้นแบบด้วย CNC และ Rapid Prototype” ให้กับศิษย์เก่าสาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์เครื่องประดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 7-11 มี.ค. 2554 6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดย 1) โครงการกำจัดจุดอ่อนภาษาอังกฤษ ผลประเมินที่ได้ 4.08 2) โครงการราชมงคลพระนครพบสถานประกอบการ ครั้งที่ 4 ผลประเมินที่ได้ 3.68 3) อบรมวิชาชีพระยะสั้นสาธิตทดลองอาชีพอิสระ ผลประเมินที่ได้ 3.69 มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา - **จุดที่ควรพัฒนา** การนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางาน **ข้อเสนอแนะ** ควรนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	**ค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **บันทึกเพิ่มเติม** มหาวิทยาลัยทำได้ 6 ข้อ 4 คะแนน	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....6.... ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 4 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...6..... ข้อ ดังนี้ 1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน โดย จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การวิเคราะห์ระบบงาน การประเมินผล 2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดย โครงการอบรมด้านประกันคุณภาพให้นักศึกษา เรื่องระบบและกลไกประกันคุณภาพวันที่ 10 -12 กย. 2553 3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ โดย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 1) โครงการกำจัดจุดอ่อนภาษาอังกฤษ 2) โครงการกีฬาภายในแต่ละคณะ 3) โครงการอุดมศึกษาไทยช่วยภัยน้ำถ่วม 4) โครงการการรณรงค์เพื่อให้นักศึกษาแต่งกายถูกระเบียบ 5) โครงการราชมงคลสืบสารวัฒนธรรมไทย 4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน โดย - โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (ภายนอก) - โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องระบบและกลไกประกันคุณภาพสำหรับนักศึกษา (ภายใน) 5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดย มีการสรุปผลกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนงานทั้งหมด 19 รายการและมีการบรรลุผล	**ค่าเป้าหมาย** : .....4..... ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....6..... ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ บันทึกเพิ่มเติม โครงการพัฒนาและส่งเสริมความเป็นเลิศนักศึกษา “เพชรราชมงคล” ปี 2553 ผู้เข้าร่วมโครงการติดภาระกิจ และมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน จึงต้องมีการสัมภาษณ์	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....6..... ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา โดย มีการนำผลการดำเนินงานใน Improvement Plan มาแก้ไข เช่น โครงการพัฒนาและส่งเสริมความเป็นเลิศนักศึกษา “เพชรราชมงคล” ประจำปี 2554 **จุดเด่น** นักศึกษาโดยสโมสรนักศึกษาดำเนินการตามวงจร PDCA **จุดที่ควรพัฒนา** การสรุปผลวัตถุประสงค์ของแผนประจำปียังไม่สื่อถึงผลสัมฤทธิ์ของแต่ละโครงการ **ข้อเสนอแนะ** ควรสรุปผลวัตถุประสงค์ของแผนประจำปีที่สื่อถึงผลสัมฤทธิ์ของแต่โครงการ (เพื่อนำผลไปปรับปรุง/พัฒนางานต่อไป)		

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย 1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย 1.3 คู่มือขั้นตอนการทำงานวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม 1.4 คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน 1.5 ผังการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน โดย 2.1 หนังสือขออนุมัติโครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมฯ ปีงบประมาณ 2553 (63โครงการ) และ 2554 84(โครงการ) 2.2 สัญญารับทุนการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 3 เรื่อง (ทุน วช. บุคลากรขอรับปีงบประมาณ 2554 และขอลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2554) 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย โดย 3.1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการในปี 53 จำนวน 2 โครงการ และปี 54 จำนวน 3 โครงการ 4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดย 4.1 เอกสารอนุมัติงบประมาณเงินรายจ่ายประจำปี / เงินรายได้ 4.2 เอกสารแสดงสัดส่วนงบประมาณวิจัย ปี 53 เท่ากับร้อยละ 0.62 (เงินรายจ่าย) 4.3 เอกสารแสดงสัดส่วนงบประมาณวิจัย ปี 53 เท่ากับร้อยละ 2.21 (เงินรายได้) 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัด	**ค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 8 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **บันทึกเพิ่มเติม** 1. การประเมินผลโครงการจะต้องนำมาปรับปรุงพัฒนา พบบางคำถามควรมีการปรับปรังข้อคำถามให้ชัดเจน 2. ควรเพิ่มสัดส่วนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เน้นการพัฒนาบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น 3. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น โดยควรเพิ่มสัดส่วนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทร่วมกับคณาจารย์ของสถาบัน 4. ควรเพิ่มฐานข้อมูลให้ครบถ้วนตามสาขางานวิจัยให้มากขึ้น 5. ควรมีการติดตามการใช้ข้อมูลสารสนเทศ (ฐานข้อมูล) ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้การพัฒนางานวิจัย 6. ควรมีการเชิญ Visiting Prof. เพื่อเป็นพี่เลี้ยงหรือผู้ให้คำแนะนำในการพัฒนางานวิจัย 7. ควรเน้นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ดีขึ้น 8. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์เพื่อนำไปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 8 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	แสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 5.1 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการวิจัยและภาพถ่ายห้องสมุด 5.2 ฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยจาก website 5.3 รายงานผลการดำเนินโครงการประชุมสัมมนาทางวิชาการและโครงการจัดนิทรรศการผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์มทร.พระนครครั้งที่ 1 และ Proceddings งาน Green technology & Productivity 2010 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น โดย 6.1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการวิจัยงบประมาณ 53 และแบบฟอร์ม ต 1ด, ต1ช รายไตรมาส 6.2 ผลการประเมินโครงการทุกโครงการ และผลการประเมินในข้อ 5 จาก website ของสำนักวิทยบริการ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน โดย 7.1 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 5/2553 วาระที่ 4 ข้อที่ 4.1 8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (**เฉพาะกลุ่ม ข และ ค** 2) โดย 8.1 หลักฐานการได้รับงบประมาณหรืองานสร้างสรรค์ บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น ร้อยละ 34.80 ของงบประมาณวิจัยที่ได้รับในปี 53 8.2 กลไกการบริหารจัดการคลีนิกเทคโนโลยีในการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น **จุดเด่น** มีคลีนิกเทคโนโลยีที่มีการบริหารจัดการที่ดี **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** 1. ในการประเมินผลโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ควรมุ่งเน้นการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการให้มากกว่านี้ 2. ควรเพิ่มสัดส่วนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เน้นการพัฒนาบนพื้นฐานภูมิ		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	ปัญญาท้องถิ่น 3. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท 4. ควรจัดหางบประมาณสนับสนุนงานวิจัยให้มากขึ้น ไม่เพียงเฉพาะงบจากรัฐเท่านั้น ควรเน้นไปที่งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกด้วย 5. ควรเพิ่มฐานข้อมูลให้ครบถ้วนตามสาขางานวิจัยให้มากขึ้น 6. ควรมีการติดตามการใช้ข้อมูลสารสนเทศ (ฐานข้อมูล) ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้การพัฒนางานวิจัย 7. ควรมีการเชิญ Visiting Prof. เพื่อเป็นพี่เลี้ยงหรือผู้ให้คำแนะนำในการพัฒนางานวิจัย 8. ควรเน้นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ดีขึ้น 9. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์เพื่อนำไปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน		
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดย 1.1 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การให้เงินสนับสนุนบุคคลากรไปเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย 2.1 คู่มือขั้นตอนการปฏิงาน (หน้า 29) 2.2 รายงานผลการดำเนินงานโครงการเอกสารซีดีเผยแพร่ 2.3 รายงานประจำปี 2553 - 2554 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง โดย 3.1 วีดีทัศน์ผยแพร่ผลงาน 3.2 รายงานประจำปีของสถาบันวิจัยและพัฒนา (2553)	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม 1. ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยสู่สาธารณชน 2. ควรมีการสังเคราะห์/วิเคราะห์องค์ความรู้งานวิจัยให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 3. ควรเพิ่มจำนวนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และการรับรองการใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น (เน้นการรับรองจากหน่วยงานซึ่งควรมีการประทับตราด้วย)	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน โดย 4.1 หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์อาทิเช่น คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น, คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (สวพ.4.2-4-01) 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารงานวิจัยและวิชาการ และแต่งตังคณะกรรมการการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคม **จุดเด่น** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** 1. ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยสู่สาธารณชน 2. ควรมีการสังเคราะห์/วิเคราะห์องค์ความรู้งานวิจัยให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 3. ควรเน้นจำนวนงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์มากขึ้น 4. ควรเน้นระบบการ คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ เพื่อเป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ง่าย 5. ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อนำมาช่วยในการเก็บข้อมูลและระบบการดำเนินงานที่ดีมากยิ่งขึ้น		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	**ค่าเป้าหมาย** : 10,000 บาท	
	ข้อค้นพบ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เท่ากับ 24,257.66 บาท เงินสนับสนุนภายใน 8,245,600 บาท เงินภายนอก 4,332,000 บาท รวม 12,577,600 บาท จำนวนอาจารย์ประจำ 518.50 คน นักวิจัยประจำ - คน รวม 518.50 คน	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 36,217.716 บาท	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 24,257.66 บาท
		คะแนนการประเมินตนเอง : 3.42 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ**: 2.36 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม จัดหางบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้มีปริมาณมากขึ้น	

<u>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</u>

เงินสนับสนุนภายใน	1,306,600	บาท
เงินสนับสนุนภายนอก	842,000	บาท
รวม	2,148,600	บาท
จำนวนอ.และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	43	คน
เฉลี่ย	49,967.44	บาทต่อคน

<u>คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</u>

เงินสนับสนุนภายใน	567,000	บาท
เงินสนับสนุนภายนอก	-	บาท
รวม	567,000	บาท
จำนวนอ.และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	22.5	คน
เฉลี่ย	25,200	บาทต่อคน

<u>คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น</u>

เงินสนับสนุนภายใน	580,000	บาท
เงินสนับสนุนภายนอก	372,000	บาท
รวม	952,000	บาท
จำนวนอ.และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	37	คน
เฉลี่ย	25,729.72	บาทต่อคน

<u>คณะบริหารธุรกิจ</u>

เงินสนับสนุนภายใน	930,000	บาท
เงินสนับสนุนภายนอก	-	บาท
รวม	930,000	บาท
จำนวนอ.และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	91	คน
เฉลี่ย	10,219.78	บาทต่อคน

<u>คณะศิลปศาสตร์</u>

เงินสนับสนุนภายใน	408,000	บาท
เงินสนับสนุนภายนอก	--	บาท
รวม	408,000	บาท
จำนวนอ.และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	82	คน
เฉลี่ย	4,975.60	บาทต่อคน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

เงินสนับสนุนภายใน	799,000	บาท
เงินสนับสนุนภายนอก	2,463,000	บาท
รวม	3,262,000	บาท
จำนวนอ.และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	71	คน
เฉลี่ย	45,943.66	บาทต่อคน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เงินสนับสนุนภายใน	290,000	บาท
เงินสนับสนุนภายนอก	-	บาท
รวม	290,000	บาท
จำนวนอ.และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	14.50	คน
เฉลี่ย	20,000	บาทต่อคน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เงินสนับสนุนภายใน	918,000	บาท
เงินสนับสนุนภายนอก	455,000	บาท
รวม	1,373,000	บาท
จำนวนอ.และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	53	คน
เฉลี่ย	25,905.66	บาทต่อคน

คณะวิศวกรรมศาสตร์

เงินสนับสนุนภายใน	2,447,000	บาท
เงินสนับสนุนภายนอก	200,00	บาท
รวม	2,647,000	บาท
จำนวนอ.และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	104.50	คน
เฉลี่ย	25,330.14	บาทต่อคน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มากยิ่งขึ้น ไม่เฉพาะจากงบประมาณปกติเท่านั้น แต่ควรพิจารณาถึงงบประมาณจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกด้วย
2. ควรพัฒนาระบบการให้ข้อมูลหรือระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงซึ่งน่าจะเป็นวิธีการ
3. ที่สามารถให้คำแนะนำในการสรรหาทรัพยากรจากแหล่งทุนภายนอกมาใช้ในการพัฒนางานวิจัยที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.4	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 10	
	ข้อค้นพบ จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 124 เรื่อง/ชิ้น จำนวนอาจารย์ประจำ 559.5 คน นักวิจัยประจำ - คน รวมร้อยละถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด เท่ากับ 4.736	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 7.35	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 4.74
		คะแนนการประเมินตนเอง :1.84 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ :1.43 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ
	บันทึกเพิ่มเติม - JOURNAL - Inter Conference ให้สู่เวทีระดับสากล		

คณะ	จำนวน อ.ประจำ	จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	50	8
2. เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	23.5	4
3. เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	75	35
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	16.5	15
5. วิทยาศาสตร์ฯ	61	7
6. วิศวกรรมศาสตร์	114.5	27
7. บริหารธุรกิจ	95	15
8. ศิลปศาสตร์	86	5
9. อุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	38	8
รวม	**559.5**	**124**

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุน/ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์/เผยแพร่ งานวิจัย/สร้างสรรค์ให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

-

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)	**ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 10	
	ข้อค้นพบ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 9.65	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 5.00
	ร้อยละจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เท่ากับ - จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 54 เรื่อง/ชิ้น จำนวนอาจารย์ประจำ 559.5 คน นักวิจัยประจำ - คน	**คะแนนการประเมินตนเอง** : 2.41คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** :1.25 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ

คณะ	จำนวน อ.ประจำ	จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	50	5
2. เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	23.5	2
3. เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	75	10
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	16.5	0
5. วิทยาศาสตร์ฯ	61	0
6. วิศวกรรมศาสตร์	114.5	0
7. บริหารธุรกิจ	95	4
8. ศิลปศาสตร์	86	3
9. อุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	38	4
รวม	**559.5**	**28**

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนางานวิจัย/สร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

-

บันทึกเพิ่มเติม

หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ควรมีการประทับตราหน่วยงาน ที่ได้รับบริการในหนังสือตอบรับ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.6	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ. 7)	**ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 10	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 2.14	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 1.12
		คะแนนการประเมินตนเอง : 1.07 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** :0.56 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ

ข้อค้นพบ

ร้อยละจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เท่ากับ 1.11 จำนวนงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ 9 เรื่อง/ชิ้น จำนวนอาจารย์ประจำ 559.50 คน นักวิจัยประจำ - คน

คณะ	จำนวน อ.ประจำ	จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	50	3
2. เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	23.5	0
3. เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	75	0.25
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	16.5	0
5. วิทยาศาสตร์ฯ	61	0
6. วิศวกรรมศาสตร์	114.5	0
7. บริหารธุรกิจ	95	2
8. ศิลปศาสตร์	86	1
9. อุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	38	0
รวม	**559.5**	**6.25**

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเพิ่มจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพของสถาบัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุน/ส่งเสริมให้พนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยเฉพาะตำรา หนังสือ หรือวารสารทางวิชาการให้มากขึ้น

2. ควรสนับสนุน/ส่งเสริมให้พนักงาน ข้าราชการ มหาวิทยาลัยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น โดยเฉพาะในตำแหน่ง ศ., รศ. ซึ่งเป็นการเพิ่มจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพได้อีกทางหนึ่ง

3. ควรมีการติดตามหรือให้ข้อมูล/ความรู้/ช่องทางการพัฒนาอาจารย์ใหม่ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญในการพัฒนางานวิจัยที่มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ	
	ข้อค้นพบ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย 1.1 คู่มือขั้นตอนการทำงานบริการวิชาการแก่สังคม 1.2 คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน 1.3 ระเบียบสถาบันฯ พ.ศ.2554 1.4 แผนการปฏิบัติงาน ประจำปี 2553 – 2554 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดย รายงานผลโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย โดย รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแกสังคมกับการวิจัย 4. ไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 5. ไม่พบการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย **จุดเด่น** - **จุดที่ควรพัฒนา** ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของโครงการและนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ / สังเคราะห์ / ปรับปรุง **ข้อเสนอแนะ** เน้นให้มีกิจกรรมบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 3 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☑ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้ 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน โดย 1.1 แบบสำรวจข้อมูลความต้องการเทคโนโลยีชุมชน 1.2 แบบวิเคราะห์ความต้องการเพื่อประกอบข้อเสนอแนะงบประมาณคลีนิกเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2553 1.3 แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ โดย 2.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายถ่ายทอดเทคโนโลยีกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, เครือข่ายวิจัย "ประชาชื่น" 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โดย 3.1 แบบประเมินผล และผลการประเมินโครงการ 3.2 ผลการติดตามรายโครงการ 3.3 รายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการ 4. ไม่พบการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทาง 5. ไม่พบการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน **จุดเด่น** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** การจัดทำกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งอาจไม่ชัดเจนและไม่ครบถ้วน	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **บันทึกเพิ่มเติม** ระบบการประเมินและติดตามผลการใช้ประโยชน์ควรมีการติดตามการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบทางกิจกรรมบริการวิชาการต่อสังคม ที่ดำเนินการไปแล้วให้ครบทุกโครงการ รวมถึงการเน้นการประเมินด้านประโยชน์ผลกระทบให้มากขึ้น	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 3 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☑ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.3	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8) **ข้อค้นพบ** ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เท่ากับ 35 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 7 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด 20 **จุดเด่น** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** ปรับปรุงการจัดเก็บและการรายงาน การบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัย	**ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 5 **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 37.76 **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 35 **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร โดย ไม่พบการดำเนินการในชั้น Action 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดย 2.1 รายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการ 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดย ไม่พบ 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร โดย ไม่พบ 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง โดย ไม่พบ **จุดเด่น** -	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **บันทึกเพิ่มเติม** - ควรเน้นการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม (สร้างความเข้มแข็งของชุมชน) ให้ครบกระบวนการ PDCA โดยเฉพาะ A ซึ่งอันจะนำไปสู่ การพัฒนาโครงการต่างๆ ในอนาคต ควรเพิ่มการติดตามผลการดำเนินโครงการที่มีการประเมิน ด้านประโยชน์ / ผลกระทบที่นำไปสู่การพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 3 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☑ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.5	**ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)** 5.5.1 การชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้าน ค่านิยม จิตสาธารณะ (สมศ.18.1) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดย รายงานผลการดำเนินงานโครงการ 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดย ผลการปฏิบัติราชการ ปี 2553 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินโครงการ 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม โดยรายงานผลการดำเนินโครงการ 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ โดย -	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 4 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **บันทึกเพิ่มเติม** การดำเนินโครงการควรเน้นการทำงานแบบ PDCA โดยเฉพาะ A ให้มากยิ่งขึ้น	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 4 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.5	**ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)** 5.5.1 การชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้าน การส่งเสริมและสืบสานโครงการมาจากพระราชดำริ (สมศ.18.2) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดย รายงานผลการดำเนินโครงการ 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดย สรุปผลการปฏิบัติงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ปี 2553 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน โดย รายงานผลการดำเนินโครงการ 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม โดยรายงานการดำเนินโครงการ 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ โดย - **ข้อเสนอแนะ** การผนวกงานวิจัยเข้ากับงานพัฒนา	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 4 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 3 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☑ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย กำหนดนโยบาย แผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปี 2553 2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดย นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาการทำโครงงาน สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น พบโครงงานการออกแบบชุดสุภาพสตรี โดยใช้ผ้าเดนิมผสมผสานกับผ้าฝ้ายทอมือ บ้านดอนหลวง จังหวัดลำพูน ของนางสาวภรณ์ทิพย์ สกุลชาติ การบูรณาการด้านกิจกรรมนักศึกษา พบว่ามีโครงการสืบสานประเพณีที่สำคัญของชาติ และโครงการค่ายสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรมไทย 3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดย - มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของกองศิลปวัฒนธรรม/มหาวิทยาลัย - มีสารรักษ์วัฒนธรรม - มีบอร์ดประชาสัมพันธ์งานศิลปวัฒนธรรม - งานจัดการความรู้กองศิลปวัฒนธรรม - โครงการคืนคนดีสู่สังคมที่ทัณฑสถานหญิงกลาง กทม. 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดย <u>ด้านกิจกรรมนักศึกษา :</u> 1) ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่กำหนดค่าเป้าหมายชัดเจน 2) รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรายไตรมาส 3) จากการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ <u>ด้านการเรียนการสอน :</u> ติดตามความก้าวหน้าของโครงการพิเศษ ในแต่ละสาขาวิชาและประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	**ค่าเป้าหมาย** : .....3..... ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....6..... ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ บันทึกเพิ่มเติม คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้รับผิดชอบงานศิลปวัฒนธรรมของแต่ละคณะร่วมอยู่ด้วย	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....6..... ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดย <u>ด้านการเรียนการสอน</u> : ประเมินผลตามหลักสูตรการเรียนการสอน และนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน <u>ด้านกิจกรรมนักศึกษา</u> : นำผลการประเมินโครงการ ตามหลัก PDCA ไปปรับปรุงแผนจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการค่ายสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม ร้อยละ 86.35 เป็นที่พึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ 6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ โดย - **จุดเด่น** มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมนักศึกษา **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
6.2	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...5..... ข้อ ดังนี้ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดย พบว่าการดำเนินโครงการเรียนรู้ปรัชญา ในการดำรงชีวิตตามวิถีไทย วันที่ 30 ก.ค. – 1 ส.ค. 53 มีการดำเนินการครบถ้วนตามวงจร PDCA 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดย จากสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน พบว่าสูงกว่าร้อยละ 80 (ร้อยละ 82 ขึ้นไป) 3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง โดย กำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการติดตามผลการดำเนินงานและสรุปรายงานผล 4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน โดย จากแบบสอบถามโครงการฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตแด่ผู้ด้อยโอกาส พบว่านำไปใช้ประโยชน์ร้อยละ 96.19 นำไปใช้ประโยชน์ทันทีหลังอบรม ร้อยละ 78.10 นำไปใช้ประโยชน์ในครอบครัว ร้อยละ 69.52 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ โดย นักศึกษาได้รับรางวัล “เด็กและเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ สาขาศิลปวัฒนธรรม ประจำปี 2553” (นายอัศพล ไวเชียงค้า) และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (ฐานะผู้แทนหน่วยงาน) ได้รับรางวัลพระราชทานชนะเลิศการประกวดกระทงลอย เมื่อวันที่ 18 ก.พ. 2554 **จุดเด่น** มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและเห็นประโยชน์ของการนำศิลปวัฒนธรรม มาใช้ในการสร้างความเข้มแข็งแก่สังคม **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** -	**ค่าเป้าหมาย** : .....3..... ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....5..... ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....5..... ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
6.3	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...5..... ข้อ ดังนี้ 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี โดย - ภาพกิจกรรมโครงการ “ราชมงคลพระนครสืบสานสงกรานต์ ” โดยกิจกรรม 7 เม.ย. 2554 - มทร.ร่วมใจเฉลิมพระเกียรติ “มหาราชินี” 12 สค. 2553 - กิจกรรม “5 ธันวามหามงคลเฉลิมพระชนม์ 83 พรรษา มหาราช” (2 ธ.ค. 53) 2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ โดย กิจกรรม 5 ส โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ (คณะศิลปศาสตร์) โครงการปรับปรุงภาพลักษณ์ภายนอกอาคาร (คณะบริหารธุรกิจ) ส่งเสริมให้มีการประกวดความสะอาดโดยเริ่มจากห้องน้ำที่ถูกสุขลักษณะ 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดย ภาพถ่ายหลังการปรับปรุงภูมิทัศน์ที่สอดคล้องกับธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ โดย จากการเยี่ยมชมสถานที่ พบว่ามีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาอยู่ระดับ 4.26 **จุดเด่น** นำศิลปะและวัฒนธรรมของแต่ละหน่วยงานเป็นจุดเน้นในการพัฒนาสุนทรียภาพด้านมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** -	**ค่าเป้าหมาย** : .....3..... ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....5..... ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .....5..... ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ 1. สภามหาวิทยาลัย มีการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย (พ.ร.บ.) และมีระเบียบว่าด้วยปฏิญญาการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการปฏิบัติอย่างครบถ้วน โดยการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา การประเมินตนเอง โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์และแบบประเมินตนเองของกรรมการสภาให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อนมีการประเมินตนเองของกรรมการสภา และได้มีการประเมินตนเองปีละ 1 ครั้ง โดยปี พ.ศ.2553 ทำการประเมินเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2553 และได้นำผลการประเมินตนเองเข้าที่ประชุมสภา เพื่อกำหนดข้อเสนอแนะและการปรับปรุงแก้ไข 2 ผู้บริหารตั้งแต่ระดับ อธิการบดีลงมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและมีการประกาศให้ทราบทั้งการประชุมและการเผยแพร่ในเว็บไซด์ มีประชุมคณะผู้บริหาร เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และการวางแผนกลยุทธ์ต่างๆ รวมไปถึงการมอบหมายให้แต่ละคณะ/สำนัก/กอง ทำการถ่ายทอดลงสู่บุคลากร/สาขาวิชา คณะผู้บริหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เช่นผลการใช้เงิน ผลการปฏิบัติงาน ผลการประกันคุณภาพ เข้ามาเป็นฐานในการตัดสินใจรวมทั้งวางแผนต่างๆ 3 ผู้บริหารมีการประชุม ติดตาม ผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ รวมทั้งการกำกับดูแล ประเมินผลการดำเนินการเป็นระยะๆ ผ่านการประชุมคณะผู้บริหารระดับสูง และการประชุมคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง มีการนำเสนอแผนและผลต่อสภามหาวิทยาลัย และมีจัดทำรายงานผลการดำเนินการในรอบปีและเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆและบุคลากรทุกระดับ 4 มีการตั้งคณะกรรมการในระดับต่างๆ มามีส่วนร่วมในการบริหารงาน รวมทั้งมอบอำนาจในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ให้ผู้บริหารระดับรองลงมา รวมทั้งมีระเบียบและหลักเกณฑ์กำหนดไว้อย่างชัดเจน เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร เป็นต้น มีการจัดทำเว็ปบอร์ดเพื่อให้บุคลากรสื่อสารกับผู้บริหารได้ 5 ผู้บริหารมีการจัดประชุม สัมมนา เพื่อถ่ายทอดความรู้ รวมทั้งมีการส่งเสริมการพัฒนาผู้ร่วมงานในลักษณะการพัฒนาบุคลากรตามแผนการพัฒนาบุคลากร เช่น การจัดฝึกอบรม ต่างๆ การสอนงาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ต่างๆของ มหาวิทยาลัย 6 ผู้บริหารมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน เห็นได้จากการมีการกำหนดนโยบายในการกำกับดูแลองค์การที่ดี เช่น มีการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมในการบริหาร การตัดสินใจอย่างโปร่งใส ฯลฯ 7 สภามหาวิทยาลัย มีการประเมินผลการบริหารงานของคณะผู้บริหาร เช่น คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอธิการบดี นอกจากนั้นยังมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี นำผลการ	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	ประเมินเสนอสภามหาวิทยาลัยและนำข้อเสนอแนะจากสภาไปจัดทำแผนการบริหารงาน และปรับเป้าหมายการดำเนินการต่อในปีต่อไป **จุดเด่น** 1. สภามหาวิทยาลัยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์มากและหลากหลาย ทำให้มหาวิทยาลัยได้ประโยชน์จากข้อเสนอแนะนำที่มีคุณค่า รวมทั้งมีการดำเนินการปฏิบัติตามกฎหมายและประเมินตนเองอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และมีความเข้มแข็งในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ รวมทั้งการติดตามกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด สามารถขับเคลื่อนให้หน่วยงานมีการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สามารถนำข้อเสนอแนะของสภานำมาปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม		
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และมีการประชุมเพื่อกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมาย (การพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย) โดยใช้ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินผลการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2553 เป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสอดคล้องตามประเด็นยุทธศาสตร์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดยมีการกำหนดกลุ่มบุคลากรเป้าหมายลงในแผนดำเนินการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2554 เช่น ให้ครูมีการดำเนินงานด้านการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีกิจกรรมถ่ายทอดแลกเปลี่ยนและเรียนรู้จากผู้ปฏิบัติที่ดี มีการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ จัดทำ Web Board, Web Blog จัดการสื่อสารผ่านระบบเทคโนโลยี จัดการอบรม สัมมนา ทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ คู่มือ ทำการประชาสัมพันธ์ และจัดทำเว็บไซค์ KM 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) เช่น มีการ	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	จัดทำระเบียนความรู้และคลังความรู้เพื่อรวบรวมความรู้และนำเผยแพร่ให้ผู้ที่มีความสนใจทราบ 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยมีการนำความรู้ที่ได้ไปบูรณาเข้ากับการเรียนการสอนโดยอาจารย์จากคณะต่างๆ มีการทำการปรับปรุงแผนและขบวนการเรียนการสอนและมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการสอน **จุดเด่น** 1. มหาวิทยาลัยมีคณะดำเนินงานที่มีความเข้มแข็ง และมีความมุ่งมั่นต่อการทำงาน และผลการดำเนินงานสามารถเชื่อมโยงหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนได้ 2. มีลงการปฏิบัติในการด้านแบ่งปันข้อมูล การดำเนินการให้บุคลากรจัดทำความรู้ และนำไปแสดงในสื่อต่างๆ เป็นอย่างดี **จุดที่ควรพัฒนา** 1. การกำหนดประเด็นความรู้ที่ยังไม่ชัดเจน และตอบสนองต่อยุทธศาสตร์หรือประเด็นการจัดการความรู้ที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นตามอัตลักษณ์ 2. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายเพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะที่ไม่ชัดเจน 3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายให้มีการสำรวจผลการปฏิบัติงานที่เป็นจุดเด่นของคณาจารย์ เพื่อนำมากำหนดเป็นประเด็นสำหรับใช้ในกระบวนการจัดการความรู้ให้ได้องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา **ข้อเสนอแนะ** 1. ควรกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็น Core competency ของมหาวิทยาลัย และตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ และเน้นตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจนว่า มีอะไรบ้าง และวิเคราะห์ความสำคัญของประเด็นเหล่านั้น ซึ่งอาจจะกระจายให้แต่ละคณะ/สำนัก กำหนดประเด็นความรู้ที่สอดคล้องต่อบริบทของตนเองได้ 2. หลังจากกำหนดประเด็นความรู้ที่ชัดเจนแล้ว ควรต้องกำหนด บุคลากรเป้าหมายที่ต้องการได้รับการถ่ายทอดความรู้เป็นรายบุคคล 3. ควรมีการติดตามผลโดยทำการศึกษาทั้งผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลต่อการที่จะคงไว้ ปรับปรุง หรือยกเลิก 4. ควรมีการสำรวจผลการปฏิบัติงานที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์ และนำมากำหนดเป็นประเด็นในการจัดการความรู้ ต่อไป		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) โดยทำการศึกษาระบบสารสนเทศของชาติและวิเคราะห์ความจำเป็นของการใช้งานเพื่อนำข้อมูลมาใช้จัดทำแผนระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำแผนกลยุทธและพันธกิจโดยจำแนกงานและโครงการออกเป็นด้านต่างๆ 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเงิน ด้านการวิจัย และด้านประกันคุณภาพ เช่น มีระบบการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ระบบติดตามผลการปฏิบัติราชการ ระบบงานทะเบียน ระบบการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบรายงายผลเพื่อการตัดสินใจทางธุรกิจ ระบบงานข้อมูลเกี่ยวทะเบียนและคลังความรู้จากงานวิจัย นอกจากนี้แล้วยังมีระบบการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านประกันคุณภาพ ทำให้แก้ปัญหาเรื่องข้อมูลด้านการประกันคุณภาพได้ในระดับหนึ่ง 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยมีการประเมินความคิดเห็นจากผู้ใช้งานจากกลุ่มอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยมีทั้งการประเมินในระบบออนไลน์และการใช้แบบสอบถาม 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญและจำเป็นของเรื่องที่ต้องทำการปรับปรุง มีการรายงายผลให้มหาวิทยาลัยทราบ มีแผนการดำเนินงานปรับปรุง และมีการดำเนินการปรับปรุง เช่น การปรับปรุงระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล เว็บไซค์ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ และระบบการคำนวณค่าเสื่อมราคา 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด โดยมีการจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร การเงิน นักศึกษา หลักสูตร และข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาปีละ 2 ครั้ง **จุดเด่น** คณะมีผู้ดำเนินการด้านระบบสารสนเทศที่มีความเข้มแข็ง	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	จุดที่ควรพัฒนา มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องงบประมาณดำเนินการโดยจัดให้เพียงพอแก่การที่จะพัฒนางานของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินงานได้อย่างครอบคลุมและครบภาระและพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน **ข้อเสนอแนะ** 1. ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลที่มีความหลากหลายหรือแตกต่างกันให้สามารถเชื่อมโยงหรือทำงานร่วมกันได้อย่างมีคุณภาพ 2. ควรมีการสำรวจความคิดเห็น หรือ วิเคราะห์ความจำเป็นเกี่ยวกับการนำระบบสารสนเทศไปใช้ในงานของผู้บริหารและงานประกันคุณภาพให้มากขึ้นทั้งนี้เพื่อเพิ่มความสะดวกและคล่องตัวเกี่ยวกับการดำเนินงานในทุกๆ ด้าน 3. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นจากกลุ่มนักศึกษาหรือผู้ใช้งานอื่นๆ ซึ่งเป็นปลายเปิดที่มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซค์ควรทำการตรวจสอบก่อนเผยแพร่ 4. ประเด็นหรือข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจควรเพิ่มความเด่นชัดให้เพียงพอแก่การที่จะจำแนกถึงแหล่งของปัญหาและประเด็นที่จะนำไปใช้ในการเพิ่ม พัฒนา ปรับปรุงงานหรือระบบ 5. ลักษณะหรือข้อคำถามที่มีการสอบถามผ่านเว็บไซค์ถ้ามีงานที่ผู้ใช้งานต้องใช้ผ่านเว็บไซค์ ควรจัดวางรายการประเมินไว้ควบคู่ไปกับการใช้งานทั้งนี้เพื่อให้ได้คำตอบจริงจากผู้ใช้ 6. การประเมินความคิดเห็นจากกลุ่มนักศึกษาที่ประเมินการสอนของอาจารย์ควรสร้างแรงจูงใจ หรือเชิญชวนนักศึกษาให้ตอบให้มากขึ้นทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและตรงตามสภาพจริง 7. ควรมีการตรวจสอบเกี่ยวกับจุดบอดของระบบสัญญาณและติดตั้งเสริมให้ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยในทุกคณะ		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดย ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ โดยมีอธิการบดีและผู้บริหารตัวแทนจากที่รับผิดชอบตาม พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นกรรมการ มีการระบุรายละเอียดในการทำงานอย่างชัดเจน 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน โดย มีวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารการศึกษา 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ตามที่ระบุ ในเชิงคุณภาพที่สะท้อนถึงความเสี่ยงระดับสูง กลาง ต่ำ รวมทั้งมีการประเมินทั้งโอกาส และผลกระทบอย่างชัดเจน 4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมาย โดยต้องกำหนดแผนปฏิบัติการที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการแก้ไขลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน มีการรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนต่อสภามหาวิทยาลัย มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อสภาสถาบัน 6. นำสรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ และให้สภารับทราบ จากนั้นนำประเด็นความเสี่ยงที่เหลือหรือยังดำเนินการไม่ รวมทั้งความเสี่ยงใหม่จากมาดำเนินการให้ไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5. คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	จุดแข็ง มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และแนวทางการดำเนินงาน จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญมีการนำการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา **จุดที่ควรพัฒนา** การมีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป **ข้อเสนอแนะ** 1. เมื่อนำผลการดำเนินการความเสี่ยงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะต่างๆแล้ว ควรนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับแผนการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง 2. ควรมีการวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารความเสี่ยงที่เป็นหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
7.5	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.12) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยได้ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5) 5 คะแนน ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้ 1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา (17 ระ) โดยสภามีการประชุมเดือนละ 1 ครั้งๆ ละ 2 ชั่วโมง วาระและผลการประชุมมีการสรุปไว้เป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน 2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ และระเบียบ โดยมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับผังยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติราชการประจำปี กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ คำรับรองการปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อนุมัติงบประมาณเงินรายได้ประจำปี เป้าหมายคุณภาพมหาวิทยาลัย การกำหนดตัวบ่งชี้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และพิจารณาอนุมัติเกี่ยวกับงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการดำเนินงานของสภาจะต้องดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยปฏิญญาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยตรวจการสอบรายงานจากรายงานผลการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น และการดำเนินงานดังกล่าวจะผ่านคณะกรรมการ ซึ่งได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการบริหารเงินรายได้ และคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย 5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถร้องทุกข์ได้ และมีส่วนร่วมในการบริหารและการตัดสินใจในบางเรื่อง **จุดเด่น** 1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์มากและหลากหลาย สามารถให้ข้อมูลหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้ในการบริหารและจัดการงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีคุณภาพ 2. สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน และเปิดโอกาสให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมในการบริหารและตัดสินใจ **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** -	**ค่าเป้าหมาย** : 3 คะแนน **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 คะแนน **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 คะแนน **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	**ค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 9 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน 8. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน 9. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	**ค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : .9 ข้อ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 9 ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง :5 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
9.2	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15) **ข้อค้นพบ** มหาวิทยาลัยได้ผลการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด .4.47 คะแนน	**ค่าเป้าหมาย** : .3 คะแนน	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 4.47 คะแนน	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : .4.47 คะแนน
		คะแนนการประเมินตนเอง : 4.47คะแนน	**คะแนนการประเมินกก** : 4.47คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ	
	ข้อค้นพบ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล โดย - กำหนดโครงการไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนโยบาย 3 ดี ในสถานศึกษา 2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพย์ติด โดย - มีโครงการบริหารองค์การนักศึกษา - มีโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปี 2553 - โครงการฝึกอบรมผู้นำนักศึกษา เพื่อป้องกันโรคเอดส์ และสารเสพย์ติดในสถานศึกษา 3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดย - มีโครงการประชุมสัมมนาแนวทางการดำเนินงานสวัสดิการและบริการนักศึกษา วันที่ 15 - 17 กรกฎาคม 2553 - โครงการอบรมสัมมนาคณะกรรมการองค์การนักศึกษา 1 - 3 เมษายน 2554 4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดย - สร้างเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง (เครือข่าย 3 ดี) - โครงการความร่วมมือของสถานศึกษา เครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและด้านนโยบาย"สถานศึกษา3ดี" 5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดย จัดทำแบบประเมิน ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำสรุปรายงานผลการดดำเนินงาน **จุดเด่น** มหาวิทยาลัยมีโครงการ / กิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบาย 3 ดี จึงทำให้ผลการดำเนินงานด้านนี้บรรลุวัตถุประสงค์	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	**ค่าเป้าหมาย** : 2 . ข้อ	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 3 . ข้อ	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ข้อค้นพบ

รายการ	จำนวน กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ที่มีการประเมินผล/รายงานผลครบถ้วน	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D
<u>ด้านประชาธิปไตย (Democracy)</u>	2	136
<u>ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (Decency)</u>	15	8,487
<u>ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug - Free)</u>	5	2,470

จุดเด่น

มีการจัดกิจกรรม เพื่อสนองนโยบายกิจกรรม 3 ดี มีโครงการและกิจกรรมที่สนองตอบทั้ง 3 ด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชราชมงคลพระนคร ปัจจุบันเปิดสอน 4 สาขาวิชา คือ 1. วิศวกรรมเครื่องกล 2. วิศวกรรมไฟฟ้า 3. วิศวกรรมโยธา 4. เทคนิคศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ เกณฑ์ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สมศ. จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	4.73	4.82	**ระดับดีมาก**
2. การผลิตบัณฑิต	3.11	4.75	3.39	3.85	**ระดับดี**
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.00	-	4.00	**ระดับดี**
4. การวิจัย	5.00	4.00	4.17	4.25	**ระดับดี**
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	3.50	3.30	**ระดับพอใช้**
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	3.00	3.00	**ระดับพอใช้**
7. การบริหารและการจัดการ	-	3.25	5.00	3.83	**ระดับดี**
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	**ระดับดี**
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	**ระดับดี**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.59	3.94	3.91	3.89	**ระดับดี**
ผลการประเมิน	**ระดับดี**	**ระดับดี**	**ระดับดี**	**ระดับดี**	

จุดแข็ง

1. มีการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้นการฝึกทักษะวิชาชีพครูช่างอุตสาหกรรม
2. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. ขาดการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ
3. ระบบการจัดการความรู้ (KM) ยังมีผลดำเนินการน้อย
4. งบประมาณและโครงการงานบริการทางวิชาการทางสังคมยังไม่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา
5. ขาดการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิเคราะห์และประเมินผลพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำผลสะท้อนกลับมาพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. ควรกำหนดแนวทางสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ
3. ควรมีคณะกรรมการจัดทำระบบคลังความรู้และช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้

4. ควรเพิ่มงบประมาณและโครงการงานบริการทางวิชาการทางสังคมให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา
5. ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการการเรียนการสอนให้เพิ่มมากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการทำความตกลงร่วมมือพัฒนาวิชาชีพครูกับองค์กรวิชาชีพภายนอกจนได้รับการยกย่อง และได้รับคัดเลือกจากครุสภาให้พัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดการศึกษา 2 ระดับ คือ

1.ระดับปริญญาตรี 6 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สาขาวิชาอุตสาหกรรมการบริการอาหาร สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ และสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์

2.ระดับปริญญาโท 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและเครื่องแต่งกาย สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ และสาขาวิชาการบริหารธุรกิจคหกรรมศาสตร์

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	3.55	4.03	ดี
2. การผลิตบัณฑิต	2.59	4.50	3.23	3.52	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	2.85	5.00	2.46	3.37	พอใช้
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.50	4.70	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	5.00	4.83	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.66	4.78	3.81	4.14	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
2. มีช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น http://www.facebook.com ของสโมสรนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ข้อมูลไปยังศิษย์เก่า

3. มีกลไกการบริหารจัดการงานที่ดี เป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่น เช่น งานกิจการนักศึกษา งานบริการวิชาการแก่สังคม งานศิลปและวัฒนธรรมด้านคหกรรมศาสตร์ และงานประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาอาจารย์เพื่อเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอกให้เป็นไปตามเกณฑ์
2. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์และนักวิจัย
3. จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ นานาชาติและจำนวนตำรา หรือ หนังสือที่ผ่านการพิจารณา มีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. มีอาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ
2. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรม มีผลงานที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
3. มีการสร้างแรงจูงใจโดยการให้เกียรติบัตรเป็นรางวัลแก่นักวิจัยที่มีผลงานเป็นแบบอย่างที่ดี
4. มีการบริหารจัดการงานที่ดี ในงานกิจการนักศึกษา งานบริการวิชาการแก่สังคม งานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมด้านคหกรรมศาสตร์ และงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี

3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ 2) สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง และ 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	1.62	4.50	4.00	3.47	ระดับพอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
4. การวิจัย	2.83	4.50	-	3.94	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	**2.15**	**4.44**	**4.00**	**4.02**	**ระดับดี**
ผลการประเมิน	**ต้องปรับปรุง**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ระดับดี**

จุดแข็ง

1 ผู้บริหารและบุคลากรของคณะทุกคนได้รับการอบรมและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

2 การสร้างระบบและกลไกการประกันคุณภาพกับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3 การเข้ามามีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอก โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพร่วมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

4 มีช่องทางการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าได้อย่างหลากหลายช่องทองและเข้าอย่างทั่วถึง

5 ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่หลากหลาย ครอบคลุมภารกิจ

6 การบูรณาการวิจัยเข้ากับการเรียนการสอน

7 สนับสนุนเงินงบประมาณวิจัยของสถาบัน

8 ระบบกลไกและติดตามและสนับสนุนการวิจัยเป็นรูปธรรมและเอื้อประโยชน์ต่อการทำงานของผู้วิจัย

9 การนำองค์ความรู้สู่การถ่ายทอดของบุคลากรและสาธารณชน

10 กิจกรรมด้านการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างกลมกลืนและต่อเนื่อง

11 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถดึงดูดบุคลากรเข้ามามีส่วนรวมในการทำงานเพื่อ พัฒนาคณะ

12. ผู้บริหารและบุคลากรของคณะทุกคนได้รับการอบรมและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1 พัฒนาคุณวุฒิทางวิชาการและการศึกษาของอาจารย์ประจำ

2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

3 จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาชีพให้ศิษย์เก่า กรณีว่างงาน หรือมีความต้องการซ่อมเสริมหรือพัฒนาวิชาชีพ

4 เน้นการวิจัยที่สามารถใช้ให้เกิดประโยชน์ และได้รับการรองรับจากการใช้ประโยชน์จากหน่วยงาน ภายนอกหรือชุมชน

5 การนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน การวิจัยอย่างชัดเจน

6 สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการบริการวิชาการแก่สังคมกับหน่วยงานภายนอก

7 ขาดการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ

8 ขาดการเขียนแผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นลายลักษณ์อักษร

9 ขาดการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินที่เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

1 จำนวนอาจารย์ประจำมีน้อยเปรียบเทียบกับสัดส่วนต่อนักศึกษา อาจส่งผลต่อการดูแลคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

2 จัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางความร่วมมือและชื่อเสียงของคณะ

3 ปรับปรุงข้อเสนองานวิจัยเชิงสำรวจคุณภาพเป็นการวิจัยที่เน้นใช้เทคโนโลยี เนื่องจากคณะอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีสัดส่วนเงินสนับสนุน

4 สร้างความเชื่อมโยงการบูรณาการกับการบริการวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจนเชิงประจักษ์

5 ควรกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะและประเมินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6 ควรเขียนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารการใช้เงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7 ควรวิเคราะห์การใช้จ่ายในแต่ละไตรมาส และภาพรวม

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1 สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษาภายในและภายนอกคณะ

4. คณะบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชราชมงคลพระนคร ปัจจุบันเปิดสอน 8 สาขาวิชา คือ 1. การตลาด 2 การจัดการ 3 การบัญชี 4 การเงิน 5 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 6 ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ 7.ธุรกิจระหว่างประเทศ 8. บริหารธุรกิจ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 คณะบริหารธุรกิจ ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ จำนวน 35 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ **ดี** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	5.00	**5.00**	**ดีมาก**
2. การผลิตบัณฑิต	4.47	4.75	2.93	**4.01**	**ดี**
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	**5.00**	**ดีมาก**
4. การวิจัย	2.67	3.50	1.21	**2.22**	**ต้องปรับปรุง**
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	2.33	**2.60**	**พอใช้**
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	**4.67**	**ดีมาก**
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	**4.75**	**ดีมาก**
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	**5.00**	**ดีมาก**
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	**5.00**	**ดีมาก**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.02	**4.50**	2.80	3.81	**ดี**
ผลการประเมิน	**ดี**	**ดี**	**พอใช้**	**ดี**	

จุดแข็ง

1. คณะมีผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์สามารถจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและมีระบบกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างมีรูปธรรม
2. ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการพัฒนาคณะสู่สากลเพื่อรองรับและเตรียมพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
3. คณะ เห็นความสำคัญของงานบริการนักศึกษาเช่นคอมพิวเตอร์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาอย่างครบถ้วนโดยมีการสอบถามจากนักศึกษาและ นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดบริการห้องสมุด ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง มีโครงการที่พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ
5. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะปฏิบัติสูง เพราะได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง นอกจากนี้ยังได้ประสบการณ์วิชาชีพจากสหกิจศึกษาและฝึกงาน
6. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจครอบคลุมในทุกด้านและมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างชัดเจน

7. คณะฯ มีการดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนอย่างต่อ เนื่อง ผ่านกิจกรรมต่างๆ ของคณะฯ เรือนหมอพร ที่คณะฯ ได้อนุรักษ์ไว้เป็นโบราณสถานที่สะท้อนวิถีชีวิตทางศิลปะและวัฒนธรรมในอดีต และอนุสาวรีย์พลเรือเอก พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอาภากร เกียรติวงศ์ กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของชาวคณะบริหารธุรกิจ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมในการทำงาน การดำเนินชีวิตที่ดีของบุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มความเข้าใจและสร้างกฎเกณฑ์ในการคัดสรรผลงานวิจัยให้เป็นรูปธรรมที่ถูกต้องเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่ดีที่สุดในรอบปีในการเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะชน หรือให้มีการได้รับรางวัล

2. คณะควรมีกลไกรองรับการสนับสนุนงบประมาณการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สากลให้มีความพร้อมสำหรับอาจารย์ที่มีความต้องการไปนำเสนอผลงานฯ ณ ต่างประเทศอย่างเพียงพอเพื่อเพิ่มผลงานวิจัยในระดับสากล

3. ผู้บริหารควรมีนโยบายการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและ การวิจัยและมีวิธีการถ่ายทอดที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลไปสู่การปฏิบัติ

4. คณะฯ ควรส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเฉพาะ วิชาชีพด้านการบริหารธุรกิจหรือวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้องภายนอกกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล หรือในระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลคำเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงแผนอย่างเป็นรูปธรรม

2. ควรมีการติดตามและให้ขวัญกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีการนำผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในแต่ละระดับ

3. คณะฯ ควรพัฒนาระบบการประเมินผลการให้บริการทางการศึกษาแก่นักศึกษาในทุกด้านให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยพัฒนาให้เป็นฐานข้อมูล(data base) ในระบบดิจิตอลเพื่อสามารถนำมาใช้ประกอบการพัฒนาการและบริหารจัดการด้านบริการต่อนักศึกษาในอนาคตได้อย่างรวดเร็ว

4. คณะฯ ควรเพิ่มช่องทางสายด่วน (hotline) เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในกรณีเร่งด่วนหรือฉุกเฉินตลอดเวลา

5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชราชมงคลพระนคร ปัจจุบันเปิดสอน 4 สาขาวิชา คือ 1.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 2.สาขาวิชาวิทยาการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ 3.คณิตศาสตร์และสถิติ 4.วิทยาศาสตร์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ **ดี** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	4.00	3.00	**3.50**	**พอใช้**
2. การผลิตบัณฑิต	2.80	3.75	2.37	**3.13**	**พอใช้**
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.50	-	**4.50**	**ดี**
4. การวิจัย	2.26	4.50	0.77	**2.26**	**ต้องปรับปรุง**
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.00	4.00	**4.00**	**ดี**
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	2.50	**3.33**	**พอใช้**
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	5.00	**4.83**	**ดีมาก**
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	**4.00**	**ดี**
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	**5.00**	**ดีมาก**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.67	4.33	2.85	**3.59**	**ดี**
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดี**	**พอใช้**	**ดี**	

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มุ่งมั่น และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ผู้บริหารมีหลักในการบริหารจัดการที่ดี เป็นระบบ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล
3. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์
4. มีการจัดโครงการบริการทางวิชาการที่หลากหลาย เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม
5. มีการบริหารจัดการงบประมาณที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตลอดจนมีวิธีการใช้เงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดงานวิจัยที่ดี มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง และ/ หรือ เผยแพร่ในระดับชาติ/ นานาชาติ
2. ขาดการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบ
3. ขาดแผนเชิงรุก เพื่อพัฒนาศักยภาพและอัตลักษณ์อย่างชัดเจน
4. ขาดบุคลากรที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือตำแหน่งทางวิชาการ ในทุกหลักสูตร
5. ขาดการบูรณาการด้านบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เข้ากับการจัดการเรียนการสอนและเผยแพร่ต่อสาธารณชน
6. ขาดการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุง แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุนและส่งเสริมงานวิจัยที่ดี มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง และ/หรือ เผยแพร่ในระดับชาติ/ นานาชาติ
2. สนับสนุนการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบ
3. สนับสนุนการจัดทำแผนเชิงรุก เพื่อพัฒนาศักยภาพและอัตลักษณ์อย่างชัดเจน
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก หรือตำแหน่งทางวิชาการ ในทุกหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น

6. คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญา (ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง หรือ ปวส.) และระดับปริญญาตรี เปิดสอน 9 สาขาวิชา 1. วิศวกรรมเครื่องกล 2. วิศวกรรมอุตสาหการ 3. วิศวกรรมไฟฟ้า 4. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม 5. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 6. วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ 7. วิศวกรรมโยธา 8. เทคโนโลยีแม่พิมพ์เครื่องประดับ 9. เทคโนโลยีการผลิตเครื่องมือและแม่พิมพ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ผลการประเมิน ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	4.00	4.86	4.57	**ดีมาก**
2. การผลิตบัณฑิต	2.49	4.25	2.93	3.33	**พอใช้**
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	3.50	-	3.50	**พอใช้**
4. การวิจัย	4.45	4.50	2.33	3.41	**พอใช้**
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.00	3.67	3.80	**ดี**
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	3.50	3.67	**ดี**
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.50	5.00	4.67	**ดีมาก**
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	**ดีมาก**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.98	4.28	3.57	3.85	**ดี**
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	

จุดแข็ง

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 ที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบและกลไกสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพให้กับนักศึกษาที่มีคุณภาพและชัดเจน
3. คณะจัดบริการอุปกรณ์การศึกษา คอมพิวเตอร์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาอย่างครบถ้วน
4. มีระบบและกลไกชัดเจน และกิจกรรมที่จัดสามารถพัฒนานักศึกษาได้ครบ 4 ด้าน ร่างกาย/จิตใจ/สังคม/สติปัญญา
5. มีงานวิจัยที่มีความโดดเด่น สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนได้อย่างแท้จริง
6. กิจกรรมที่ให้บริการมีความหลากหลายและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
7. มีกิจกรรมในการส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่มีความหลากหลาย
8. ความชัดเจนของนโยบาย และการกำกับดูแลของผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงาน ทำให้การปฏิบัติงานเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. วุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำมีจำนวนน้อย
3. การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำมีจำนวนน้อย
4. การพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน
5. ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. เงินทุนสนับสนุนงานวิจัยภายนอกมีจำนวนน้อย
7. งานวิจัยที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริงมีจำนวนน้อย
8. ขาดการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะ

1. สร้างกลไกกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานวิชาชีพ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตลอดเวลาที่จัดการศึกษา โดยจัดในรูปของคณะกรรมการ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนทุนการศึกษาให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการโดยลดภาระงานสอนและภาระงานอื่น ๆ
4. ควรตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน จากผลการประเมินการสอนของอาจารย์
5. จัดฝึกอบรมเสริมความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ ให้แก่ศิษย์เก่าได้มีความรู้เพิ่มขึ้น
6. จัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น
7. สนับสนุนการทำวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงให้มากขึ้น
8. ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อการวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตวิศวกรนักปฏิบัติ โดยจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจริง จนเป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ ตลอดจนสามารถผลิตผลงาน นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์เข้าประกวดจนได้รับรางวัลต่างๆ มากมาย เช่น

- การแข่งขันหุ่นยนต์กู้ภัย ได้รับรางวัลที่ 3 ในการแข่งขันหุ่นยนต์กู้ภัยชิงแชมป์ประเทศไทย ปี 2553 และได้รับคัดเลือกไปเข้าร่วมการแข่งขันชิงแชมป์ระดับโลก ณ ประเทศตุรกี
- การแข่งขันรถประหยัดน้ำมัน ได้รับรางวัลเกียรติยศ สถิติสูงสุด อันดับ 2 และอันดับ 5 ประเภทรถประดิษฐ์ระดับอุดมศึกษาในการแข่งขันฮอนด้าประหยัดเชื้อเพลิง ระดับประเทศ ปีที่ 12 พ.ศ. 2553 เมื่อวันที่ 27- 28 สิงหาคม 2553 ณ กรมทหารราบที่ 11 บางเขน จ.กรุงเทพฯ และได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทย ไปเข้าร่วมการแข่งขันฮอนด้าประหยัดเชื้อเพลิง ณ เมืองเซียงไฮ้ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และได้รับรางวัลที่ 4 ในการแข่งขันครั้งนี้

7. คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่ที่ อาคาร 1 อาคาร 3 และอาคาร 4 ในบริเวณวิทยาเขตพณิชยการพระนคร (เดิม) เลขที่ 86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กทม. ให้บริการการสอนวิชาด้านพื้นฐาน แก่นักศึกษาทุกคณะในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปัจจุบันมี 4 สาขาวิชา คือ 1. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล 2. การท่องเที่ยว 3. การโรงแรม 4. ภาษาไทยประยุกต์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	4.00	4.50	4.00	**ระดับดี**
2. การผลิตบัณฑิต	3.05	4.25	4.04	3.85	**ระดับดี**
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	3.50	-	3.50	**พอใช้**
4. การวิจัย	2.48	5.00	1.04	2.60	**พอใช้**
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.00	4.33	4.20	**ระดับดี**
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	4.00	3.67	**ระดับดี**
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.50	4.83	**ระดับดี**
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	**ระดับดี**
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	**ระดับดี**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.91	4.28	3.64	3.87	**ระดับดี**
ผลการประเมิน	**ระดับพอใช้**	**ระดับดี**	**ระดับดี**	**ระดับดี**	

จุดแข็ง

1. คณาจารย์และบุคลากรมีความพร้อมในด้านการจัดการศึกษาและการให้บริการทางวิชาการมีโครงการที่ดำเนินการสามารถเกิดประโยชน์ ต่อชุมชน/สังคมชัดเจน
2. มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักเกณฑ์ สกอ. กำหนดแผนรับนักศึกษาบรรลุเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานวิจัยยังไม่ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพ และมีการนำไปเผยแพร่จำนวนน้อย
2. การจัดทำกลยุทธทางการเงิน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชาชีพทำงานวิจัยในสาขาวิชานั้นและจัดหาแหล่งทุนให้ รวมทั้งสนับสนุนให้เผยแพร่ในเวทีต่างๆ
2. การจัดทำแผนกลยุทธทางการเงินของคณะศิลปศาสตร์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. โครงการภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวสำหรับผู้ให้บริการรถสาธารณะ โดยให้บริการและฝึกทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษให้ผู้ขับรถสาธารณะ (แท็กซี่) เพื่อรับผู้โดยสารต่างชาติ
2. โครงการภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรในสำนักงานให้บริการความรู้และฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจชนะสงคราม เขตพระนคร
3. การส่งอาจารย์สอนภาษาไทยให้กับนักศึกษาวิทยาลัยการอาชีพหนานหนิงประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างเดือนตุลาคม 2553- เดือนมกราคม 2554

8. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ปัจจุบันเปิดสอนหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (4ปี) และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต(เทียบโอน) 4 สาขาวิชา 1.สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า 2. สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ 3. สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ 4.สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ ในปีการศึกษา 2553 มีการขอรับการประเมิน 9 องค์ประกอบ 25ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.20

ตารางสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบของปี 2553

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	4.00	4.86	**4.57**	**ระดับดีมาก**
2. การผลิตบัณฑิต	3.55	4.50	3.94	**4.04**	**ระดับดี**
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.50	-	**4.50**	**ระดับดี**
4. การวิจัย	4.19	4.50	2.54	**3.47**	**ระดับพอใช้**
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	3.67	**4.00**	**ระดับดี**
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	**4.67**	**ระดับดีมาก**
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	4.84	**4.78**	**ระดับดีมาก**
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	**4.00**	**ระดับดี**
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	**5.00**	**ระดับดีมาก**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	**3.71**	**4.56**	**3.92**	**4.20**	**ระดับดี**
ผลการประเมิน	**ระดับดี**	**ระดับดีมาก**	**ระดับดี**	**ระดับดี**	

จุดแข็ง

1. บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานและมีพัฒนาการด้านการจัดการเรียนการสอนตามพันธกิจด้านอุดมศึกษา

2. มีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เป็นคณะกรรมการประจำคณะที่มีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำในการพัฒนาหลักสูตรตามหลักเกณฑ์หลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพ

3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการพัฒนา โดยจัดสรรงบประมาณให้การเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาด้านวิชาชีพ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ให้การอบรมหรือให้ความรู้ด้านงานวิจัยเพื่อนำมาพัฒนางานในคณะ/สาขาวิชา
2. จัดหาเงินสนับสนุนจากแหล่งภายนอกเพิ่ม เพื่อสนับสนุนงานวิจัย
3. จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะฯ

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำโครงการ/กิจกรรม เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ด้านงานวิจัยในคณะ/สาขาวิชา
2. วางเป้าหมายและกลยุทธ์งานวิจัย ในการหาแหล่งทุนภายนอกหรืองบประมาณทั้งแผ่นดินและงบประมาณรายได้ในการส่งเสริมบุคลากรหรือพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ
3. กำหนดจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะฯ

9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปัจจุบันมี 2 สาขาวิชา คือ 1. การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2. การออกแบบบรรจุภัณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 โดยพิจารณาแยกตามประเภท ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบของปี 2553

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	4.00		4.00	ระดับดี
2. การผลิตบัณฑิต	1.67	4.00	4.00	3.13	ระดับพอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	5.00	4.00		4.33	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50		4.50	ระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75		4.75	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00		4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	**2.50**	**4.39**	**4.00**	**4.04**	**ระดับดี**
ผลการประเมิน	**ต้องปรับปรุง**	**ระดับดี**	**ระดับดี**	**ระดับดี**	

จุดแข็ง

อาจารย์ของคณะสามารถสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมจากงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
2. การพัฒนาบุคลากรด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. เน้นให้บุคลากรสายวิชาการมีการพัฒนาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น สร้างความตระหนักและกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติหรือเข้าเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการได้ขอตำแหน่งเพิ่มขึ้น สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายวิชาการที่ยังไม่ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกได้ตระหนักถึงความก้าวหน้าทางอาชีพและการพัฒนาหลักสูตรของคณะ เป็นต้น

2. ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีการนำเทคโนโลยีด้านสารสนเทศมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการนำเทคโนโลยีด้านสารสนเทศมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการทำงาน อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)
เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากทีมตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553
วันอังคารที่ 20 กันยายน 2553

ลำดับ	กลุ่ม	รายชื่อ	เวลา	หมายเหตุ
1	อธิการบดี	รศ.ดวงสุดา เตโชติรส	13.00 น.	ห้องอธิการบดี
2	สภาผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก/ภายใน	1.ดร.ชุมพล เที่ยงธรรม 2.รศ.บุษรา สร้อยระย้า 3.ผศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์ 4.ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช 5.นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง (เลขาสภา) 6.ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล (ผู้ช่วยเลขาสภา)		ห้องรพีพัฒน์ หรือห้องนายกสภา
3	รองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดี	1.ผศ.ฉัตรชัย เธียรหิรัญ 2.ผศ.เฟื่องฟ้า เมฆเกรียงไกร 3.ผศ.ธานี คงเพ็ชร 4.ผศ.ดร.อมรา อมรแก้ว 5.นายชัยธวัช ตุ่มมะ 6.ผศ.ดร.วันศิริ ประเสริฐทรัพย์		ห้องรพีพัฒน์
4	กรรมการสภา วิชาการ/คณบดี	1.ผศ.ศรีศักดิ์ น้อยไร่ภูมิ 2.คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ 3.คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 4.คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน 5.คณบดีคณะบริหารธุรกิจ 6.คณบดีคณะศิลปศาสตร์ 7.คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น 8.คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 9.คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 10.คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ		ห้องประชุมชั้น 4
5	ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/กอง	1.ผศ.จุฑามาศ พีรพัชระ (ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา) 2.ผศ.นิวัตร จารุวาระกูล (ผอ.สำนักวิทยบริการฯ) 3.ผอ.มนตรี รัตนวิจิตร (ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ) 4.ผอ.วันดี ช่วยประยูรวงค์ (ผอ.กองคลัง) 5.ผอ.จุฬาภรณ์ ตันติประสงค์ (ผอ.กองนโยบายและแผน) 6.ผอ.สมจิตร มหัธนันท์ (ผอ.กองบริหารงานบุคคล) 7.ผอ.สีสุข อ่วมแย้ม (ผอ.สำนักตรวจสอบภายใน) 8.ผอ.วันดี เอนกจำนงค์พร (ผอ.กองวิเทศสัมพันธ์) 9.ผอ.ศรีสุดา อยู่แย้มศรี (ผอ.กองประชาสัมพันธ์) 10.ผศ.ดวงแข สุขโข (ผอ.ศูนย์การจัดการความรู้) 11.ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง (ผอ.สำนักประกันคุณภาพ)		ห้องประชุม ชั้น 5

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓
ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔

คณะผู้ประเมินภายนอก		**คณะผู้ประเมินภายใน มทร.พระนคร**
๑. รศ.ดร.ชุลีรัตน์ จรัสกุลชัย	ประธาน	๑. ผศ.ปราณี ประวิชพราหมณ์
๒. รศ.คมสัน จิระภัทรศิลป	ผู้ประเมิน	๒. ผศ.สุขุมาล หวังวณิชพันธุ์
๓. ผศ.เฉิดฉิน สุกปลั่ง	ผู้ประเมิน	๓. ผศ.ดวงแข สุขโข
๔. ผศ.คมกฤทข์ ชมสุวรรณ	ผู้ประเมิน	๔. ผศ.ดร.ชัชชัย เผ่าพงศ์
๕. นายดำเนิน ไชยแสน	ผู้ประเมิน	๕. ผศ.เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร
๖. นายสุทธิศักดิ์ ทองคำดี	เลขานุการ	๖. ผศ.สุใจ พรเจิมกุล

โดยแบ่งคณะผู้ประเมินเป็น ๖ ชุด

ข้อมูลประกอบ

มทร.พระนคร ประกอบด้วยวิทยาเขตเดิม ๕ แห่ง ได้แก่ วิทยาเขตเทเวศร์, วิทยาเขตโชติเวช, วิทยาเขตพณิชยการพระนคร, วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์, วิทยาเขตพระนครเหนือ

มทร.พระนคร เปิดสอน ๖ กลุ่มสาขาวิชาคือ กลุ่มที่ ๒ (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ) กลุ่มที่ ๓ (กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์) กลุ่มที่ ๔ (กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์) กลุ่มที่ ๖ (กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ) กลุ่มที่ ๗ (กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์) กลุ่มที่ ๙ (กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์/มนุษย์ศาสตร์)

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
วันจันทร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๔		
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมวางแผนการประเมินแบ่งงานรับผิดชอบและตรวจสอบเอกสาร (เฉพาะคณะกรรมการประเมิน)	ห้องรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน ทุกท่าน
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกับ มทร.พระนคร	
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	แนะนำกรรมการบริหาร มทร.พระนคร	
	ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน	
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร ผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูลชี้แจงรายละเอียด	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ รายตัวบ่งชี้ (ต่อ)	ห้องรพีพัฒน์ ผู้กำกับ/รายงาน ข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย (ผอ. สำนัก/สถาบัน/กอง)
๑๗.๐๐ – ๑๘.๐๐ น.	คณะกรรมการเขียน (ร่าง) สรุปผลการตรวจสอบเอกสาร	
	คณะกรรมการประชุมสรุปผล และวางแผนตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	
วัน/เวลา	**รายละเอียด**	**สถานที่**
วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔		
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกัน	ห้องรพีพัฒน์/ห้องประชุมคณะ (ผู้บริหารระดับ คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง)
๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน (ดังตารางแนบ)	

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน (ต่อ) (ดังตารางแนบ)	ห้องรพีพัฒน์/ห้องประชุมคณะ (ผู้บริหารระดับ คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง)
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	
๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	กรรมการแลกเปลี่ยนผลการสัมภาษณ์	ห้องรพีพัฒน์
๑๘.๐๐ - ๑๘.๓๐ น.	รับประทานอาหารเย็น	
๑๘.๓๐ – ๒๐.๐๐ น.	กรรมการแต่ละท่านสรุปคะแนน และจุดแข็ง จุดอ่อน ของหน่วยงานที่เยี่ยมชม	
วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔		
๐๙.๐๐ – ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอ	ห้องรพีพัฒน์
๐๙.๔๕ – ๑๑.๑๕ น.	สรุปผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร	ห้องรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคาร สำนักงานอธิการบดี ผู้บริหาร /หัวหน้าหน่วยงาน ทุกท่าน
๑๑.๑๕ – ๑๑.๔๕ น.	ผู้บริหารซักถาม	
๑๑.๔๕ – ๑๒.๐๐ น.	อธิการบดีกล่าวปิด	

*** หมายเหตุ หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ** รศ.ดร.ชุลีรัตน์ จรัสกุลชัย ประธาน หรือ.นายสุทธิศักดิ์ ทองคำดี. เลขานุการ **โทรศัพท์** ๐ – ๒๙๔๒ – ๘๖๒๙ – ๓๕ ต่อ ๒๐๒ และสำนักประกันคุณภาพ โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๒๘๑ – ๐๖๔๔

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน ๑ ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน ๑ ชุด

๒. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติมแต่ละองค์ประกอบ กำหนดผู้รับผิดชอบและหน่วยงานดูแลข้อมูลให้พร้อมในพื้นที่หน่วยงาน และจัดเอกสารอ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไว้ในห้องทำงานของคณะผู้ตรวจฯ

๓. ผู้ประสานงานและนำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม ๒ ท่าน

๔. นัดหมายกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๑ – ๓ ท่าน , ผู้บริหารมหาวิทยาลัย อย่างน้อย ๓ ท่าน , อาจารย์อายุงานตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป อย่างน้อย ๓ ท่าน , อาจารย์ อายุงานไม่ถึง ๕ ปี อย่างน้อย ๓ ท่าน , สถานประกอบการ อย่างน้อย ๓ แห่ง , ผู้ปกครองสาขาวิชาละ ๑ คน , ศิษย์ปัจจุบันสาขาวิชาละ ๑ คน , ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ ๑ คน และตัวแทนชุมชนอย่างน้อย ๕ คน เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ตามกำหนดการข้างต้น

ตารางกำหนดการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔

คณะกรรมการชุดที่	๐๙.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	๑๘.๐๐ - ๑๘.๓๐ น.	๑๘.๓๐ – ๒๐.๐๐ น.
๑	ตรวจเยี่ยมคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้บริหารคณะ / อาจารย์ / นศ. / ศิษย์เก่า)	รับประทานอาหาร	ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาศาสตร์ฯ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้บริหารคณะ / อาจารย์ / นศ. / ศิษย์เก่า)	**คณะกรรมการประชุมสรุปผล**	กรรมการแลกเปลี่ยนผลการสัมภาษณ์	รับประทานอาหาร	กรรมการสรุปประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานที่เยี่ยมชม
๒	ตรวจเยี่ยมคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ :คณบดี			ตรวจเยี่ยมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี					
๓	ตรวจเยี่ยมคณะบริหารธุรกิจ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี			ตรวจเยี่ยมคณะศิลปศาสตร์ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี					
๔	ตรวจเยี่ยมคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี			ตรวจเยี่ยมกองศิลปวัฒนธรรม (ห้องประชุมกองศิลปวัฒนธรรม) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : ผอ.กองศิลปฯ					
๕	ตรวจเยี่ยมคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ห้องประชุมคณะฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี			ตรวจเยี่ยมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ห้องประชุมฯ) รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี					
๖	ตรวจเยี่ยม (หน่วยงานสนับสนุน) - สำนักงานอธิการบดี / สำนักส่งเสริมวิชาการฯ / สำนักวิทยบริการฯ / สถาบันวิจัยและพัฒนา รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : ผอ.หน่วยรับตรวจ			สัมภาษณ์ (ห้องรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี) ๑. กรรมการสภาฯ /อธิการบดี / รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี ๒. กรรมการสภาวิชาการ / ตัวแทนชุมชน ๓. ผอ.สำนัก / สถาบัน / กอง รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : ผู้อำนวยการกองกลาง					

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมิน

๑ ตรวจคณะวิศวะฯ และวิทย์
- รศ.คมสัน จิระภัทรศิลป
- ผศ.สุขุมาล หวังวณิชพันธุ์

๒ ตรวจคณะคหกรรมฯ และสถาปัตย์
- นายสุทธิศักดิ์ ทองคำดี
- ผศ.สุใจ พรเจิมกุล

๓ ตรวจคณะบริหารฯ และศิลปศาสตร์
- ผศ.เฉิดฉิน สุกปลั่ง
- ผศ.ดวงแข สุขโข

๔ ตรวจคณะสิ่งทอฯ และกองศิลปฯ
- ผศ.คมกฤทข์ ชมสุวรรณ
- ผศ.ดร.ชัชชัย เผ่าพงศ์

๕ ตรวจคณะสื่อสารฯ และครุศาสตร์ฯ
- นายดำเนิน ไชยแสน
- ผศ.เจิมศิริ ศิริวงศ์พากร

๖ ตรวจสายสนับสนุน
- รศ.ดร.ชุลีรัตน์ จรัสกุลชัย
- ผศ.ปราณี ประวิชพราหมณ์

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๗๖๑ / ๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ที่เป็นบุคคลภายนอก

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก เพื่อตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ตามกำหนดการที่แนบท้าย ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุลีรัตน์	จรัสกุลชัย	ประธานการประเมิน
๒. รองศาสตราจารย์คมสัน	จิระภัทรศิลป์	ผู้ประเมิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกฤทธ์	ชมสุวรรณ	ผู้ประเมิน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉิดฉิน	สุกปลั่ง	ผู้ประเมิน
๕. นายดำเนิน	ไชยแสน	ผู้ประเมิน
๖. นายสุทธิศักดิ์	ทองคำดี	เลขานุการการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(นายเชาว์สิศ ขัวัญเมือง)
รองอธิการบดีด้านบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย
ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๗๖๑๑.๑/ ๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ที่เป็นบุคคลภายใน

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินที่เป็นบุคคลภายใน เพื่อตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ตามกำหนดการที่แนบท้าย ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี ประวิชพราหมณ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุมาล หวังวณิชพันธุ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงแข สุขโข
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ชัชชัย เผ่าพงศ์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุใจ พรเจิมกุล
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธภูมิ สุวรรณเวช กรรมการเสริม

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(นายเชาว์สิทธิ์ ชัวญเมือง)
รองอธิการบดีด้านบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย
ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงานพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน เกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2552 รายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ <u>ระดับมหาวิทยาลัย</u>

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวน การพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ					**ระดับ**			
ข้อเสนอแนะ	**การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ระยะเวลา**	**หลักฐาน**	A	B	C	D
1.1 (1) ควรนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการพัฒนาทำความเชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์และกิจกรรม/โครงการ และผลลัพธ์ตามเป้าหมายเพื่อให้สามารถตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานได้ชัดเจนและง่าย	**แผนดำเนินการ :** มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการจัดจ้าง บริษัทที่เชี่ยวชาญในการจัดทำระบบอิเล็กทรอนิกส์ มาจัดทำ ดังนี้ 1. ระบบบริหารแผน งบประมาณ และติดตามประเมินผล (BPM) 2. ระบบบริหารจัดการด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ (ERP) 3. ระบบบริหารจัดการด้านบุคลากร (HRM) โดยกำหนดกรอบให้มีความเชื่อมโยง ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ และกิจกรรม/โครงการ และผลลัพธ์ตามเป้าหมายเพื่อให้สามารถตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานได้ชัดเจนและสะดวกขึ้น KPI : การรายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	- รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ - กองนโยบายและแผน	ปีการศึกษา 2553-2555	- เอกสารรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2552 – 2554) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553	✓			

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด					**ระดับ**			
ข้อเสนอแนะ	**การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ระยะเวลา**	**หลักฐาน**	A	B	C	D
1.2 (1) ควรนำตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาวิเคราะห์หาสาเหตุว่าเพราะเหตุใดจึงไม่บรรลุเป้าหมายและหาทางแก้ไข	**แผนดำเนินการ** : มหาวิทยาลัยฯ ได้นำตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาวิเคราะห์หาสาเหตุ และนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 KPI : จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มหาวิทยาลัยฯ ในแผนบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัย	- รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ - กองนโยบายและแผน	ปีการศึกษา 2553-2555	แผนบริหารความเสี่ยง ปี 2553	✓			
1.2 (2) ควรพัฒนาต่อยอดตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายไปแล้ว ให้มีการพัฒนาต่อเนื่อง จนถึงขั้นเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละตัวบ่งชี้	**แผนดำเนินการ** : มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการทบทวนกลยุทธ์ และตัวบ่งชี้ เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายเป็นประจำทุกปี โดยมหาวิทยาลัยจะกำหนดตัวบ่งชี้ในแต่ละปีเป็นอัตราก้าวหน้า KPI : 1. มีการทบทวนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ และกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง. 2. ค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละตัวบ่งชี้ที่แสดงความก้าวหน้า	- รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ - กองนโยบายและแผน	ปีการศึกษา 2553-2555	1. เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ของมหาวิทยาลัยฯ	✓			

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					**ระดับ**			
ข้อเสนอแนะ	**การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ระยะเวลา**	**หลักฐาน**	A	B	C	D
2.2 (1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาอย่าต่อเนื่องให้มีการปรับปรุงโครงการสอนทุกภาคการศึกษา และให้มีการรายงานผลการจัดการศึกษา เพื่อให้ได้ประเด็นปัญหาที่จะนำไปสู่การปรับปรุงในครั้งต่อไป ฯลฯ 2.2 (2)ควรมีการวางแผนพัฒนาผู้เรียนแต่ละกลุ่มและให้ผู้สอนในแต่ละภาคเรียนได้นำข้อสรุปแนวทางพัฒนาส่งต่อให้ผู้สอนในภาคเรียนต่อไป เพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	**แผนดำเนินการ** : มหาวิทยาลัยมอบนโยบายสู่คณะและอาจารย์ผู้สอนให้จัดทำโครงการสอนทุกภาคการศึกษาและให้ผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน KPI : อาจารย์ผู้สอนจัดทำโครงการสอนและจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างร้อย 75 ของผู้สอน	- รองอธิการบดีด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ	ปีการศึกษา 2553-2555		✓			

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม					**ระดับ**			
ข้อเสนอแนะ	**การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ระยะเวลา**	**หลักฐาน**	A	B	C	D
2.3 (1) ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	**แผนดำเนินการ** : นำผลการประเมินมาปรับปรุงให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน KPI : เชิญบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	- รองอธิการบดีด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ	ปีการศึกษา 2553-2555		✓			
2.3 (2) ควรจัดทำโครงการร่วมมือกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น	**แผนดำเนินการ** : มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการร่วมมือกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานภายนอก KPI : มีโครงการร่วมมือกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานภายนอกอย่างน้อย 9 โครงการต่อปี	- รองอธิการบดีด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ	ปีการศึกษา 2553-2555		✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ					**ระดับ**			
ข้อเสนอแนะ	**การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ระยะเวลา**	**หลักฐาน**	A	B	C	D
2.4 (1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนากลไกให้คณะต่างๆ มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ เช่น การปรับแผนการรับนักศึกษา การใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกันระหว่างคณะต่างๆ รวมทั้งเพิ่มกรอบอัตรากำลังอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	**แผนดำเนินการ** : มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการรับนักศึกษา รวมทั้งเพิ่มกรอบอัตรากำลังอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาเพื่อให้อัตราสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. KPI : สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาของคณะต่างๆ เป็นไปตามเกณฑ์ ของ สกอ. อย่างน้อง 4 คณะ	- รองอธิการบดีด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการ	ปีการศึกษา 2553-2557		✓			

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์					**ระดับ**			
ข้อเสนอแนะ	**การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ระยะเวลา**	**หลักฐาน**	A	B	C	D
2.6 (1) ควรมีมาตรการการเพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์ทุกระดับ	**แผนดำเนินการ** : มหาวิทยาลัยมีโครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ KPI : จัดโครงการอบรมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองบริหารงานบุคคล	ปีการศึกษา 2553-2557	1. แผนพัฒนาสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ปี 51-65 2. จัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการ 3. จัดประชุมผู้บริหารระดับคณะทุกคณะ เพื่อหาแนวทางปฏิบัติในการแก้ปัญหา และส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในคณะเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 4. ออกประกาศหลักเกณฑ์การให้เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการแก่พนักงานมหาวิทยาลัย 5. จัดทำหนังสือแจ้งทุกคณะพร้อมรายชื่อผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้คณะดำเนินการเร่งรัดในการส่งผลงานวิชาการต่อไป	✓			

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					**ระดับ**			
ข้อเสนอแนะ	**การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ระยะเวลา**	**หลักฐาน**	A	B	C	D
2.9 (1) มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการและศิษย์เก่า เพื่อสร้างโอกาสการเข้าสู่ตลาดแรงงานของบัณฑิต 2.9 (2) ควรขยายหลักสูตรสหกิจศึกษา เพื่อสร้างโอกาสฝึกทักษะตรงความต้องการของตลาดแรงงาน	**แผนดำเนินการ** : มหาวิทยาลัยให้นโยบายทุกคณะสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการและศิษย์เก่าเพื่อสร้างโอกาสการเข้าสู่ตลาดแรงงานของบัณฑิต **แผนดำเนินการ** : มอบนโยบายทุกคณะจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาเพื่อสร้างโอกาสฝึกทักษะตรงความต้องการของตลาดแรงงาน KPI : คณะทั้ง 9 คณะมีการจัดทำจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของสหกิจศึกษา	- รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ปีการศึกษา 2553-2555					

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					**ระดับ**			
ข้อเสนอแนะ	**การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ระยะเวลา**	**หลักฐาน**	A	B	C	D
4.1 (1) ควรหามาตรการในการส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานวิจัยและสร้างทีมวิจัยที่ผนวกหลายสาขาเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับสากล	**แผนดำเนินการ** : ส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานวิจัยและสร้างทีมวิจัยที่ผนวกหลายสาขาเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ KPI : มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในลักษณะการบูรณาการหลายสาขาวิชาอย่างน้อยปีละ 2 ชิ้น	- รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ - สถาบันวิจัยและพัฒนา	ปีการศึกษา 2553-2555	1. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากขมิ้นเพื่อวิสาหกิจชุมชนหมู่บ้านแก่งประลอม ไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี 2. โครงการวิจัย เรื่อง ระบบบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 3. โครงการวิจัย เรื่อง แนวโน้มความต้องการบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเข้าทำงานของสถานประกอบการในกรุงเทพมหานคร	✓			

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือ นานาชาติ					**ระดับ**			
ข้อเสนอแนะ	**การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ระยะเวลา**	**หลักฐาน**	A	B	C	D
7.7 ทบทวนกลไก/แนวทางการสนับสนุนให้อาจารย์สร้างและพัฒนาผลงานทางวิชาการ วิชาชีพ นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อเสนอเข้ารับรางวัลระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น	**แผนดำเนินการ** : ส่งเสริมให้อาจารย์นำเสนอผลงานทางวิชาการและสนับสนุนค่าใช้จ่ายของการนำเสนอผลงาน KPI : มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองบริหารงานบุคคล	ปีการศึกษา 2553-2557	1. ประกาศหลักเกณฑ์การการคัดเลือกนักวิจัยและหน่วยงานบริหารงานวิจัยดีเด่น ประจำปี 2553 รางวัลนักวิจัยดีเด่น		✓		